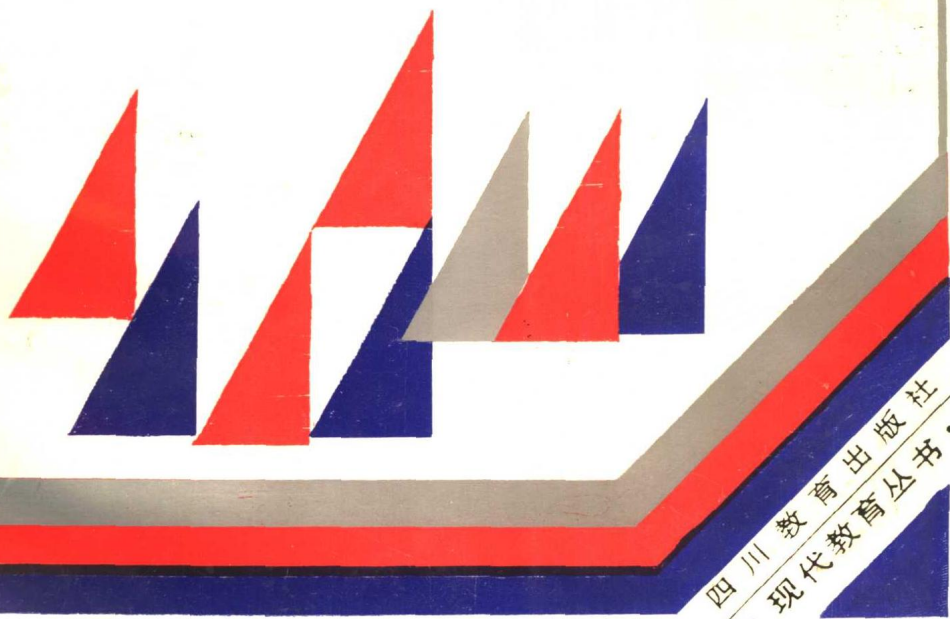


XIANDAI  
JIAOYU  
CONGSHU

张诗亚 王伟廉 著

# 教育科学学初探

## 教育科学的反思



四川教育出版社  
· 现代教育丛书 ·

张诗亚 王伟廉

# 教育科学学初探

——教育科学的反思

四川教育出版社·一九九〇·成都

责任编辑：王 淳  
封面设计：戴 卫

## 教育科学学初探

——教育科学的反思

张诗亚 王伟廉 著

---

四川教育出版社出版发行 (成都盐道街三号)  
四川省新华书店经销 四川新华印刷厂印刷

开本850×1108毫米 1/32 印张8.875 插页4 字数190千  
1990年12月第一版 1990年12月第一次印刷

印数： 1——1085 册

---

ISBN7—5408—1356—3/G·1308 定价：3.75元

## 《现代教育丛书》顾问

(按姓氏笔划为序)

冯元蔚	刘佛年	任宝祥
胡晓风	顾明远	

## 《现代教育丛书》编辑委员会

(按姓氏笔划为序)

主编	张诗亚	张俊洪	查有梁
编委	丁 钢	王伟廉	毛祖桓
	巩其庄	吴定初	吴忠魁
	杨 彬	张诗亚	张俊洪
	赵中建	查有梁	徐 辉
	扈中平	黄新宪	程方平
	覃光广	翟大林	

## 内容提要

自教育科学创立以来，迄今已发展成为一个庞大的教育科学学科群。研究教育科学发展的历程，运动规律，教育科学的内部结构，教育科学与教育实践的关系及其与其他相关科学的关系，教育科学发展与国家政策的关系等等，已经成为教育发展的当务之急。本书不仅全面探讨了上述问题，并且，还试图在此过程中创立一门专门研究教育科学的学科，即教育科学学。为此，我们在书中探索性地提出了建立教育科学学理论体系的标准，以及，教育科学学的定义、研究范围及其性质等等。一门学科对其发展历程的反思，是其成熟的标志。教育科学作为一个庞大的学科群，也必须要具备发展的自我意识，教育科学学的创立，可以说，就是这种自我意识的集中体现。

## 序

我国目前正处在一个伟大的具有深远历史意义的变革时期。党的十三大已经为我们指出了在社会主义初级阶段建设有中国特色的社会主义的基本路线，即以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放。要实现这条路线，教育起着极其重要的作用。十三大报告指出：“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。”因此教育如何改革才能与经济、政治，乃至整个社会的改革相适应，已成为举国上下所共同瞩目的问题。

教育改革只有在科学的教育理论的指导下才能不断引向深入。虽然十一届三中全会以来，教育理论工作者已经对教育改革的问题作了不少理论探讨，但应该说我们的教育理论研究还是相当薄弱的。具有中国特色的社会主义教育理论体系的建立决非朝夕可致，可能需要几代人的不懈努力，我们的理论体系才能逐渐臻于完善。

今天，在老一辈学者的关怀下，由四川教育出版社出版的大型教育科学学术著作系列——《现代教育丛书》，与广大教育理论工作者以及我们工作在教育第一线的广大教师见面了。

丛书的作者队伍是由一批中青年教育理论工作者所组成。他们思想敏锐、勇于探索、敢于创新、富有朝气，他们以自己辛勤的研究成果，为教育理论界吹进了一股新风。

这套丛书以运用新学科、新方法、新观点进行理论探索的教育科学著作为主，同时注意挖掘我国传统教育的瑰宝，填补教育理论研究的空白，适当介绍外国教育理论的新成果。强调学术性、科学性和理论联系实际，力图为开阔教育理论研究的视野，开拓教育实践的沃土，启迪教育改革的思考，为建立具有中国特色的教育科学体系，促进教育体制改革的深入发展作出努力。如果丛书能始终保持较高的质量，这个目标是一定能实现的。

**刘佛年**

1987.11.7.

# 目 录

导论	1
第一章 关于教育科学学的理论体系确立标准的思考	24
一、教育科学学理论体系的基本框架	25
二、教育科学学理论体系确立的标准	38
第二章 教育科学学的定义、研究范围及其性质	66
一、定义的探讨	66
二、教育科学学的研究范围与性质	83
第三章 从经验到科学——教育科学的历程	97
一、从教育经验到经验教育学	101
二、从经验教育学的分化到教育科学的发展	130
第四章 教育科学与其他知识领域的关系	147
一、其他知识领域对教育科学的影响	148
二、教育理论的四成分	164
第五章 教育理论建设的科学性准则	174
一、科学、科学理论与教育科学	174



二、教育理论建设的科学性准则及其理论依据·····	181
<b>第六章 教育科学的结构及其运转规则</b> ·····	196
一、教育科学的结构·····	197
二、教育科学体系的运转规则·····	208
<b>第七章 教育科学发展的调节</b> ·····	213
一、教育科学研究成果的推广与教育科学共同体·····	214
二、教育科学发展与国家政策·····	235
<b>后记</b> ·····	253
<b>附录一 最有意义的教育研究</b> ·····	255
<b>附录二 国际教育研究机构</b> ·····	257
<b>主要参考文献</b> ·····	271

## 导 论

---

一个矛盾，一个具有普遍性的矛盾横亘在整个世界面前。无论是发达国家或是发展中国家都为解决这一矛盾大伤其神。

这个矛盾就是：一方面由于科学技术的发展，由于世界变化运动的加速，导致了全社会对教育需求的激增；另一方面则是由于传统教育的落后，由于现行教育体制的僵化，使整个教育仍然是一种手工操作式的、劳动密集型的低效率产业。

有人说20世纪是教育的世纪。如果就全球性的人类对教育重要性的认识的确立而言，那么，20世纪是名符其实的教育的世纪。可以说，国际著名学术团体罗马俱乐部的态度转变过程，就是一个很有说服力的典型。

1972年，罗马俱乐部提出了一份名为《增长的极限》的报告。<sup>①</sup>在报告中，他们提出了一个被称为未来学中悲观派的著

<sup>①</sup> 参见李宝恒译中文版《增长的极限》，四川人民出版社1983年出版。

名理论，即外部极限理论，认为外部极限缩小了我们这个有限地球上物质增长的可能性。

这一报告先后被译成34种文字，发行600万册；这一理论则在国际学术界引起了旷日持久的激烈争论。

面对各种批判和诘难，罗马俱乐部不改初衷，坚持己见。正值1973年全球性的石油危机，西方经济陷入严重混乱之际，正值1979年原油价格第二次飞涨，西方经济再一次陷入混乱之际，面对反对者的呼声日益疲软，“世界性的注意力已经在认真考虑这个报告提出的基本论点了”<sup>①</sup>的大好形势，罗马俱乐部却自己结束了那个由外部极限理论为理论界开创的新时代。他们又提出了一份名为《学无止境》的研究报告。在这份报告中，他们又提出了一个与外部极限理论截然相反的自由的内部门限理论。这一理论认为，面对日益增长的世界混乱，自然资源的匮乏，政治紧张局势的加剧，社会不公正的泛滥，环境污染的严重以及人类责任心和道德的沦丧，“打破这些恶性循环并且使人类走上坡的道路是极为必要的。因而，需要有一种全新的事业，它既比得上先前使世界走向前进道路的事业，却又比这种事业具有更高的能力。这种新的事业的重心集中在人类本身，正如已经阐明的那样，它实际上必须把目标放在人们潜在的、处在心灵最深处的理解能力和学习能力上面，以便使事态的发展最终能得到控制。”<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup> 罗马俱乐部报告：《增长的极限》，李宝恒译，四川人民出版社1983年版，第5页。

<sup>②</sup> 詹姆斯·博特金等著：《回答未来的挑战——罗马俱乐部的研究报告〈学无止境〉》，林均译，上海人民出版社1984年版，第8页。

从研究人类外部发展的环境和条件出发，最后回到人类自身。罗马俱乐部的学者们不无感慨地指出：“消除人类差距的任何办法和对人类未来的任何保证，都不能在其他地方而只能在我们自身中找到。我们大家所需要的，是学会如何激发我们那处于睡眠状态的潜力，并且在今后有目的地、明智地利用这种潜力。”<sup>①</sup>

那么，怎样激发“我们那处于睡眠状态的潜力”呢？除了教育，还是教育。教育的重要性被提到了前所未有的高度。

这一观点从理论上使得人类对教育的认识达到了一个新的、空前的高度。在实际生活中，教育的重要性也日益突出。

在一个飞速变化的社会里，作为个人，必须通过学习来更新自己的知识结构，培养自己新的能力，从而，增强自己的生存和竞争能力；作为国家或民族则又必须通过教育来改善全民族的文化素质，为发展科学技术培养人才，从而，增强国力或民族活力，使其能在历史发展的洪流中赶上浪潮甚至领导浪潮。

教育被赋予了前所未有的意义，可以说，天降大任于教育。

然而，教育面对全社会日益增长的对教育的需求却很不景气。这个问题不仅发展中国家，就是发达国家也远未解决。

《学无止境》的报告指出：“一个不容忽视的事实是：当代学习的不足，导致了人类状况的恶化和人类差距的扩大。我们的学习方法是令人震惊地落后，这种状况使个人和社会在对付全

---

<sup>①</sup> 詹姆斯·博特金等著：《回答未来的挑战——罗马俱乐部的研究报告〈学无止境〉》，林均译，上海人民出版社1984年版，第6页。

球问题所提出的挑战方面，都未能作好准备。这种学习上的失败，意味着人类在作好准备方面，仍处于全世界都不发达的水平。从这个意义上说，如果把学习问题看作是另一个世界范围的问题，这肯定还是不够的，因为它的重要性实际上已远远超出了仅仅作为一个世界问题的范围：学习的失败从根本上说是我们一切问题的问题，这是因为这种失败限制了我们对付许多全球性问题中的其他每个问题的能力。”<sup>①</sup>

世界在飞速变化，变化就意味着复杂性的日益增长。而教育的全球性的落后，则使我们应对复杂性增长的挑战的能力日益低下。教育的落后已经限制了整个人类的发展与开拓。

增加投资，提高教师专业素质、制定相应的政策法规、改革教育、自然又应运而生。好多国家都把教育发展作为事关生存和发展的国策大计。然而，无论在发展中国家或是发达国家，教育落后仍然是执政者大伤脑筋的问题。究竟教育这个几乎与人类一样古老，而其重要性又日益突出的玩意儿怎样才能弄好呢？老弄不好的教育迫使人们把目光从单纯的追加教育经费投资、开大会发文件呼吁重视其重要性方面，转向更深层的思考。

## 二

对这一问题的深层思考，导致了教育研究的进一步发展。

<sup>①</sup> 詹姆斯·博特金等著：《回答未来的挑战——罗马俱乐部的研究报告〈学无止境〉》，林均译，上海人民出版社1984年版，第73页。

国家和政府发现，只对直接的教育、教学投资而不对教育研究投资是不可能发展教育的。1956年美国联邦政府尚未对教育研究作出任何财政拨款。而在10年之后，仅用于教育研究的费用就直接拨款1亿1千万美元。<sup>①</sup>

法国1973年时教育经费占整个国家支出的17.7%，占国民生产总值的3.3%之多，但教育产出率相当低下，仅留学〔级〕率小学达15%，初中达7%，高中达8%，技术学校达18%，大学一年级为30—40%。<sup>②</sup>为此，法国国民教育部深感加强教育研究的紧迫，曾发出通知，规定教育经费的开支应分列为三项：直接用于教育的开支；用于培养教育工作者的开支；用于教育科研的开支。

在此同时，世界各国都建立了或增加了专门的教育研究机构。开展并加强了对教育的科学研究。这些机构既有官方支持的，也有民间团体支持的。这些机构的工作为教育研究带来了不少成果。据美国学者丹尼尔·E·格里菲思调查，从1966年到1975年这10年间，最有意义的教育研究成果有10项<sup>③</sup>。

然而，这些“最有意义的”教育研究成果在社会学学家们看来似乎就没那么了不起了。根据美国著名社会学家丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）所著的《第二次世界大战以来的社会科学》一书中引用的、哈佛大学的卡尔·多伊奇列举的从1900年到1965年的62项“社会科学方面的进展”来看，教育领域中竟

---

① 华东师范大学教育科学资料中心编：《当代国外教育研究》，华东师范大学出版社1986年版，第18页。

② 同上，第333页。

③ 参见格里菲思著：《最有意义的教育研究》，邵瑞珍译，《外国教育资料》1978年第2期。

没有一项！

不仅在理论上如此，在教育实践上，“最有意义的”教育研究成果尽管值得充分肯定，但教育落后的状态仍然未从根本上得到改善。它仍然是执政者最感头痛的问题之一。

这种状况又引起了很多教育理论界之外的人士的忧虑。甚至，他们中不少优秀分子，不仅有政治家，社会科学家，也有不少自然科学家也涉足到教育研究这一领域中来。

英国著名的历史学家汤因比指出：“大学教育的作用在于教给学生自我教育的方法。我觉得要想有效地完成这个任务，首先教授们必须进行自我教育。而教职人员的自我教育唯有开展研究活动。……由于他们亲身参与了后来自己作为研究对象的那种活动，所以他们从中获得了洞察力和智慧。”<sup>①</sup>

中国著名的科学家钱学森以其从事自然科学的敏锐洞察力和缜密思维方式，一下就抓到了令他实在不放心的、我国教育严重落后的问题的实质。他一针见血地指出：“教育科学中最难的问题，也是最核心的问题是教育科学的基础理论，即人的知识和应用知识的智力是怎样获得的，有什么规律。解决了这个核心问题，教育科学的其他学问和教育工作的其他部门都有了基础，有了依据。”<sup>②</sup>

那么，又该怎样来研究教育科学的“基础理论”呢？钱学森认为单有心理学、脑科学以及思维科学是不够的。面对人类在教育实践活动方面积累起来的大量经验和教训，他不禁十分

---

<sup>①</sup> 阿·汤因比、池田大作著：《展望二十一世纪》，荀春生等译，国际文化出版公司1987年版，第68—69页。

<sup>②</sup> 钱学森主编：《关于思维科学》，上海人民出版社1987年版，第448页。

不解地问道：“古今中外，事例千千万万，记载在汗牛充栋的典籍图书之中，材料十分丰富，怎么不能总结出教育科学的基础理论呢？”<sup>①</sup>

他思索再三，发出面对全社会的呼吁，让各行各业都来关心教育科学基础理论的建设。单靠教育界自己微薄的力量是远远担不起这一历史的重任的。他说：“从古今中外，千百年来的经验总结出基础理论很不容易，但想到这是21世纪的大事，再费力气也是应该的。这需要大力协同，不只是教育工作者的事，社会科学家要参加，自然科学家也要参加。请国家有关部门来领导这一攻关吧！”<sup>②</sup>他相信只有这样才能导致我国教育事业的大改革。才能从根本上改变教育不能适应全社会对教育需求的日益增长的形势。

### 三

事实上并不仅仅是因为教育的至关重要以及发展教育科学研究的至关重要，迫使教育科学界之外的有识之士们必须关心教育以及教育科学研究的发展，而且，就教育科学发展的自身需要而言，也必须从其他学科领域吸取养分。否则，教育科学就不可能有效地包容教育实践领域，当然，也就更谈不上指导教育实践活动。

教育，按其实质而论，是一个人与人相互影响、相互交

---

<sup>①</sup> 钱学森主编：《关于思维科学》，上海人民出版社1987年版，第450页。

<sup>②</sup> 同上，第455页。



流、相互作用的过程。在这一过程中首先要确定的是教育目的。然后，必须具备三大要素：教育者、受教育者与环境。这样，教育这一社会的子系统就有四个组成部分。即教育目的、教育者、教育环境与受教育者。每一组成部分又可成为一个系统。对这一问题的进一步分析，我们留待本书的后半部再谈，这里仅以教育者为例来讨论就教育科学发展的自身需要而论，也必须从其他学科领域中吸取种种养分的问题。

教育者作为一个系统可以分为三个相互关系的子系统。即教育决策者、教育行政管理人员和教师。为了更简洁地说明问题，我们这里仅以教育决策者这一子系统为例，进行深入分析。

就教育决策者而论，要作出任何科学的决策，都必须全面考虑和研究与教育决策相关的种种问题。

他们必须考虑教育决策与整个社会的政治制度、经济基础、文化传统、价值观念、历史发展的相互关系。

他们必须考虑教育决策的制定必须要有相应的投资规模、资金筹措及分配的预算以及其所产生的经济效益等等。

他们必须考虑人口的构成，人口增长率，人口分布以及人口对教育规划、对劳动力市场的影响等等问题。

他们必须考虑科学技术的现状及其发展趋势对教育内容、教育方法、教育技术、教育科学研究以及教育产品（人才）的去向等等问题。

所有这些，都要求教育决策者，必须对与上述种种问题相关的领域进行深入地调查了解和分析研究。这就要求他们必须从研究这些领域的相关学科中，去吸取自身需要的养分。这就