

夏萱 主编

台湾研究论集

海潮摄影艺术出版社

TAIWAN YANJIU
LUNJI

D618-53

X273

夏
萱
主
编

D675.8

台湾研究论集

海潮摄影艺术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾研究论集/夏萱编著. —福州: 海潮摄影艺术出版社, 2003. 3

ISBN 7—80562—959—5

I. 台... II. 夏... III. 台湾问题—文集

IV. D618—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 011549 号

责任编辑: 叶恩忠 崔建楠

装帧设计: 郑必新

台湾研究论集

夏萱 主编

*

海潮摄影艺术出版社出版发行

(福州市东水路 76 号 12 层)

福州晚报印刷厂印刷

850 × 1168 毫米 1/32 6.875 印张 180 千字

2003 年 2 月第 1 版 2003 年 2 月第 1 次印刷

印数: 1—1000 册

ISBN 7—80562—959—5

Z · 91 定价: 18.00 元



编委会主任:张建平 揭衍珍

编委会副主任:刘少佑 李伯顺 王祖华

序

2000年3月，台湾政坛政党轮替，执政半个世纪之久的国民党沦为在野党，主张“台独”的民进党上台执政，岛内政局发生剧变，两岸关系陷入持续僵局。

就岛内政局而言，由于民进党执政后坚持“台独”理念、凡事以意识形态划线，在政治资源的分配上无视“少数总统、少数国会”的政治现实，拒绝各党联合施政，致使朝野政争不断，统“独”之争加剧，省籍矛盾激化，政局持续动荡，直接冲击岛内社会诸多层面，导致经济下滑、股市惨跌、失业率升高、社会问题增多、民众生活痛苦指数不断攀升。

对待两岸关系，执政者处心积虑地推行一条以“去中国化”为主轴的“渐进式台独”路线，政治上，拒不承认一个中国原则，否认“九二共识”，回避两岸政治谈判，并在国际上大搞以“台湾”置换“中华民国”的所谓“台湾正名”运动；经济上，限制两岸基于一个民族、一个地缘国家的自然经济融合的进程，拖延“三通”；军事上，加紧整军备战，外购先进武器，妄图“以武拒统”、“以武求独”；文化上，积极鼓吹建立“台湾本土文化”，否认台湾文化是中华文化的一部分，企图割断台湾同祖国大陆历史文化的脐带。这些倒行逆施，给两岸关系的良性互动设置了重重障碍，致使两岸政治僵局难解，未来发展充满变数。

两岸关系虽暂处低潮，但我们应看到，祖国大陆政府坚持“和平统一、一国两制”政策，坚定不移地奉行一个中国原则，始终对台湾分裂势力形成巨大压力，“求和平、求发展、求安定，要求改善与发展两岸关系”仍然是岛内民意的主流，国际社会普遍支持“一中”原则，反对“台独”。最终实现祖国的完全统一是人心所向、大势所趋，非任何人、任何势力所能阻挡。

两岸关系的持续紧张，吸引了越来越多有识之士关注的目光，也使这方面的研究渐成显学。本书所收集的，便是几位热心于两岸关系研究的年轻人的成果。这些文章紧扣民进党执政后岛内政局及两岸关系变化的主线，从政治、文化、社会等各个角度对近年岛内发生的重大事件进行了系统研究，并对岛内政局的演变及两岸关系的发展趋势做了较为准确的预测言之有理，持之有物，文意兼备。值得欣喜的是，这些年轻人虽从事这项研究时间不长，但他们有热情、有思想、肯钻研、提出的观点、看法和建议有深度、有新意，正所谓“后生可畏”。有这样一批勤思索、能吃苦的研究者，祖国统一的大厦能不增砖加瓦，更添新筹！用“百尺竿头更进一步”来和他们共勉。

是为序。

辛旗谨识

2003年2月14日于北京彝堂

本书简介

台湾问题与两岸关系为国人所关注。本书是台湾研究论文集。文章以独特的角度对台湾岛内政党轮替后的政局以及两岸关系作出分析，涉及近年来的重要事件，具有一定的研究水平。

目 录

序	(1)
---------	-------

岛内政局篇

2000 年台湾“总统”选举情况分析	(3)
陈水扁“5·20”就职演说浅析	(11)
民进党执政后的台湾政治权力结构	(17)
“总统”选举后岛内统“独”力量分析	(22)
试析台湾政局的三大乱源	(29)
台首届“经发会”特点及影响分析	(35)
当前岛内政局的主要特点及发展趋势	(40)
2001 年台湾县市长选举特点及影响分析	(48)
台湾第五届“立委”选举及其影响分析	(57)
从“立委”、县市长选举结果看岛内民意新变化	(64)
第五届“立委”选后陈水扁筹组“联合政府”的可能性 及形式探析	(69)
党政同步：陈水扁迈向“一人独大”	(81)
2002 年台北、高雄市长选举形势分析	(87)
2002 年台北、高雄市长选举特点及结果分析	(92)

政党政治篇

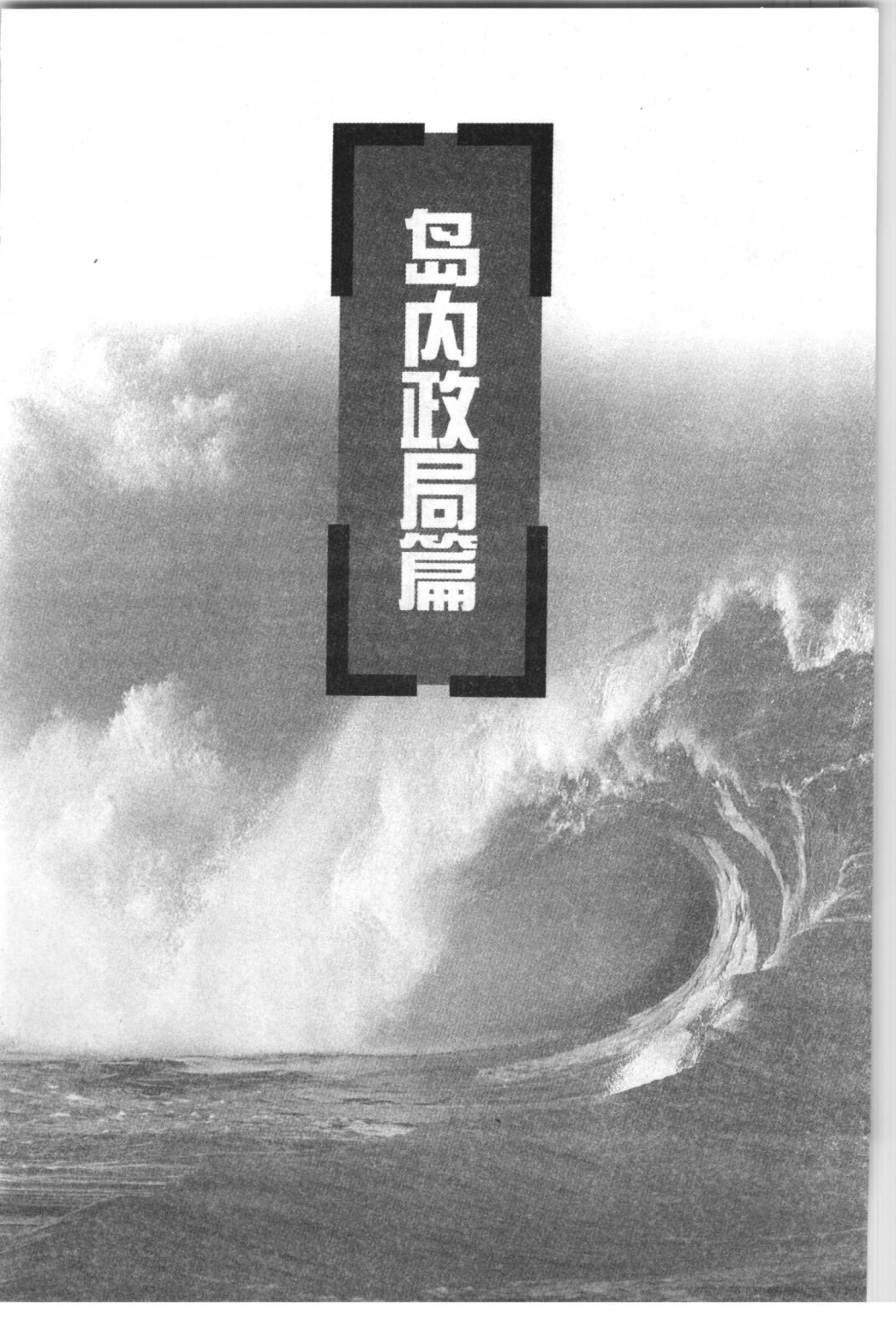
民进党执政现状及走向分析	(101)
民进党的世代交替与转型	(112)
民进党新潮流系剖析	(118)
民进党第五届“立委”选举选情评估及选后动向分析	(124)

2001 年台“立委”、县市长选举后台湾各党派动向分析	(134)
党务改造对民进党权力结构影响分析	(140)
民进党内主流与非主流之争	(145)
民进党高层权力结构调整特点及影响分析	(151)
国亲两党合作刍议	(156)
民进党、台联党及其它“台独”势力异同分析	(164)

两岸关系篇

民进党执政后的大陆政策走向分析	(177)
民进党执政以来的两岸关系及发展趋势	(188)
陈水扁大陆政策回顾与前瞻	(196)
从美国海外军事用兵原则探析美军对未来台海冲突军事干预的可能性及方式	(204)

島内政局篇



2000年台湾“总统”选举情况分析

宋 懿

2000年3月18日,备受瞩目的台湾第十届“总统”选举揭晓,民进党提名的陈水扁与吕秀莲获4,977,737张选票,以39.3%的得票率当选;国民党提名的连战、萧万长获得2,925,513张选票,得票率为23.1%;独立参选人宋楚瑜与张昭雄获得4,664,932张选票,得票率为36.84%;独立参选人许信良与朱惠良获得79,429张选票,得票率只有0.63%;新党提名的李敖与冯沪祥3月17日宣布退选,但仍获得16,782张选票,得票率为0.13%。此次选举使岛内政局发生重大变化,对未来台湾政局及两岸关系都将产生深远影响。

一、选举基本特点

2000年台湾“总统”选举是台湾开放“总统”民选的第二届,也是台湾政治发展史上的重大转折点,正因为如此,此次选举与以往不同,有其独有的特征。

(一) 参选人数众多,竞争激烈,选情跌宕起伏

与1996年的首届“总统”民选相比,此次参加选举的人数更多,共有五组候选人参选。历经几次“宪改”后,“总统”的职位成了岛内最高权力的象征。为此各组候选人卯足全力争夺。国民党展开了一场“世纪政权保卫战”,李登辉亲自出马站台助选,许多党内大老也纷纷出台为连战助选;民进党欲通过这次选举由在野党变为执政党,实现“三阶段执政”的目标;而对其他各股政治势力而言,则是瓜分李登辉交权后留下的政治大饼,拓展发展空间的时机。因此,此次选举成为各派政治力量角力的舞台,选情异常热烈,而且由于出现连、宋、陈三强鼎立的胶着

状态,使选举更为激烈,岛内媒体形容为“腥风血雨,战况惨烈”。此次大选中,由于出现了“九二一大地震”、“兴票案”、祖国大陆发表《一个中国原则与台湾问题》白皮书、朱镕基总理在记者招待会上对台湾问题的重要讲话等对选举具有较大影响力的重要事件,使选情处于不断变化中,三组主要候选人的民意此消彼长,选情跌宕起伏。“九二一地震”前,宋楚瑜的民意支持度一直遥遥领先,选情呈现宋一、扁二、连三的稳定状态。“九二一地震”后,重建工作给予了连战充分表现的机会,使其低迷的选情有了转机,而扁、宋二人则苦于没有政治资源,难有作为,宋的民意支持有所回落,但一直维持在30—40%之间,仍处于领先地位,陈水扁则因为“空头支票”难以兑现,招致民众反感,导致民调跌至第三。“兴票案”的爆发,对宋的选情产生强烈冲击,其主打的“清廉牌”大打折扣,民意支持度一度下滑到24%,选情骤生变数,进入三足鼎力阶段,民意支持呈现出宋25%、陈24%、连23%的胶着状态。在祖国大陆《一个中国的原则与台湾问题》白皮书出台后,选情又出现了变化,由于祖国大陆强烈反对“台独”的立场及对“一个中国原则”的坚定态度,陈水扁的支持度下降,民调显示连战在处理两岸关系上最让民众放心。朱镕基总理对台湾问题的重要讲话发表后,岛内各界对陈水扁如果当选普遍表现出忧虑,这也显示投票时两岸关系是选民考虑的重要因素。

(二) 改善两岸关系打“和平安定牌”成为共同诉求,但“两国论”仍成为大选基调

候选人的两岸政策备受选民关注,因此,三组主要候选人因应岛内民意主流,争打“和平安定牌”,两岸政策诉求向“中间路线”靠拢。国民党方面继续打温和路线牌,连战在其大陆政策中提出“台海和平区”构想、签署两岸和平协定、建立两岸军事互信机制以及依“国统纲领”推动两岸进入“中程阶段”等,以树立推动两岸关系发展的形象,拉拢中间选民,提振选情。陈水扁竞选早期就明确提出“新中间路线”口号,在他的政见中也多次提出不推动“两国论”入宪、不推动“公民投票”、不更改台湾现在的“国号”,连他的竞选总部做的竞选广告都以“平安的台湾,永远的家园”为创意,并声称当选后要到大陆一行,企图以“和平安定牌”来打消选民对他“台独”

色彩的疑虑。宋楚瑜则提出两岸问题应透过和平方式解决，其中不排除统一的可能。从三组候选人提出的两岸政策来看，三组候选人都有意在两岸议题上做文章，并在两岸问题上预留出弹性空间，表现出有意打破两岸僵局、恢复两岸对话、谈判，无疑都是迎合中间选民希望社会安定的心理，争取拓展中间票源。

但是，在各候选人的政见中，“两国论”仍然是各候选人大陆政策主张的基调。“两国论”出台后，民意支持度高达60%——70%。因此，各候选人自然纷纷以“两国论”来为两岸关系定位，连战和李登辉一脉相承，将两岸定位为“特殊国与国关系”，宋楚瑜强调两岸是相对主权的“准国际关系”，陈水扁则称两岸是“两个国家，特殊关系”。虽然三者文字表述上有所区别，但其实质内涵就是“两国论”，“两国论”是各候选人两岸政策的主轴，这也就意味着无论谁上台都不会改变李登辉的“两国论”及其大陆政策。

（三）围绕选举，岛内各大政党出现严重分化现象，台湾政治生态出现重组

各政党内为争夺“总统”参选权展开了激烈的党内斗争。国民党内“连宋配”破局，“连萧配”出台，引发了中生代接班斗争危机。国民党对“拥宋”人士展开了五波的党纪处分，如对前“立法院长”刘松藩，前“法务部长”廖正豪，以及多数“立委”在内的人士进行党纪处分，是国民党组党以来最密集也是最多的一次，国民党面临建党以来空前的分裂危机。民进党的主流势力迫使许信良脱党迈向独立参选之路，虽然脱党的只有许信良一人，但以许信良美丽岛系大老及客家籍身份的背景，很大程度上冲击了民进党的客家票源。新党在这次选举中可谓四分五裂，党内再度出现内讧，党内大老跑到其他阵营助选，支持不同的候选人，如赵少康挺连，李庆华挺宋。岛内各政党的分化强烈冲击了台湾的政治生态，各种力量因对政治利益分配不公的不满而重新洗牌。这点在各候选人寻找搭档时尤其明显，宋与无政党背景、本省籍、学界出身的张昭雄搭配，朱惠良脱党与独立参选人许信良竞选，新党推出的则是无党籍作家李敖，这无不显示台湾的政党界线模糊，政治势力重组和第三势力发展空间加大，台湾的政党版图将出现重组。

（四）省籍、统“独”之争虽未两极化，但在选举中仍有

一定影响

此次选举中,虽然没有明显的省籍、统“独”之争,但这两种因素仍是影响选情的潜在因素,并呈现出与以往选举不同的特点。从省籍因素来看,连战和陈水扁在本土票源上占优势,而且陈水扁对本土票的吸引力更大,李远哲、许文龙等本省籍学者、工商界大老对陈水扁的支持,也被看作是岛内对李登辉的本省情结转移到陈水扁身上;外省籍选民则明显地倾向于支持宋楚瑜。选举后期“弃保效应”的操作一定程度上也是省籍因素在发酵。在统“独”立场上,此次三组主要候选人并无本质区别,都没有摆脱李登辉“两国论”的框架,而候选人在维持两岸安定、维护台湾利益方面的能力则成为选民的价值取向,也随时影响着选情。这与1996年台湾“总统”选举中几组候选人统“独”态度两极化的现象不同。

(五) 选举后期各阵营纷纷操作“弃保效应”,使选情扑朔迷离

此次选举进入最后关头,在李远哲出面挺扁后,选举中的“弃保效应”浮上台面并成为各阵营选举策略操作的重点。连萧阵营及宋张阵营看到陈水扁势头上升,分别喊出“弃宋保连”和“弃连保宋”,李登辉在3月16日晚公开带头喊出“弃宋保连”口号,而宋阵营也打着“弃连保宋”旗子扫街拉票,与李登辉关系亲密的李远哲、许文龙、张荣发等公开挺扁,也使“弃连保扁”效应迅速发酵。各阵营对“弃保效应”的操作,使选情格外扑朔迷离。

(六) 选风恶劣,候选人拉票手段各异,高招百出

为赢得胜选,各候选人相互指责、攻讦,“抹黑战”、“口水战”、“耳语战”满天飞,在选举后期选风尤其恶劣。为达到打击宋楚瑜的目的,国民党抛出“背离分子”、“卖台集团”、“台皮共骨”等招数,李登辉更是不惜赔上老身和国民党政权抖出“兴票案”,揭开黑金大幕。选举期间,李登辉绯闻、章孝严婚外情、连战及其亲属逃漏税案和“风水案”、陈水扁市长任内基金会迷团等纷纷被揭露,选举后期更出现多件贿选案,如连萧阵营在彰化、台北等地以300—1000元的不同价钱进行买票等,选风极其恶劣。在选举过程中,各候选人都使出浑身解数,拉取选票。除传统的固桩战术外,候选人展开“拉人大赛”,争取知名

学者、企业界精英及重量级政治人物的支持，李远哲、陈履安、林洋港、张荣发等纷纷成为各候选人拉拢的重点对象；各种造势活动也是如火如荼，选战最后一个周日，连战和陈水扁在高雄同时展开号称十万和四十万人的造势晚会，到选举的前几日，各阵营的造势活动更可为登峰造极，岛内媒体指出以“疯狂”一词来形容一点不为过。为争取为数可观的380万张年轻人的选票，2月14日连、宋、陈分别参加三台情人节晚会，纷纷放下身段在台上献歌、献吻、做游戏，选战前夕连萧二人甚至亲着夹克、牛仔在台上与年轻人劲歌辣舞以吸引选票。可以说，为争取选票，各候选人的高招百出，手法各异。

二、选举结果产生的原因

此次选举，民进党参选人陈水扁胜选执政，实现岛内政局首次政党轮替，其原因是多方面的，其中主要的原因有以下几个方面：

（一）民进党政党轮替的诉求得到民众认同，“反黑金牌”发挥效用

长期以来，国民党执政造成台湾的黑金泛滥、治安恶化及其奉行的“金钱外交”、“戒急用忍”等政策，引起各界的强烈不满。1999年9.21大地震发生后，国民党当局行动缓慢，灾后赈灾物资发放不到位，管理不善，政府灾后重建工作效率低下，黑金介入等也招致民众的强烈指责，导致民众对执政党的信心降低，国民党的败选下台在情理之中。民进党在此次选举中主打“反黑金牌”，提出“清流共治”诉求，还利用国民党打宋“兴票案”之时攻击国民党的黑金政治与宋楚瑜，不仅打到了国民党的痛处，同时也打跑了宋的部分支持者，更多地争取到了选民的认同。

（二）陈水扁得到党内的一致支持及国民党的分裂是民进党获胜的根本原因

围绕这次选举，国民党内发生了前所未见的分裂。宋楚瑜和党内一些重量级人物的出走以及党内中生代间激烈的权力斗争，动摇了国民党的基础，宋楚瑜独立参选严重瓜分了党内的票源，很大程度上削弱了国民党的竞争力，使民进党渔翁得利。与之相

比, 1997 年台湾县市长选举, 民进党成为名副其实的地方执政党, 实力大大加强, 为民进党的“三阶段执政”奠定了基础。陈水扁的参选被民进党视为实现执政目标的关键战役, 因此得到了党内各派系的一致支持。

(三) 主要候选人大陆政策趋同, 民进党选举策略运用得当, 有利于民进党淡化“台独”色彩

此次选举中, 三组主要候选人的大陆政策出现趋同的倾向。出于胜选的考虑, 连、宋、陈三人在两岸关系议题上都刻意模糊统“独”立场。陈水扁多次声称“台湾已经是一个主权独立的国家, 没有独立问题, 任何现状的改变都要由全体台湾人民决定”。陈在政策辩论会上更声称当选后不会更改台湾现在的“国号”。这种诉求与其他候选人的政策主张趋于一致, 有利于淡化民进党的“台独”色彩。同时, 民进党在选举文宣上力打“温情牌”, 文宣制作刻意以追求台海和平为主轴; 选举后期陈水扁提出当选后退出政党活动, 这些选举策略的运用具有一定的欺骗性, 达到了为陈的“台独”色彩“消毒”的目的。

(四) 李远哲及工商界大老强力挺扁拉抬了选情。3 月 13 日, 台“中央研究院院长”李远哲拟辞去现职, 公开支持陈水扁, 并呼吁岛内包括知识界在内的广大民众支持陈水扁, 认同民进党的政党轮替和改革理念。李远哲是深受岛内民众肯定的“清流”学者, 统“独”立场持中, 他的挺扁动作一定程度上减轻了民进党意识形态的包袱。陈阵营也打出“我爱李远哲, 支持陈水扁”、“选陈水扁当总统, 就是选李远哲当行政院长”的口号来争取选票。据岛内估计, 李远哲的挺扁可以为陈争取到 3-5% 的选票。民进党历来与工商界没有良好的互动关系, 而此次许文龙、张荣发、施振荣、殷琪等工商界重量级人物纷纷表态支持陈水扁, 这对于改善民进党的“反商”形象大有帮助。而且, 由于这些与李登辉有密切关系的具有重要政治影响力的学者与工商界大老的挺扁动作, 使得“弃连保扁”效应迅速发酵, 让国民党内认为李登辉是在“明修栈道, 暗渡陈仓”, 使国民党的本土票流向陈水扁, 也为“陈水扁是李登辉路线的继承者”的说法得到民众认同起到了推波助澜的作用。李远哲及工商界大老的挺扁动作为陈水扁吸引了中间选民的选票, 赢得了关键的几个百分点。