



國家圖書館藏

古籍題跋叢刊

國家圖書館 / 編

GUO JIA TU SHU GUAN CANG

GU JI TI BA CONG KAN

第24冊



北京圖書館出版社

國家圖書館藏古籍題跋叢刊

第24冊

北京圖書館出版社

第二十四冊目錄

雪堂校刊群書敘錄卷下		一
大雲書庫藏書題識		一二三
藏園群書題記卷一至卷四		三六五

雪堂校刊羣書敘錄卷下

人藁甲

上虞 羅

振玉

敦煌本周易王弼注殘卷跋

長樂 羅 振玉 譚

周易王弼注第三第四兩卷第三存噬嗑後數行訖離
第四存解至益卷尾均存後題卷三虎字缺筆民字則
否乃高祖時寫本卷四民字缺筆則繕寫略後然亦初
唐人筆也今以校釋文開成石本及宋以降諸本有與
釋文本合者賁觀乎人文以化成天下注解天之文則
時變可知也解人之文則化成可爲者也兩解字閩監
本並譌作觀阮刻十行本亦誤而釋文出解天二字知

陸本亦作解剝剝无咎開成本以下均作剝之无咎釋
文出剝无咎注一本作剝之无咎是陸氏正本亦無之
字復无祇悔岳本十行本閩監毛本祇均作祇釋文盧
校本亦作祇唐寫本作祇釋文言王肅作禊古是氏通
可證祇从氏非从氐也有灾眚諸本灾均作災釋文出
有灾是陸本亦作灾大畜輝光日新其德諸本輝作輝
釋文輝音輝是陸本作輝也不犯灾也注故能已也諸
本能下有利字釋文出能已是陸本亦無利字頤觀我
朵頤凶注而闕我寵祿之競進諸本作闕我寵祿而競
進釋文出而闕與此本合大過枯楊生梯梯諸本作稊

釋文盧本同唐寫本作梯大戴記夏小正柳稊宋本亦作梯知古本从木旁作也棟橈凶注宜其淹溺而凶喪矣十行本閩毛本淹溺均作淹弱喪矣作衰也釋文出淹溺及喪字盧本不出喪字唐寫本有是陸本亦作溺作喪坎入于坎窞凶注最處飲底飲諸本作坎釋文出處飲是陸本不作坎象曰樽酒簋諸本簋下有貳釋文出象曰樽酒簋注一本有貳是陸氏正本無貳祇既平十行本閩監毛本並作祇釋文作祇解而百菓草木皆甲坼閩監毛三本坼作析釋文作坼坼坼古今字益徧辭也注求益無已心無恆者也無厭之求三無字諸本作无釋文出

無厭是陸本不作无此均與釋文本合者也有與釋文
一本合者復反覆其道諸本覆作復釋文反復本又作
覆无妄不耕而穫諸本無而字釋文或依注作不耕而
穫非頤居貞吉注得順之吉也順諸本作頤釋文得頤
一本作得順大過老夫得其女妻注心無持吝諸本持
作特釋文特或作持坎來之坎坎注出則亦坎諸本亦
作之釋文一本作出則亦坎誤益徧辭也諸本徧作徧
釋文徧孟作徧此與釋文一本合者也有與孔氏作正
義所據本合今本注文經後人妄改而正義中尙不失
孔本之舊者大畜不犯灾也注未果其進者也諸本進

作健疏云不須前進則孔本本是進益王用享帝于吉
注居益以冲十行本冲作中正義居益而能用謙冲是
孔本實作冲此與正義本合者也其有與諸本皆異而
此爲長者若賁故小利有攸往注剛上而文柔諸本奪
而字賁其須注二俱无應而比焉諸本奪二字吝終吉
注故施賁于束帛諸本奪施字剝剝牀以辨注牀轉欲
滅諸本奪牀字剝牀以膚注豈唯消正消諸本作削无
妄不可試也注藥攻於有妄者也諸本無於字頤節飲
食注言語飲食諸本奪語字居貞吉注以陰而居陽諸
本奪而字上九由頤注故物莫不由之諸本奪物字大

過枯楊生梯注老夫更得其少妻諸本奪其字无咎无
譽注而以陽處陽以陽處陽未能拯危諸本奪下以陽
處陽四字過涉滅頂凶注過之甚者也諸本奪者字坎
來之坎坎注出則無所之處則無所安各本奪兩所字
凡此者皆以此爲長可據以是正今本者也予往旣作
校記復摘其大要於此得是書者其知所寶乎宣統丁
巳閏月二十日

敦煌本易釋文殘卷跋

敦煌石室本周易釋文一卷起大有至卷末前佚乾至
同人十三卦取校今本異同詳略甚多不可勝舉卷尾

書題後有記五行記此卷寫于開元廿六年又記明年校勘及于晉州衛杲本寫指例略蓋非一時所成也卷寫于玄宗時而周易略例出隆墀字隆字不缺末筆草野之不謹于禮如此使僅據避諱字斷定寫本時代固不能無失矣陸氏音義盧抱經先生作考證勘訂至精惜不及見此本亟爲印行與尚書釋文殘本並傳藝林焉丁巳十一月

敦煌本古文尚書夏書商書周書殘卷跋

唐寫本隸古定尚書殘卷二存夏書四篇商書七篇又周書顧命九行半乃在書帙之背前後均斷缺驗其書

迹三卷各殊蓋初非出自一帙而均未經天寶改字猶是魏晉以來相傳隸古定之原本也考自唐天寶三年元宗詔集賢學士衛包改古文尙書爲今文於是民間皆行改字之本舊本藏於書府人間不得而窺幸陸德明作音義於字有別體尙見之音內可據以考見隸古定本之十一及宋開寶五年因陸氏所解與明皇所定今文駁異令陳鄂刪定別爲今本音義於是不但原本不可見而別異之字僅存於釋文者亦無一存蓋隸古定原本之絕迹天壤間者將千年於茲矣而宋史藝文志乃箸錄孔安國隸古文尙書二卷晁公武讀書志稱

呂大防得本於宋次道王仲至家又云曾得古文全編於學官乃延士張奐仿呂氏所鑄本書丹刻諸石薛季宣又爲書古文訓王伯厚困學紀聞引宋景文筆記云楊備得古文尙書釋文讀之大喜書訊刺字皆用古文紀聞所引古文尙書十餘則一若天水以後隸古定之本固未嘗絕者張氏石本今雖不傳而薛書具在予曩一披覽滿紙異字與陸氏釋文條例所謂古文無幾之說頗戾疑爲僞託段茂堂先生亦斥爲不可信顧無確證以折之段氏並斥宋代流傳之本以爲穿鑿之徒古今一也而不能得作僞者之主名薛氏書又不言其本

之所從出其與宋志所載呂晁所傳同出一源與否初
不可曉嗣讀困學紀聞卷二伯厚自注云郭忠恕定古文
尚書並釋文今本豈忠恕所定歟是伯厚已疑當代流
傳之本出於郭氏今以汗簡所引古文尚書校薛氏書
古文訓合者十九然則今傳世之薛本確出自郭氏呂
晁所傳楊備所讀其均爲郭本可以推測今取此殘卷
校薛本違者十八九而與陸氏所謂古文無幾之說正
合乃知郭氏所定全是撫拾字書以成之宋世所傳皆
承其繆而宋志所載之二卷本亦決非唐代書府之舊
試以殘卷證之商書微子第十七後題尚書卷第五核

以開成石經卷第正合隋書經籍志亦古文尚書十三卷孔安國傳陸德明經典敘錄舊唐書經籍志並同新唐書藝文志今文尚書十三卷是天寶以後改字並不改卷而隋唐相傳之本均以傳附經爲十三卷與此殘卷次第悉合何以宋志乃僅二卷卽舍傳存經亦非二卷所能了卽是一端言之其非唐代書府之舊本已可斷定蓋五代之亂經籍蕩盡今此殘卷乃轉以遠在邊陲幸存至今且得由此確證宋以來傳本之僞又據伯厚所言汗簡所載得知宋代之本出於郭忠恕數百年後竟得作僞者之主名可爲段說左證豈非無偶之快

事耶吾鄉李慶百先生

遇孫

篤信薛書以爲唐宋以來

賴此存古文於一綫爲作釋文八卷恨不得起先生於九原而以此卷視之也近聞英倫所藏尚有洛誥有大禹謨有泰誓深以不得寫影與此殘卷同印行爲可惜附記其目於此以告好古之士宣統癸丑八月

敦煌本尙書顧命殘卷跋

敦煌唐寫本尙書顧命九行半乃往在京師時就伯希和君行篋寫影者予得見天寶以前未改字尙書蓋自此始厥後得敦煌本夏書四篇商書七篇影本於伯希和君又見日本神田氏所藏唐寫本周書泰誓至武成

五篇又得周書洪範以下五篇於海東故家復於亡友
楊星吾舍人許影寫商書般庚上至微子九篇既先後
印行矣而深以所見未逾半爲恨蓋英倫所藏尚有洛
誥大禹謨泰誓東邦岩崎氏得唐寫本予曾見禹貢及
般庚上中下聞尚有周書數篇則未之見也又閱楊舍
人日本訪書志記所藏尚有古寫本第一二及第七至
第十三凡九卷舍人在往昔未嘗以告予今舍人亡所
藏不啻與之俱亡可慨也然去歲林浩卿博士爲予言
東京有內野氏藏古寫尚書全帙則唐本之所無者尚
得以東邦古寫本足之異日當謀之浩卿博士倘得段

付影印則失之於楊舍人者將償之博士並將求岩崎氏所藏而印行之或幸得完有唐書府之舊乎丁巳閏月

敦煌本尚書釋文殘卷跋

敦煌石室遺書在法京者予既影照二十餘種顧以不得見全目爲憾歲壬子吾友狩野子溫博士游法京乃手鈔目錄以歸中有尚書釋文殘卷予大驚喜謂必是開寶重脩以前本蓋陸氏原書佚于人間久矣亟走詢博士則以手寫數行見示且爲言存者百有三行不及備寫也因相對歎惋歸卽移書伯希和博士請爲寫影