

# 生产要素流与地区差

吴克烈 主撰

成都科技大学出版社

# 目 录

|                                                 |      |
|-------------------------------------------------|------|
| 前言                                              | (1)  |
| 第一部分 我国生产要素的跨地区流动与地区差别变化的历史演变、现状特点和存在问题         | (5)  |
| 第一章 我国生产要素跨地区流动和地区差别变化的历史演变                     | (5)  |
| 一、改革前为生产要素向内地倾斜,内地与沿海有所缩小的历史时期                  | (6)  |
| 1. 第一阶段是三年恢复时期和“一五”时期,属于均衡发展阶段                  | (7)  |
| 2. 第二阶段“二五”时期和三年调整时间,属于地区综合发展阶段                 | (8)  |
| 3. 第三阶段是六十年代后半期到改革前,属内地严重倾斜阶段                   | (10) |
| 二、改革以来为生产要素向沿海倾斜,内地与沿海差别继改革前夕的发展趋势而有所扩大的时期      | (12) |
| 1. 从国内生产要素的流动来看,沿海倾斜作为一种投资政策是逐步形成的,有一个不自觉到自觉的过程 | (13) |
| 2. 从国外生产要素的引进来看,我国沿海投资环境相对较优,自然成为外资引进的重点区域      | (14) |
| 第二章 我国生产要素的跨地区流动和地区差别变化的现状特点                    | (18) |
| 一、生产要素跨地区流动的现状特点                                | (18) |
| 1. 在指导思想上,既要讲究经济效益,又要缩小地区差别,并以讲究经济效益为重          | (18) |
| 2. 在调节方式上,计划调节与市场调节相结合,并高度重视市场调节                | (20) |

|                                                       |      |
|-------------------------------------------------------|------|
| 3. 在流动形式上,企业联合和区域联合共存,并以区域联合为较高层次 .....               | (21) |
| 4. 在流动主体上,资金带动型和劳动力带动型并存,并以资金带动型为主 .....              | (25) |
| 5. 在流向上,沿海重点倾斜和逆向流动并存,并十分注重方位开放流动 .....               | (25) |
| 6. 在产业指向上,以重工业为主逐步转向优先发展农业、轻工及其服务的基础产业 .....          | (27) |
| 7. 在动因上,动力和阻力并存,动力大于阻力 .....                          | (29) |
| 二、地区差别变化的现状特点 .....                                   | (29) |
| 1. 在变化模式上,地区非均衡发展 .....                               | (30) |
| 2. 在变化方向上,国内各地区差别在已经有所缩小的基础上又开始扩大,与世界发达国家差距加速缩小 ..... | (30) |
| 3. 在变化数量上,相对差别变化小而绝对差别变化大 .....                       | (33) |
| 4. 在产业上,地区经济结构趋同 .....                                | (34) |
| 5. 在生产要素区域分布上,仍较偏集 .....                              | (35) |
| 6. 在城乡差别上,有所缩小 .....                                  | (36) |
| 第三章 我国生产要素跨地区流动与地区差别变化的存在问题 .....                     | (39) |
| 一、理论研究滞后 .....                                        | (39) |
| 二、生产要素市场体系的发育滞后 .....                                 | (40) |
| 1. 资金市场发育滞后 .....                                     | (41) |
| 2. 劳务市场发育滞后 .....                                     | (45) |
| 3. 科技市场发育滞后 .....                                     | (48) |
| 三、全方位改革开放滞后 .....                                     | (49) |
| 1. 地区封锁和贸易壁垒 .....                                    | (49) |
| 2. 盲目引进 .....                                         | (51) |

|                                                |       |
|------------------------------------------------|-------|
| 四、沿海地区产业结构升级换代滞后 .....                         | (52)  |
| 附表：(一至二十五) .....                               | (54)  |
| 第二部分 我国生产要素的跨地区流动与地区差别变化的基本规律、发展趋势和理想模式 .....  | (78)  |
| 第四章 生产要素跨地区流动与地区差别变化的基本规律 .....                | (78)  |
| 一、生产要素跨地区流动与地区差别变化之间的辩证关系 .....                | (79)  |
| 1. 自然资源要素 .....                                | (80)  |
| 2. 资金要素 .....                                  | (81)  |
| 3. 劳动力要素 .....                                 | (82)  |
| 4. 科技要素 .....                                  | (83)  |
| 二、生产要素跨地区流动与地区差别变化的基本规律 .....                  | (85)  |
| 1. 生产要素跨地区流动的基本规律 .....                        | (85)  |
| 2. 地区差别变化的基本规律 .....                           | (95)  |
| 3. 生产要素跨地区流动与地区差别变化的基本规律 .....                 | (98)  |
| 第五章 我国生产要素跨地区流动与地区差别变化的发展趋势 .....              | (102) |
| 一、生产要素跨地区流动的发展趋势 .....                         | (102) |
| 1. 在调节方式上，将以市场调为主 .....                        | (102) |
| 2. 在流动主体上，将以科技带动型为主 .....                      | (104) |
| 3. 在流向上，将以跨国流动为主 .....                         | (106) |
| 4. 在产业指向上，将以第三产业指向为主 .....                     | (111) |
| 二、地区差别变化的趋势 .....                              | (114) |
| 1. 某些具有潜在区位优势的地区，将会跳跃式发展，以改变现有的地域经济中心的格局 ..... | (114) |

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 2. 区域经济一体化 .....                | (116) |
| 3. 地区生产专业化 .....                | (122) |
| 4. 城市国际化 .....                  | (124) |
| 第六章 生产要素跨地区流动与地区差别变化的合理模式 ..... | (127) |
| 一、生产要素跨地区流动与地区差别变化的基本原则 .....   | (127) |
| 1. 分工与协作 .....                  | (127) |
| 2. 区位优势 .....                   | (130) |
| 3. 连锁效应 .....                   | (130) |
| 4. 优化经济结构 .....                 | (131) |
| 5. 效率与补偿 .....                  | (133) |
| 6. 因地制宜 .....                   | (137) |
| 7. 经济、社会和生态三效益结合 .....          | (137) |
| 二、生产要素跨地区流动与地区差别变化的定量分析 .....   | (138) |
| 1. 投入产出分析法 .....                | (139) |
| 2. 线性规划法 .....                  | (142) |
| 3. 边际分析法 .....                  | (144) |
| 4. 比例分析法 .....                  | (145) |
| 5. 多因子模糊评审法 .....               | (147) |
| 6. 层次分析法 .....                  | (149) |
| 7. 地区对外开放度指标 .....              | (152) |
| 三、生产要素跨地区流动与地区差别变化的战略选择 .....   | (154) |
| 四、生产要素跨地区流动与地区差别变化的理想模式 .....   | (159) |
| 1. 基本型 .....                    | (159) |

|                                               |       |
|-----------------------------------------------|-------|
| 2. 变化型 .....                                  | (160) |
| 第三部分 我国生产要素的跨地区合理流动与地区差别合理变化的对策.....          | (165) |
| 第七章 思想上的大转变.....                              | (165) |
| 一、人们的思想禁锢，突出表现在对马克思关于无商品经济的社会主义社会的假设当作断论..... | (166) |
| 二、人们的思想禁锢，还突出表现在将消灭三大差别的共产主义目标当作近期目标.....     | (170) |
| 第八章 理论上的大突破.....                              | (173) |
| 一、必须突破生产价格是资本主义经济范畴的樊篱.....                   | (173) |
| 二、必须突破社会主义主人翁不能失业的僵化理论.....                   | (182) |
| 第九章 实践上的大改革.....                              | (186) |
| 一、刻不容缓地建立和完善生产要素市场体系，是促进生产要素跨地区流动的第一项大改革..... | (186) |
| 1. 积极培育资金市场 .....                             | (186) |
| 2. 进一步培育劳务市场 .....                            | (202) |
| 3. 大力开拓技术市场 .....                             | (216) |
| 二、积极稳妥地推行价格改革，是促进生产要素跨地区流动的第二项大改革.....        | (226) |
| 1. 逐步缩小双轨价格之间的差距 .....                        | (226) |
| 2. 缩小双轨价格的目的，是为了取消双轨价格，实行单一的<br>市场价格 .....    | (228) |
| 3. 使市场价格围绕生产价格而波动 .....                       | (228) |
| 三、加快四沿地区全方位开放，是促进生产要素跨地区流动的第三项大改革.....        | (229) |

|                                                    |       |
|----------------------------------------------------|-------|
| 1. 没边地区要以边境贸易为突破口,以腹地大、中城市为依托,有计划地建立多种形式的开放区 ..... | (234) |
| 2. 建立长江上游资源开发和生态保护区以及黄河上游、多民族经济开发区 .....           | (237) |
| 3. 内陆省区也应有计划地加快对外开放的步伐 .....                       | (238) |
| 四、实践上大改革的深远意义 .....                                | (239) |
| 1. 从横向经济联合角度考察 .....                               | (239) |
| 2. 从城乡关系的角度考察 .....                                | (240) |
| 3. 从扶贫角度考察 .....                                   | (240) |
| 后记 .....                                           | (243) |

## 前 言

当今世界经济正在发生重大的结构性变化。美国经济重心的西移，日本跃升为仅次于美国的经济大国，香港、台湾、南韩、新加坡及泰国、马来西亚、菲律宾、越南、印度尼西亚等地区和国家的经济猛增，包括澳大利亚在内的南太平洋各国都在实现自己的经济发展，特别是有 11 亿人口的中国屹立在太平洋西岸，也正在以令人瞩目的新姿态进行着社会主义建设。所有这些表明，世界范围的生产要素正在日益向环太平洋地区集中。近年来，该地域在经济增长、国际贸易规模和国际投资增长速度方面，都已超过世界平均水平和世界其他区域。该地区与世界发达地区的差距已经缩小。一些国际权威人士和机构都纷纷预测：二十一世纪将是“太平洋世纪”。

为了迎接世界产业革命给我国带来新的机遇和挑战，我国及时制订了正确的“改革—开放—发展”三位一体的新的国民经济发展的全局战略。国内生产要素跨地区流动呈现新的变化：投资重点向沿海倾斜，不仅是国内资金而且是国（境）外投资也大部分向该地区集中；沿海地区进口原料输出加工品，发展两头在外的外向型经济，对内地原料的依赖程度将会减少；高科技和管理人才一江春水向东流，涌现沿海经济特区；经济信息也向交通便利和发达的沿海地区迅速扩展蔓延；……

在此背景下，内地与沿海经过建国以来在工业总产值方面已经有所缩小的差距又明显呈现扩大的趋势。我们似乎面临着两难的战略性抉择：要就借世界产业结构重组之机，优先发展沿海地区，并以国内东西部地区差别暂时扩大为代价，换取从总体上缩小我国与世界发达国家和地区之间的差距；要就坚持地区均衡发

展的传统战略(实质是向内地重点倾斜),使沿海乃至整个国民经济再次丧失迅速发展经济的机遇,从而拉大我国与世界发达国家或地区之间的差距。值此世界产业结构大调整之际,如何有效指导我国生产要素跨地区的合理流动并使地区差别合理变化,自然成为当前我国经济体制改革深化中的一项非常紧迫的现实的战略任务。

从理论上,国外以俄林、赫克雪尔和萨缪尔逊等为代表的国际贸易论,突破了斯密、李嘉图等人关于资本和劳动力不能在国际间自由流动的假设,认为生产要素在国际间流动的情况下,一国或地区应当出口运用本国或地区丰盛的生产要素生产的商品,而进口运用本国或地区短缺的生产要素生产的商品。然而,列昂惕夫却通过对美国外贸统计资料进行投入产出分析之后发现,美国作为一个资本雄厚的国家情况完全相反,进口的主要是资本密集型产品,而出口的则主要是劳动密集型产品。这就为后人留下著名的至今还无法解释的“列昂惕夫之谜”。

国内改革——开放——发展的全局战略,突破了社会主义不存生产价格的传统观念。人们对横向经济联系的理论讨论已有相当的深度,但由于传统的分配上的平均主义和地方政府追求行政性地区利益的刚性行为,人们过于注重地区发展的均衡性,面对生产要素跨地区流动将会在一定时期内拉大地区差别现象,持基本否定的态度;对一部分人或地区先富起来的政策,也持抽象肯定而具体否定的态度。随着国际经济重心向环太平洋地区转移,我国经济重心向沿海倾斜,地区差别问题又突出起来。为此,学术界展开了对我国东中西三大经济地带及梯度理论的热烈讨论。但是,由于没有深入地和生产要素跨地区流动和地区差别变化的辩证关系进行认真考察,这种讨论的感情色彩重于学术色彩。理论深度不够,真如灼见者寡,适合国情者寡,无法满足我国产业结构调整和提高经济效益的需要。因此,值得在理论上作为专题

而深入研究。

“生产要素的跨地区流动与地区差别变化问题研究”是1990~1992年度国家社科基金课题之一，其研究的目的是内容，是不言而喻的。即一要探讨不同经济条件下生产要素跨地区流动和地区差别变化的类型、特点、原则和规律，为我国调整产业结构，提高经济效益提供政策依据；二要探讨生产要素跨地区合理流动与地区差别合理变化的一致性，为指导我国生产要素跨地区合理流动和制订地区发展规划，提供参考方案；三是探讨生产要素跨地区流动的主要矛盾和地区差别变化中的不合理因素，为深化改革、扩大开放提出有益建议。

根据我国的现实情况，研究生产要素跨地区流动和地区差别变化问题，需要突破三个难点：一是政治承受能力。例如地区差别的合理变化并不直接等同于一味追求地区差别的缩小。为了缩小我国与世界发达国家或地区的差别，一定时期内优先发展沿海地区，必然会拉大国内某些地区之间的差距，从而有可能成为影响国内安定团结的一个因素。因此，地区差别的暂时扩大有一个“度”的问题。这个“度”，就是政治承受能力的程度。二是传统体制。传统管理体制的一个重要特征便是按行政区划组织经济，因此，被强化了的地区刚性利益便自然成为阻碍生产要素合理流动和地区差别合理变化的主要因素，例如地方本位利益有可能自觉不自觉地侵犯外来生产要素所有者的应得利益等。同时，传统的商品粮管理制度、户籍管理制度等，都是阻碍劳动力跨地区转移的不利因素。而对这些管理体制的改革，事实上都是当前深化经济体制改革中一些带根本性的问题。三是传统理论。在社会主义社会里作为生产要素之一的资金，一贯被认为是不能在部门间自由流动的。而当前在被人们普遍赞誉的横向经济联合与协作中，生产要素跨地区流动决不可能是同一部门内的事情，必然会涉及到跨部门的流动。因此，社会主义生产价格的理论问题，亟需新的

突破。

生产要素的跨地区流动与地区差别变化问题，是一个十分复杂的巨系统，涉及面很宽，不可能在一篇研究报告中展开充分的研究。因此，本课题重点研究如下三个问题：一、生产要素跨地区流动与地区差别变化的历史演变、现状特点和存在问题；二、生产要素跨地区流动与地区差别变化的基本规律、发展趋势和理想模式；三、生产要素跨地区流动与地区差别变化的对策。这里论及的三个方面，也只能是围绕生产要素跨地区流动与地区差别变化中的一些根本问题，即生产要素跨地区合理流动与地区差别合理变化来研究。本课题研究希望达到的目标是：在详细占有资料的基础上，通过定性分析和定量分析，使人们对我国生产要素跨地区流动与地区差别变化问题，有一个基本的认识，并在此基础上找出一些规律性的东西。通过模型设计，预测发展趋势，作出相应的判断，从而提出比较符合实际的政策性建议，供政府决策部门参考。

这对我们来说，是一项难度很大的任务。我们愿努力做得好一点。

吴克烈

1993年5月8日于成都

## 第一部分

# 我国生产要素的跨地区流动与地区差别变化的历史演变、现状特点和存在问题

现状是历史的归宿，也是未来的起点。要研究生产要素跨地区流动和地区差别变化问题，首先必须了解其历史演变，现状特点和存在问题。

## 第一章 我国生产要素跨地区流动与地区差别变化的历史演变

我国是一个幅员辽阔、资源相对丰富、自然地理条件差异很大的国家。由于历史的原因，我国又是一个社会劳动地域分工发展缓慢、区域经济发展极不平衡、地区内与地区间二元经济结构显突的国家。建国 40 余年来，我国区域经济得到了很大发展，生产要素跨地区流动的方法、内容和形式，及其所带来的地区间经济差别，均发生戏剧性变化，不同于一般的工业化进程和区域布局的演变规律。由于生产要素跨地区流动与地区差别变化和现实经济体制有很强的相关性，这种变化的历程。从总体上讲，经历了改革前后两个不同的历史时期。在这两个时期中，我国生产要素跨地区流动和地区差别变化，具有截然不同的鲜明特征。

## 一、改革前为生产要素向内地倾斜，内地与沿海差别有所缩小的历史时期

由于自然和历史发展的双因素作用，我国生产要素具有自然资源和生产能力“双重错位”的特点。即我国的加工工业，尤其是轻纺工业大部分偏集在东部沿海，而富饶的自然资源如能源、原材料（包括矿产和农副产品等）则大部分偏集中于中西部内地（本文东部地区即指沿海地区。包括北京、天津、河北、辽宁、上海、浙江、福建、江苏、山东、广东、广西和海南等省市自治区；中部地区包括黑龙江、吉林、山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南、陕西等省；余为西部地区。中西部地区合为内地）。工业与资源在地域上严重分离，造成社会再生产在投入与产出的两头都需要远距离对向流动，因而消耗了大量的运力。增加了社会流通过费用。例如，我国重要的产棉区为河南、河北、山西和陕西等省。但其拥有的纺织能力不到全国的20%，而80%的棉纺工业却集中在东部沿海。仅上海、南通和无锡等几个城市当时就集中了占全国50%的锭锭，加之全国94%的铁路集中在东北和沿海地区，严重制约了这种社会再生产所必要的生产要素远距离的对向流动。因此，经济效益必然十分低下。

这种特殊的分工协作关系，产生了马太效应。形成了沿海因生产和输出加工制成品而比较发达，内地因生产和输出能源、原材料等初级产品而比较落后的二元结构突出的基本格局。正如毛泽东同志在《论十大关系》中所指出的：“我国全部轻工业和重工业，都有百分之七十在沿海，只有百分之三十在内地。这是历史形成的一种不合理状况。”<sup>①</sup>

因此，改变旧中国遗留下来的生产力畸形布局的状况，迅速

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第5卷第270页。

发展国民经济以提高各地区人民生活水平和保障国家安全等，必然成为建国后经济建设的首要任务。改革前，从地区发展的指导思想看，我国生产要素跨地区流动与地区差别变化，大致可分为三个阶段：

1. 第一阶段是三年恢复时期和“一五”时期，属于均衡发展阶段。

为了医治战争的创伤和缩小内地与沿海的差别，该阶段地区发展政策的指导思想是，既要促进老工业区的建设，又要大力发展内地新工业基地。在生产要素配置中比较注意调整沿海与内地的关系，在沿海和内地实行重点布局。当时标志着我国拉开大规模工业建设序幕的156项重点工程，尽管东部沿海地区只有27项（见表一），占27%，但从投资额看却占36.7%。并且，从经济区域看，有54项摆在东北老工业区，占1/3强；而内地则主要围绕包钢、武钢和太原、兰州、西安、洛阳等城市为中心的新工业基地，铺开了一批基础工业的新建项目。从扣除不分地区的投资来看，沿海与内地的基本建设投资额基本相等，即各占全国的36.9%和36.8%（见表二）。

其结果，无论是从工农业总产值或国民收入考察，沿海与内地的差距都开始有所缩小。由表三可见。1949~1957年期间，东、中、西三地带工业总产值在全国比重的变动值分别为-3.1、2.4、0.7个百分点；农业总产值的变动值分别为-1.4、2.3、0.9个百分点。即都是内地中部地区发展较快。由表四可见，“一五”时期东、中、西三地带国民收入在全国比重的变动值分别为-0.8、-1.3、2.1个百分点。人均国民收入与全国平均水平相比的变动值分别为-2.1、-4、16.3个百分点，即都是内地西部地区发展较快。在“一五”时期，东部人均国民收入与西部的差距缩小了45个百分点。这表明中部地区是靠外延扩大再生产的，西部地区是靠内涵扩大再生产的。因此，前者的边际效益

不如后者。

虽然“一五”时期在处理内地与沿海的关系上未犯大错，但后期则出现了“对于沿海工业估计不足，对它的发展不那么十分注重”的现象<sup>①</sup>。尤其是对上海这个老工业中心重视不够，即1955年对上海的投资仅相当于其固定资产折旧的76%，从而使其工业发展速度比1954年下降4.4%。如以上海与湖北、内蒙相比（见表五），“一五”期间，湖北除农业和商业外，内蒙除社会总产值和农业外，其余的产值指标都高于上海。尤其是工业产值指标，湖北的增长率是上海的2.38倍，内蒙是上海的3.68倍。这充分表明生产要素的流入，促进了湖北和内蒙古这两个地区的工业化进程；生产要素的流出，使我国最大的工业城市——上海的工业增长速度远低于农业，即仅相当于农业增长速度的70%。

## 2. 第二阶段是“二五”时期和三年调整时期，属地区综合发展阶段

为了克服“一五”后期忽视沿海工业的倾向，该阶段地区发展政策的指导思想上，不管内地或沿海，都要建立相对独立的工业体系。但实践中国家投资重点仍偏向内地。除继续以武钢、包钢为中心的工业基地外，还加强了对西南、西北地区大型水电站的建设，对新疆石油和有色金属的建设，并新建了宝鸡到成都和兰州、集宁到二连等铁路。从投资比重看，“二五”时期与“一五”时期相比，东中西三地带的变动值为1.4、2.9、6.4个百分点（见表二）。国家减少不分地区的投资比重10.7个百分点，增加在三大地带，但内地增加较多，其中西部尤甚，从而使内地的投资比重高达56.1%，超过沿海17.8个百分点。

“二五”时期，为调动地方积极性，中央把计划权下放给地方，并要求各地在5—7年内使地方工业总产值超过农业总产值，从

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第5卷第270页。

而导致各地集中各自所能集中的人、财、物膨胀性地流向工业。如三年“大跃进”时期，全国施工的大中型项目，1958年为1580个，1960年为1815个，平均每年的项目超过“一五”时期的总和(1384个)，三年基本建设投资总额为996亿元，是“一五”时期的1.8倍；全国新招职工2500万人，城市人口新增3100万人。生产要素在当时条件下急剧向工业流动，实质是向内地新兴工业基地流动或向内地新兴城市流动。因此，这种作法不仅没有制止“一五”后期形成的内地建设急于求成的思想，而且在客观上进一步刺激了工业基础较落后的内地加速工业化进程的盲目性。

生产要素急剧向工业流动的结果，严重破坏了工农、城乡关系的协调发展，扩大了工农、城乡差距。三年“大跃进”期间，工业总产值虽然惊人地平均每年递增37%。其中重工业竟高达50.8%，并自1958年起重工业产值超过轻工业，但农业则平均每年递降7.8%，尽管在农业以粮为纲的历史条件下，粮食产量仍逐年下降，1959年比1958年下降15%，1960年又比1959年下降16%。整个“二五”期间，农业总产值比“一五”期间减少107亿元，农业几乎到了崩溃的边缘，难以支撑工业尤其是重工业及国民经济其他部门的发展。

同时，由于过份强调地区自成相对独立的工业体系，破坏了企业经济跨地区的内在联系，致使生产要素跨地区流动人为受阻。即企业的经营管理权下放地区后，地方从本位利益出发，无视原来的省际经济协作关系，强行地区内自求平衡，原料、能源、资金和科技人员等无法跨地区流动，致使企业生产发生困难，产品不配套、半成品积压的情况十分严重。据统计，1960年电子系统新增装机容量中，有1/3以上的机组不配套；冶金系统大中型项目中，不配套的轨机占30%，高炉占50%，平炉和铁矿占80%以上，造成很大的经济损失。到三年调整时期，有近10万个企业被迫“关、停、并、转”。

三年调整时期，一方面上收了部分企业管理权，如辞退了部分职工并压缩了城市人口，加强了某些物资的集中管理等，一方面比较注重生产要素的跨地区流动。如部分行业试办托拉斯，加强了生产要素的横向联系，推进了社会生产专业化过程，并取得了明显的效果。但三年调整时期的主要任务，是以扭转国民经济比例严重失调为目的，并不检讨地区综合发展的区域政策。因此，与“二五”时期相比，东、中、西三地带基本建设投资占全国比重的变动值分别为-3.4、-1.9、4.1个百分点（见表二）。西部投资比重仍在继续增加。

在1957—1965年期间，沿海与内地的工业总产值差距在继续缩小，即东、中、西三地带工业总产值在全国比重的变动值，分别为-4.3、2.3、3.2个百分点（见表三）。国民收入的地区结构，基本上没有发生大的变化，东部人均国民收入与西部的差别继续缩小了4个百分点。

### 3. 第三阶段是六十年代后半期到改革前，属内地严重倾斜阶段。

六十年代中后期，基于对当时国际形势和战争危险的估计，在生产要素的配置上，转向以国防原则为中心的战略布局。当时根据各地区战略地位不同，将全国分为一、二、三线，开展了以备战为目的的三线建设（其重点区域包括四川、云南、贵州、陕西、甘肃、湖北、湖南、河北等八省）。

三线建设一开始，国家就从国民经济建设资金中拨50亿元，从国防经费中拨出20亿元用于三线建设，整个“三五”时期中，在三线地区的投资达482亿元，接近全国总投资的一半。与三年调整时期相比，东、中、西三地带基建投资占全国比重的变动值分别为-7.9、0.4、5.9个百分点（见表二）。内地中、西部的投资比重分别为32.1%和32.5%，在历史上是第一次也是唯一的一次均超过东部的27%比重的时期。这就标志着“三五”时期，