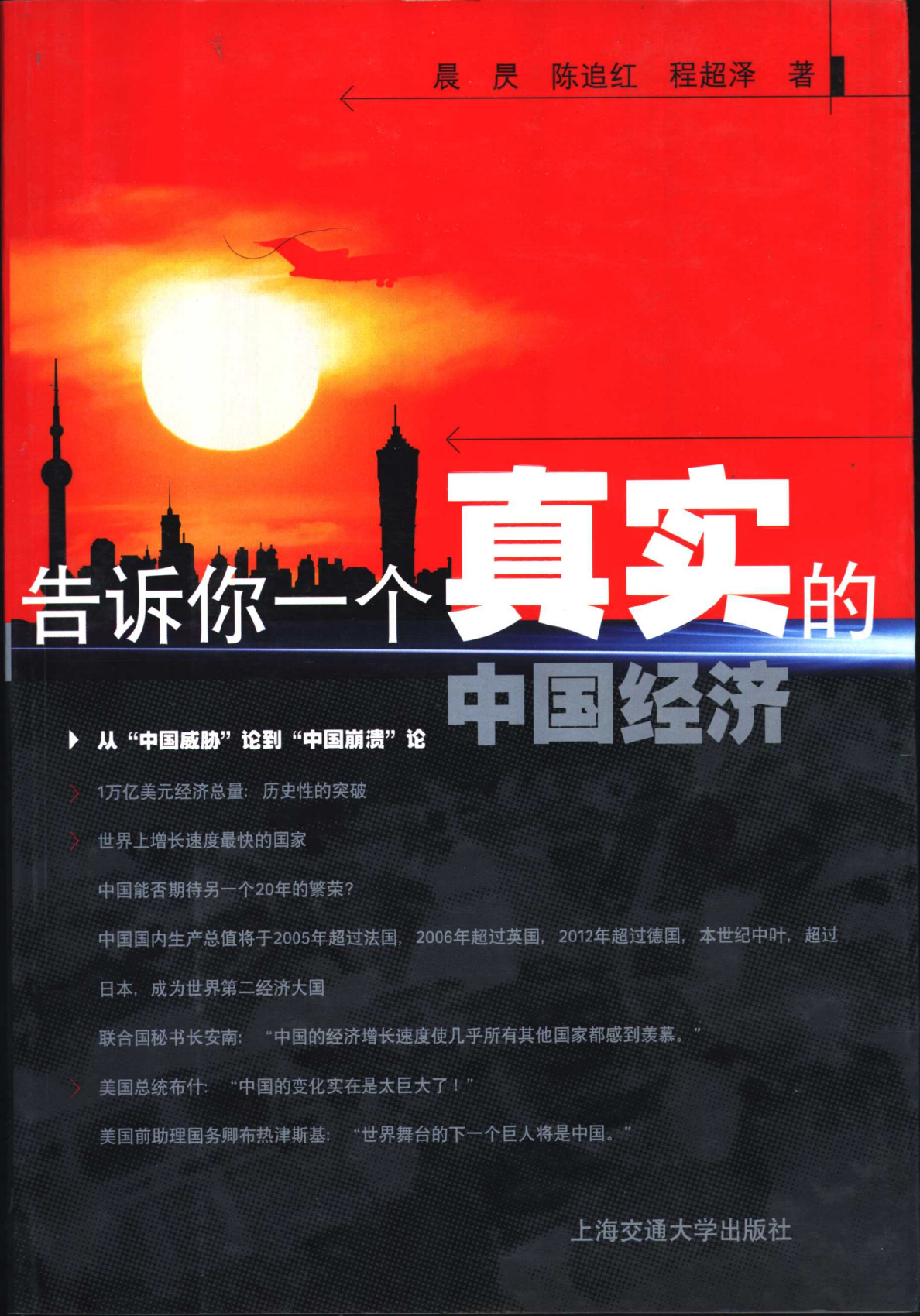


晨 昃 陈追红 程超泽 著



告诉你一个真实的中国经济

► 从“中国威胁”论到“中国崩溃”论

- 1万亿美元经济总量：历史性的突破
- 世界上增长速度最快的国家

中国能否期待另一个20年的繁荣？

中国国内生产总值将于2005年超过法国，2006年超过英国，2012年超过德国，本世纪中叶，超过日本，成为世界第二经济大国

联合国秘书长安南：“中国的经济增长速度使几乎所有其他国家都感到羡慕。”

- 美国总统布什：“中国的变化实在是太巨大了！”

美国前助理国务卿布热津斯基：“世界舞台的下一个巨人将是中国。”

上海交通大学出版社

告诉你

一个真实的 中国经济

晨 昀 陈追红 程超泽 著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

这是一本大容量的综述中国经济的书。它多视角、多层面、全方位着力分析和描绘中国经济的现实与中长期走势,论证发展的结果是:中国经济实力大增。本书以理性客观的态度探讨中国经济发展进程中的问题和困境,指出这些问题和困境是大凡发展中国家在现代化进程中的题中应有之义。本书也是专为驳斥西方“中国威胁论”、“中国崩溃论”、“中国统计水分论”而写的。随着分析一步步地向纵深发展,本书向外国人,特别是西方人展示了一个真实的中国经济模样,它力图告诉所有那些想要投资中国、但还在犹豫不定的外国人,中国经济正处在持续高速发展之中,如果不赶紧行动,那就坐失了一次投资中国的良机。

图书在版编目(CIP)数据

告诉你一个真实的中国经济/晨昞,陈追红,程超泽著.

—上海:上海交通大学出版社,2003

ISBN7-313-03297-8

I. 告... II. ①晨...②陈...③程... III. 经济—
研究—中国 IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 005773 号

告诉你一个真实的中国经济

晨 昞 陈追红 程超泽 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:张天蔚

上海交通大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:640mm×940mm 1/16 印张:19.5 字数:275 千字

2003 年 3 月第 1 版 2003 年 3 月第 1 次印刷

印数:1-10 000

ISBN7-313-03297-8/F·466 定价:25.00 元

版权所有 侵权必究

前 言

本书由上海兰村文化研究中心策划；研究经费全部来自香港学术研究委员会；全书由上海兰村文化研究中心成员晨晟研究员撰写初稿，陈追红副研究员撰写二稿，由程超泽研究员撰写三稿并最后审定全稿。

资料收集和整合人员包括：王斐夷、陆婷婷、罗骁、朱立、王飞、徐松松、张波、刘孟钥、章琼。本书还吸收了国内外许多专家、学者的研究成果，特别对近年来的有关网络资料进行了内容广泛的收集、整理和分析。值此付梓出版之际，我们谨向他们致以十二万分的谢忱之意。

书中能确切指明材料或观点出处的，我们都尽可能在注释中予以表明，以便读者深入研究。如果存在可能的疏漏，或几次引用而未一一表明出处的，在此谨向专家、学者致歉不另。

作者

序言 从“中国威胁论”到“中国崩溃论”

1

在世界发展史上，每当一个大国崛起的时候，国际上总会产生种种议论、猜测、疑虑甚至担心。中国经济连续多年高速增长，国力迅速增强，在全球范围内成为人们关注的焦点。因此，出现“中国统计水分论”这样的论调也就不足为奇了。

全球都在关注一个国家的崛起，中国并不是首例，但是作为中国这样一个人口大国的崛起，与其他国家确实不同——人类第一次面对拥有这么多人口的国家的崛起。如果说美国经济崛起时只有 3000 万到 4000 万人，日本也只有 1 亿人，而中国却有 13 亿人。如何认识又如何与一个新兴大国打交道，成为一些国家对华政策的复杂选择。

中国改革开放以来，国际上关于中国问题的较大争论一波接着一波。1984 年，美国设在华盛顿特区的地球政策研究所所长莱斯特·布朗提出的“谁来养活中国人”问题，并引发了一场所谓“中国粮荒论”的大争论。紧接着就是 1992 年以来，国际上泛起了的一股股“中国威胁论”，这种论调直接影响了西方大国对华政策的重新制定。

“中国威胁论”最早出现在 20 世纪 90 年代

序言

2

初日本学术界，始作俑者是日本防卫大学副教授村井友秀。此君在《诸君》月刊发表的一篇题为《论中国这个潜在的威胁》的文章中从国力角度把中国视为一个取代苏联的潜在威胁。然而，当时他的这一观点并未引起注意。直至1992年开始，中国经济迅速发展，其他一些国家和地区才开始随声附和。西方一些人士以为，一个强大的中国或许不是世界之福，而是世界之祸。

1992年，美国传统基金会刊物《政治研究》秋季号刊登了芒罗题为《觉醒的巨龙：亚洲的真正危险来自中国》的文章，并专门就此发表了新闻公报，指出中国将对美国经济和安全利益构成威胁。

日本《朝日新闻》1992年8月3日在一篇报道中提及“中国正在成为破坏亚洲军事均势的不稳定因素”。

印尼安塔拉通讯社在《中国作为经济军事力量而崛起》的文章中宣传中国军事现代化使东南亚国家不安。

1996年，美国克林顿政府就“建立亚太安全机制”问题致函东盟各国时，声称“中国已有取代苏联在亚洲构成主要安全威胁的迹象”。

序言

1996年冬季号《华盛顿季刊》中,《东亚新的安全问题议程》一文指出:在东亚安全方面引起极大担忧的问题是中国经济实力较长时期的增长会转变为军事实力。

“中国威胁论”以学术形式在世界范围内引起轰动性影响的两个代表性观点,一是美国哈佛大学教授塞缪尔·亨廷顿的“文明冲突论”,二是上述的美国地球政策研究所所长莱斯特·布朗的“中国粮荒论”。这种颇具代表性但带着误导的观点认为,未来中国经济无法持续增长,社会也无法保持稳定。一个四分五裂、混乱无序、人口庞大的中国将是世界背不起的包袱。越南难民、几百万波黑难民曾经影响到世界和平与安宁,更何况是有十多亿人口的中国。历史上的中国内战,其规模之大、激烈程度之高,都是其他国家无可比拟的。中国一旦有灾难,必然会波及到世界,漫流全球的难民潮将一发不可收拾。

上述观点至少表示了西方人的两种看法:一是你发展起来,就是威胁;二是即使你发展起来了,这一奇迹也是虚假的,最后也会像东欧和苏联那样崩溃。布朗的“中国粮荒论”其实是“中国威胁论”的一种变种。布朗把1973年中

序言

4

国粮食产量水平当做其 2030 年粮食产量水平来预测,而且,更把这一缺乏科学依据的论断进行无谓的推论,即中国缺粮——向国际市场购粮——世界粮价上涨——全球穷人饿肚子。

“中国威胁论”到了 20 世纪 90 年代中叶达到了甚嚣尘上的地步,并不断发展成较为系统的理论。总括起来,国际上流行的“中国威胁论”可以分成军事威胁、经济威胁、政治威胁、文明威胁等四个部分。概括其谬误的论点大致如下:

军事威胁。目前中国虽然比美国弱,但中国仍是大国,军费日增,军队日强;中国曾与邻国打仗,现仍与邻国存在领土争端,对南中国海有主权要求,还向危险国家出售核技术和导弹,并在台湾海峡进行大规模军事演习;随着中国军事和经济实力增强,中国会越来越无节制地动用军队追求目标,而亚太目前尚无安全机制,因此对来自中国威胁无法控制。

政治威胁。中国缺少民主,法制不全,共产党威信下降,意识形态出现真空,官场腐败严重,收入两极分化,社会秩序不稳,存在出现政治和社会危机的危险。局面一旦失控,中国的动荡将威胁到全球安全与稳定。

经济威胁。按购买力平价法和中国经济增

序言

长率计算,中国经济已经排列世界第三,21 世纪初将升至第一。中国保护主义和不按照国际规则办事,不仅将成为比日本还要难以对付的竞争对手,而且还将破坏现有世界经济秩序,严重威胁美国和西方利益。

文明威胁。由于冷战结束,今后的冲突将是不同文明之间的冲突。中国的儒家文明是一种落后的文明,目前正在联合富有侵略性的伊斯兰文明共同向西方先进基督教文明发起进攻。

随着中国在世界经济体系中所占有的地位越来越重要,2001 年又正式加入世界贸易组织,西方“中国威胁论”也花样翻新。其新增的谬误论点主要有:

作为经济主要晴雨表的外国直接投资大都被中国吸纳(多达 80%),从而使亚洲其他发展中国家和地区(包括原来吸收外资最多的东亚和东南亚国家和地区)失去了继续复兴的宝贵资金。

中国拥有廉价的劳动力,亚洲各国市场里充斥了以“倾销价格”出售的中国纺织品、鞋类和各种家用产品。近些年来,中国已开始进入到某些如 IT 的高科技领域。中国产品大规模地“入侵”,已经而且还在加剧东亚和东南亚国

序言

6

家整体价格水平的下降,即通货紧缩。

近年来,原来一直被世界公认为是“质量差”、“人员难以管理”、“不赚钱”的中国企业,似乎一举成为“高质量”和“低成本”的代名词。中国劳动力成本的低廉,以及工商管理水平的迅速提高,使亚洲乃至世界掀起了新一轮将生产基地集中在中国的重组模式的浪潮,这是一次从历来的来料加工到电子零部件、模具、铸件以及高新技术产业的“片甲不留式的转移”,其规模之大,令世人瞠目。

如果生产基地向中国转移的速度照此发展下去,那么,在亚洲各国,以地方为中心的就业机会将大量被剥夺,企业竞争力将大大削弱,甚至作为投资方的企业在中国的存在感也将下降。更重要的是,亚洲各国国内工业的“空心化”趋势正在蔓延。

上述这些可以压缩成这样一个问题:既然任何产品在中国实际上都可以以更低的成本生产出来,那么,亚洲国家将靠什么来维持生计呢?如果这种担心是正确的,进行调整或许是个痛苦的经历。因为中国的崛起正威胁着亚洲经济发展传统模式的存在,因而将造成“第二次亚洲危机”,而且这次危机将比1997~1998

序言

年的那场危机更严重,拖延时间也将更长。

从2001年开始,“中国威胁论”以旧瓶装新酒的形式出现了新的论调,那就是无限放大中国目前经济社会中存在的一些问题,叫作“中国崩溃论”,并得出中国经济应该不止一次崩盘的草率结论。

美国“9·11”事件后,与全球经济的肃杀之气相比,中国经济卓尔不群,越来越成为周边国家可信赖的支柱之一。于是,奇怪的事情出现了,那就是西方主流媒体和经济学一些大腕开始对中国经济增长表示高度怀疑。有“国际经济乌鸦”之称的克鲁格曼教授称,看中国的经济增长数据,就像看一部科幻小说,中国经济数据是一堆不可置信的符号体系。

2001年3月,麻省理工学院经济和管理教授瑟罗(Lester Thurow)认为,在过去五年实际上中国经济陷于呆滞状态。自1986~1996年的10年内,中国每年通货膨胀率高达10%以上,但到了1997年却在一年内奇迹般消失,只有经济萎缩才能造成这种现象。瑟罗教授的结论是,未来中国经济将面临长期负增长。

2001年12月,法国《费加罗报》评论说,中国内地腾飞了20多年的“经济奇迹”已经出现

序言

8

羽翼麻痹的症候,中国经济增长中结构性弊病日益显现,中国经济增长模式正陷入一种恶性循环。

2002年以来,西方一些主流媒体如英国的《金融时报》、《经济学家》,美国的《新闻周刊》、《商业周刊》、《中国经济评论》等,再次掀起质疑中国经济的浪潮。这些西方主流媒体对著名中国问题专家、美国匹兹堡大学经济学和历史学教授托马斯·罗斯基在2000年发表的一篇题为《中国GDP统计发生了什么?》(What's happening to China's GDP statistics?)的文章情有独钟。如英国《经济学家》在2002年3月撰文援引其基本观点,称中国官方多年来发表的经济增长数据严重失真,中国经济的繁荣昌盛其实在很大程度上是吹起来的,经济增长的数据很不实在,充满“统计水分”。罗斯基提出的一系列论据,最主要的一条是,如果统计数字真实,那么1998~2000年3年间中国的GDP累计增长24.7%,但与此同时,能源消费却下降12.8%,这意味着单位能耗下降了30%,这是不可能的。罗斯基竟然得出结论:中国1997、1998年度的GDP增长率上限仅为2.2%,而不是官方所说的7.3%。

序言

罗斯基教授文章中关于中国 GDP 增长率上限仅为 2.2% 的说法,本来只是一种纯粹的学术观点,然而,经过西方媒体轮番大肆炒作,犹如一石激起千层浪,以致洛阳纸贵,罗斯基教授也始料未及地“身价倍增”,成为海内外关注的一个新闻热点人物。质疑中国 1997~2000 年 GDP 增长数字的真实性,使这一原本只局限于学术圈的观点成为海内外关注的一个热点。

2002 年 4 月 1 日,《时代》周刊刊登了一篇题为《中国为什么造假账?》的文章,称中国已“被虚浮的数字淹没”。文章指出,“在某种程度上,中国作为经济大国的名声建立在纯粹虚假的基础上”,在中国“数字往往是政治而不是科学工具”。该文引用香港的经纪事务所 CLSA 的一份声明,“不值得浪费纸张去写那些显示中国是世界上经济增长最快的数据”,还说该经纪事务所拒绝预测中国 2002 年和 2003 年的 GDP 增长率。文中引用中国经济学者胡鞍钢的观点,中国 2001 年的实际失业率在农村为 7.6%,在城市超过 8.5%,远高于官方公布的数字。即便如此,美国学者仍不接受,罗斯基认为,实际的数字还要高。

序言

10

加拿大著名的经济学家、现任国务秘书麦考洛姆,对中国 2001 年经济增长率达到 7.3% 的数据也表示怀疑。

《中国经济季刊》的创办人和主编斯塔德维尔在 2002 年 1 月出版的《中国梦》一书中说,中国经济就好像一座建立在沙滩上的大厦,很不牢固。他预言,中国将出现大规模的政治和经济危机,并且警告外国投资人不要轻易把亿美元的投资扔进中国这个无底洞。

更有人由此及彼地引申出“中国崩溃”论来,美籍华裔律师章家敦就是这一论断的始作俑者。他于 2001 年 7 月在其《中国即将崩溃》一书中指出,中国四大国有银行坏账如山,已经到了不能自拔的地步。在世界贸易组织的强劲冲击下,中国的现行政治和经济制度最多只能坚持五年。在此之后,章家敦多次在美国、香港等地推销这一观点。他一会儿说“属于中国的世纪将是短暂的,顶多只有 10 年”,一会儿又说中国经济会在奥运会之前崩溃,而不是之后。

西方对中国经济增长质疑的各种各样理由,大致可以归纳为以下几条:

(1) 能源消费显示中国经济状况可能严重衰退。从 1998 年以来,中国经济共增长了

序言

11

25%，而能源消费则下降了13%，在1997年以前，能源消费是和GDP同步增长的，但从1997年开始，出现了经济“增长”，但能源消费量停滞不前甚至大幅度下滑的不可思议现象。

(2) 过去五年内中国出口增长在峰谷之间振荡，但经济增长却始终保持平稳，难以想象中国经济增长是如何保持平稳的。

(3) 政府部门公布的经济增长数据难以置信。以工业增长为例，据官方统计数字，1999年中国94种主要工业产品中，只有14种达到了两位数字以上的经济增长，27种的增长率不足10%，占压倒多数的53种产品产出量下降；而同一官方统计数字却说，工业总产值增长了10.75%。以农业生产为例，如果占80%人口的广大农村地区经济没有增长，那么占20%人口的城市地区该以什么飞跃的速度，才能在弥补未增长地区后还使全国经济增长那么多。

(4) 如果经济微观基础健全的香港地区、新加坡等经济增长率为零，那么中国大陆GDP7%以上的高增长率如何能够办到？

美国学者比较一致的结论是，中国经济增长率被严重高估，真实情况可能是：1998年中国经济增长为-2%~2%之间，1999年在

序言

12

-2.5%~2%之间,2000年为2%~3%,2001年为3%。这些学者提醒说,根据东德经验,40%的国有企业最终要关闭,未来中国经济将面临长期负增长,中国要100年时间才会有目前美国经济的规模。

显然,这些争论有的是纯学术性质,有的则带有国际政治角力的背景,但无论从哪个角度、用哪种眼光来审视中国的发展,有一个基本事实不容忽视,这就是在近年来世界上发生的各种危机面前,在宏观经济面临诸多深层次困难面前,中国经济不但没有像国际上某些“专家学者”描述的那样衰退和崩溃,反而持续多年保持经济的高速增长。中国经济增长到底是高估了,还是低估了?如果美国学者的结论成立,那么1998年以来中国经济的真实表现和数据表现就太匪夷所思了!对此值得认真推敲。对于刚刚昂首迈入21世纪的中国来说,如何看待西方经济学界和舆论的质疑,如何总结改革开放20多年来自身的发展历程,并对现实和未来做出全面而清醒的判定,一时间似乎成为一个急需直面的话题。

本书就是以此为目的,告诉您真实的中国经济:中国在经受了长期艰难困苦后,它的高层

序言

13

领导人终于得以从 20 世纪 70 年代末开始实现宏伟的、思想连贯和富有远见的“强国富民”战略,并显示出赶超世界强国的勃勃雄心。1979 年以来的 20 多年间,中国经济以年均 9% 的增长率快速发展,这在历史上包括美国、日本、欧洲和苏联在内的所有大国都是难以企及的。中国改革开放获得巨大成功,社会空前安定团结,人民信心无比高涨,投资环境大为改善,国际地位和影响力不断上升。中国正在进行着一场伟大的社会经济变革。

本书的作者还试图告诉所有那些想要投资中国、但还在犹豫不定的外国人,中国经济正处在持续高速发展中,如果你们还不赶紧行动,那就坐失了一次千载难逢的投资中国的良机。