

国家“十五”规划重点图书

中国当代教育论丛

教育改革

JIAOYU

GAIGE

YU XUESHU

ZHENGMIN



与学术争鸣

◆ 萧宗六 著

人民教育出版社

教育改革与学术争鸣

JIAOYU GAIGE YU XUESHU ZHENGMIN

萧宗六 著

人民教育出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

教育改革与学术争鸣/萧宗六著. —北京:
人民教育出版社, 2003
(中国当代教育论丛)
ISBN 7-107-16997-1

- I. 教...
- II. 萧...
- III. 教育改革-中国-文集
- IV. G521-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 062932 号

人民教育出版社 出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编:100009)

网址:<http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

开本:890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张:16.75 插页:1

字数:420 千字 印数:0 001~2 000 册

定价:31.40 元



作者简介

萧宗六 1925年10月生，江西吉安人。华中师范大学教育科学学院教授，国家高级教育行政学院兼职教授，中国教育学会教育管理研究会主要创始人，全国教育管理学科专业委员会名誉会长，湖北省教育管理研究会名誉会长，中国老教授协会会员，湖北省老教授协会副会长。

代表作有《学校管理学》(被评为全国高等学校优秀教材，获国家教委二等奖)、《中国教育行政学》(被国家教委推荐为全国教育行政人员培训教材，获湖北省人民政府荣誉奖)、《教育管理研究》(论文选集)。参与主编《教育大辞典·教育管理学》《教育管理辞典》《陶行知全集》等。

中共十一届三中全会以来，发表论文一百四十余篇，其中有关学术争鸣文章，在教育理论界有较大影响。

国家“十五”出版规划
重点项目

中国当代教育论丛

MAG46/15

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

中国当代教育论丛

(已出版书目)

- | | |
|-----------|-------|
| 超越与创新 | 鲁 洁 著 |
| 教育论集 | 王策三 著 |
| 现代教育论集 | 成有信 著 |
| 教育改革与学术争鸣 | 萧宗六 著 |
| 教育问题的理论求索 | 孙喜亭 著 |

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与出版社联系调换。

(联系地址：北京市方庄小区芳城园三区 13 号楼 邮编：100078)

作者的话

20世纪70年代末至世纪之交，我在《人民日报》《中国教育报》《教育研究》《中国教育学刊》《课程·教材·教法》《华东师范大学学报》《华中师范大学学报》《江西教育科研》《教育研究与实验》《中小学管理》等报刊发表了一百四十余篇论文。这些文章都是针对现实问题有感而发的，或发表议论，或抒发评论，或提出商榷，或指名质疑，特别是对教育方针、校长负责制、非智力因素、素质教育、学校管理和教育科学研究等问题，发表议论较多。我从中选了六十多篇文章，交华中师范大学出版社，于2000年1月出版，书名叫《教育管理研究》，发行4000册。书出版后，仅一年时间，就销售一空。出版社说：经济效益、社会效益都不错。国内颇有影响的《中华读书报》以《萧宗六“质疑教育”出了书》为题，在头版作了报道。

最近两三年，我又发表了一些文章。从2001年4月至2002年6月，断断续续地写《我的治学之道》系列文章，在北京《中小学管理》杂志连载，计划写三十余篇短文。我很想在不久的将来，再出版一本论文集。

正在这时，我收到人民教育出版社的约稿信，信中说：“20世纪50年代特别是70年代末改革开放以来，我国教育理论的发展，取得了丰硕成果。而老一辈教育理论家的研究成果，需要整理辑录成卷。一方面是对上一世纪的认真总结，一方面也可以为新世纪的教育改革提供借鉴。为此，我们策划了一套丛书：《中国当代教育论丛》，意在出版一些著名学者的论文选集。该丛书已列入国家“十五”规划，我们准备陆续约稿出版。我们诚挚地向您约稿。”我

算不上什么著名学者，但能忝列约稿名单，我感到很荣幸。

半年以来，我按照“丛书的编选要求”清理旧稿，分为三大专题进行编选。一、教育科研与争鸣。这一专题选了31篇文章。在学术研究上，我服从真理，不随声附和，对不少问题提出质疑。例如对1958年提出的教育方针“教育必须为无产阶级政治服务，必须与生产劳动相结合”，我认为已经过时，不能适应新时期的要求；对以营利为目的的贵族学校，我很反感，著文表示异议；对我国教育科学研究的落后局面，我表示忧虑，提出了自己的建议；对笼统地、不加分析地否定传统教育，我不以为然；对不问时间、地点、条件，生搬硬套马列语录来作为理论根据，我认为是一种不良的研究倾向；对十分流行的“培养非智力因素”的说法，我认为是不科学、不准确的；对风靡全国的“素质教育”的口号，我认为不如用“全面发展教育”为好；对高等学校也把“素质教育”作为教育改革的指导思想，高喊“高等学校也要转轨”“高等学校的德育也要转轨”，我认为是不考虑高等学校的特点和任务，随意套用口号，等等。以上内容的文章，均选入这一专题。二、学校管理与改革。中小学怎么管理？怎么改革？是中小学面临的最重要的问题，涉及管理思想、管理内容、管理方法、校长素质、校长威信等问题。中小学应实行什么样的领导体制？是中小学内部改革的核心问题，是直接影响学校管理效率的重大问题。从1979年起，我连续写了十多篇文章，对这一问题进行探讨。三、我的治学之道。我为什么写这个专题？已在《我写治学之道的缘由》一文中作了说明。中小学教师的主要职责是教书育人。我认为，要出色地完成教书育人的任务，必须做学问，搞研究工作。怎样提高中小学教师的科学研究水平，是我经常关注的问题。我从教五十余年，愿在有生之年，把自己怎样做学问、搞研究工作的点滴体会写出来，供中小学校长和教师参考。这一专题原准备写三十余篇短文，因交稿时间紧，健康状况也不允许，只写了28篇，从2002年1月起，在北京《中小学管

理》杂志连载。

收入本书的文章，除作个别文字订正外，均按原件付印，以保持原貌。各专题的篇目，按发表时间先后排列。部分文章在篇末加了“著者注”，供读者了解当时的写作背景。

教育界许多著名的老学者，都希望能把过去几十年的科研成果辑印成卷，留作纪念。但个人财力有限，只是一个难以实现的愿望而已。人民教育出版社做了一件大好事，推出《中国当代教育论丛》，把出版老学者的论文集列入国家计划，使他们的愿望得以实现。我是受惠者之一，对人教社这一义举，表示衷心感谢！

萧宗六

2002年7月1日

于武昌桂子山华中师范大学

目 录

第一编 教育科研与争鸣

- 1 教育方针质疑 (2)
- 2 试论我国新时期的教育方针 (18)
- 3 新时期教育方针的再探讨 (26)
- 4 简论教育功能、教育目的与教育方针的表述 (33)
- 5 也谈新时期的教育方针
——兼评张承先、顾明远等同志的教育方针表述方案 (41)
- 6 怎样理解“教育与生产劳动相结合” (55)
- 7 教育管理人员要认真学习新时期的教育方针 (62)
- 8 现行教育方针应该修改 (69)
- 9 怎样改变我国教育科学研究的落后局面
——在《中国社会科学》杂志社召开的“教育科学的现状
与发展”座谈会上的发言 (77)
- 10 教学原则要体现我国的特色 (86)
- 11 论学校管理学的教材建设问题 (100)
- 12 试论教育行政学的学科体系 (110)
- 13 教育管理学在我国的重建与发展 (116)
- 14 重新认识“马克思主义教育理论” (128)
- 15 试析传统教育与现代教育
——兼评几种流行的说法 (134)
- 16 评教育理论研究中的某些倾向 (138)

- 17 论教育科学研究的环境与方法 (145)
- 18 简论陶行知的办学思想
——纪念陶行知诞辰一百周年 (149)
- 19 “培养非智力因素”的说法不科学 (159)
- 20 开展学术讨论是繁荣教育科学的重要方法
——兼答燕国材同志 (165)
- 21 “非智力因素理论”质疑 (177)
- 22 “素质教育”的说法值得商榷 (186)
- 23 还是提“全面发展教育”为好 (190)
- 24 推进素质教育应澄清的几个认识问题 (198)
- 25 高等学校何必套用“素质教育” (205)
- 26 全教会前后素质教育之比较 (215)
- 27 “三个面向”提出的历史背景及其深远意义
——回忆13年前教育界第一次全国学术讨论会 (223)
- 28 我国教育工作的指导思想
——邓小平教育思想简论 (228)
- 29 为师须有“道”
——与教师谈谈教育科学 (233)
- 30 “无为而治”不可取 (238)
- 31 教材的生命在于创新 (242)
- 第二编 学校管理与改革**
- 32 学校管理学是一门重要的教育科学 (248)
- 33 学一点学校管理学 (252)
- 34 校风与学校管理 (256)
- 35 校长怎样管好教学工作 (260)

- 36 知人善任
——谈人事管理 (264)
- 37 学校的民主管理 (269)
- 38 学校的科学管理 (274)
- 39 高校学生管理的宽与严 (281)
- 40 “减负”要从提高认识入手 (284)
- 41 《小学管理规程》的法律效力 (290)
- 42 《小学管理规程》与小学校长 (293)
- 43 谈谈校长的产生 (296)
- 44 论校长的威信 (298)
- 45 论领导者的素质 (302)
- 46 树立正确的教育思想是治校之本 (310)
- 47 正人必先正己
——论校长的自我管理 (320)
- 48 谈谈校园环境管理 (326)
- 49 谈谈“校园文化”建设 (332)
- 50 学校管理常用的方法 (338)
- 51 学校管理改革若干问题的思考
——学习《中国教育改革和发展纲要》札记 (345)
- 52 学校管理改革纵横谈 (357)
- 53 “贵族学校”引发的思考 (361)
- 54 敢问“晓庄贵族学校”的办学思想 (364)
- 55 私立中小学高收费也应遏制 (366)
- 56 中小学领导体制应当改革 (368)
- 57 学校领导体制的重大改革 (374)

- 58 实行校长负责制要明确的几个问题 (383)
- 59 校长负责制试行中的若干问题 (386)
- 60 学校党政分开认识谈 (391)
- 61 中小学应继续实行校长负责制
——建国后中小学管理体制改革的回顾与思考 (396)
- 62 论学校党组织的政治核心作用 (400)
- 63 论中小学的德育工作体制 (403)
- 64 关于校长负责制的几点思考 (406)
- 65 中小学应普遍推行校长负责制 (416)
- 66 校长负责制的提出及其内涵 (419)

第三编 我的治学之道

- (一) 我写“治学之道”的缘由 (428)
- (二) 治学之道与治校之道 (430)
- (三) 一次难得的机遇 (433)
- (四) 把同行朋友组织起来 (435)
- (五) 拿起笔来之前 (438)
- (六) 写自己熟悉的事 (440)
- (七) 对教育方针提出质疑 (443)
- (八) 《教育方针质疑》引发的大讨论 (447)
- (九) 再次质疑教育方针 (451)
- (十) 对中小学领导体制提出质疑 (455)
- (十一) 体制改革无坦途 (459)
- (十二) “教授说的不算” (463)
- (十三) 对教学原则提出质疑 (467)
- (十四) 对“素质教育”提出质疑 (470)

-
- (十五) 记一次“大学教育思想”研讨会 (474)
- (十六) 对“培养非智力因素”提出质疑 (478)
- (十七) 对贵族学校提出质疑 (482)
- (十八) 第三个“凡是”也应抛弃 (485)
- (十九) 质疑促我读书 (488)
- (二十) 写质疑文章要破“三怕” (493)
- (二十一) 新任校长怎样才有威信 (496)
- (二十二) 看“警告处分”有感 (499)
- (二十三) 学习的诀窍 (501)
- (二十四) “曾经沧海难为水” (504)
- (二十五) 高尔基语录引发的联想 (506)
- (二十六) 《鲁迅日记》读后 (509)
- (二十七) 怀念刘佛年教授 (513)
- (二十八) 老有所为，有所不为 (517)

教育方针质疑*

十一届三中全会以来，党中央实事求是地解决了一批重大历史事件和重要领导人的是非功过问题，对过去一些不符合客观实际的理论观点、形势估计、政治口号和方针政策作了改变和调整。教育战线过去有没有不符合客观实际的理论观点、形势估计、政治口号和方针政策需要改变和调整呢？本文仅就教育方针谈一些看法。1958年以来，我们的教育方针是什么呢？说法不一。第一种说法，是毛泽东同志在1958年的一次讲话中提出来的，即“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”。1958年9月，中共中央、国务院发布《关于教育工作的指示》，正式提出了这个方针。第二种说法是“我们的教育方针应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。这是毛泽东同志在1957年《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中谈到的，许多同志都引用这段话作为党的教育方针。但随后有人解释：这不是教育方针，这是教育方针要达到的目的，是各级各类学校的培养目标。从文字上看，也确有道理。其中的“使”字，作了回答。于是出现了第三种说法，即“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”，加上“德智体几方面都得到

* 本文发表于1980年4月10日《人民日报》的《情况汇编》。

发展”那段话。这三种说法，不仅见之于报端，而且经常出之于高级负责同志之口。一个工作方针，三种说法，这不能不说是一种混乱现象。从这个意义上说，我们的教育方针，也应该加以澄清，且不说是否需要调整或改变。

上述三种说法，其中“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”（以下简称“两个必须”）是国家用正式文件规定的教育方针。这个方针包含的内容是什么？二十多年来，它到底起了什么作用？今后是否适用？有必要用多年来的实践加以检验。而要弄清这个问题，首先必须了解“两个必须”产生的历史背景。

“两个必须”产生的历史背景

“两个必须”是在什么情况下提出来的呢？毛泽东同志在1958年的一次讲话中提出“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合。劳动人民要知识化，知识分子要劳动化”。1958年9月，中共中央、国务院发布《关于教育工作的指示》，正式提出了这个方针。“指示”的第二部分在谈了建国九年来教育工作的成绩以后，对工作中的错误是这样写的：“成绩是主要的，但是，教育工作在一定的时期内曾经犯过教育脱离生产劳动、脱离实际，并且在一定程度上忽视政治、忽视党的领导的错误。九年的工作，使我们得到了经验，并且使我们有可能更加明确地和系统地提出党和国家的教育工作方针……”接着第三部分的开头就提出：“党的教育方针，是教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合；为了实现这个方针，教育工作必须由党来领导。”很明显，这个方针是在总结建国九年来教育工作存在脱离生产劳动、脱离实际、忽视政治、忽视党的领导等“错误”提出来的。后来有些人不断指责教育工作“三脱离”，就是从这里来的。

1958年以前的九年，我国教育工作是不是犯了两个“脱离”、两个“忽视”的错误呢？值得我们实事求是地加以回顾。新中国成立后，中央人民政府根据《共同纲领》的有关精神确定“为工农服务，为生产建设服务”是新中国教育工作的“中心方针”，并指出：“离开这个方针，我们就会出偏差，就会犯错误。”在这个方针的指引下，我们接管了旧学校，从帝国主义者手里收回了教育主权，对旧学校进行了有步骤的谨慎的改革工作，创办了各种类型的新学校（如军政大学、革命大学、工农速成中学），在很短时间内，各级各类学校和学生有了很大的发展，为国民经济的恢复和大规模的经济建设，培养了大批人才。解放初期，发扬了老解放区办学的优良传统，如开设马列主义课程，在师生中进行思想政治教育，在教育工作者队伍中逐步建立党的组织。学校和社会息息相通，党和政府发动的有利于改造社会的政治运动，师生均积极参加，如抗美援朝、土地改革、镇压反革命、“三反五反”、思想改造等。1953年，学习苏联经验，其中有好的一面，也有缺点错误的一面。至于劳动，从1954年起，已经开始组织。从以上简单的回顾来看，1958年以前的九年，我国教育工作的成绩是主要的，两个“脱离”、两个“忽视”的估计，过于严重，不完全符合当时的客观实际。那么，为什么会得出那样的结论呢？这同1958年“大跃进”、“教育大革命”的政治形势有关。1958年，是“大跃进”年，被称为“一天等于二十年”。有的领导同志认为，实现共产主义，已经不是遥远的远景，而是即将到来的现实。认为《镜花缘》中的君子国、“人面桃花”的美好世界，即将在我国实现。当时有个口号：“共产主义是天堂，没有文化不能上。”为了迎接共产主义的到来，教育工作必须飞快跟上，于是有的县在1958年3月就宣布“八天普及了中小学”。有的专区提出“乘卫星，驾火箭，苦战一百天，变成文化专”；有的专区不甘落后，提出“超卫星，越火箭，一个月普及中小学，三个月出现文化专”；有的专区还嫌太慢，提出“一跃