

# 高等学校右派言論选編

中共中国人民大学委员会  
社会主义思想教育办公室

1957年5月，高等學校中的右派分子和社會上的右派分子一樣，趁黨整風之機，向黨發動了猖狂的進攻，對黨和黨所領導的偉大革命和建設事業，進行了惡毒的誣蔑和無恥的誹謗。這立刻激起了全國人民無比的憤怒，給予了有力的反擊。在黨的領導下反右派鬥爭取得了巨大的勝利。這一場轟轟烈烈大是大非辯論的結果，教育了全國人民，也教育了我校師生。

事實證明，階級鬥爭並未熄滅，思想上的社會主義革命仍將是長期而艱巨的任務，對青年的社會主義教育，尤為重要。為了更好地配合教學，“化毒草為肥料”，將我校及全國部分高等學校的右派言論，按照毛主席“關於正確處理人民內部矛盾的問題”的十二題，編就“高等學校右派言論選編”，供我校政治理論課教師進行教學批判時參考。

“選編”中本校右派分子的身份一般都加了註明。其他院校右派分子的身份並未完全註明，有些右派分子的姓名因抄寫關係，也未查清，只註明了所屬院校。

本書排印後，又收到和整理出一些材料，未及編入有關部分，這些材料均作為附錄，排在書後。

限於時間及我們的水平，匆促編出，對材料的選擇和處理，難免有不當之處，望讀者加以指正。

編者 1958年8月

# 目 录

## 一 兩類不同性質的矛盾

(一)人民民主專政 .....	1
1.專政与民主 .....	1
(1)“工人階級有局限性” .....	1
(2)“無产階級專政不民主是独裁” .....	8
2.民主与集中 .....	27
3.民主与自由 .....	42
4.自由与紀律 .....	71
5.否定我国政治制度——人代会 .....	74
6.“以党代政” .....	77
7.法制問題 .....	82
8.对国防軍队的誣蔑 .....	97
9.“新聞不自由” .....	99
(二)兩種制度 .....	111
1.仇視社会主义制度 .....	111
2.美化資本主义，誣蔑社会主义 .....	131
3.誣蔑新社会产生“新貴族”、“新階級” .....	141
4.誣蔑新社会有“等級制度” .....	148
5.誣蔑新社会里人与人的关系 .....	150
6.誣蔑个人崇拜是社会主义制度的产物 .....	152
7.誣蔑历史运动，否定各次运动的成績 .....	154
8.关于党性、人性、个性和階級性的謬論 .....	158
9.关于“不滿现实”的謬論 .....	163

10. 攻击党的有关政策	163
(三) 关于党的领导	166
1. 誣蔑中国共产党	166
2. 誣蔑毛主席	201
3. 反对党的领导	215
4. 誣蔑党中央及地方党组织和中央领导人	244
5. “党天下”	248
6. “以党代政”、“党政不分”、“一党專政”	256
7. 反对党委制	268
8. “宗派主义”	309
9. 誣蔑党已面临“危机”	316
10. 要杀共产党人	327
11. 攻击、歪曲、誣蔑党的發展組織工作	331
12. 誣蔑汇报制度	343
13. 誣蔑党的組織紀律	345
14. 攻击、丑化党员	347
15. 挑撥党群关系	390
16. 誣蔑党员和党的积极分子	422
17. 企圖組織反革命政党	437
18. 为陈独秀、高崗、饒漱石鳴不平	439
19. 攻击共青团	441
(1) 反对党对团的领导	441
(2) 对团组织 and 团员的誣蔑	442
(3) 誣蔑党对青年的教育問題	445
20. 攻击工会	446
(1) 反对党对工会的领导	446
(2) 关于对工会的誣蔑	448
21. 攻击学生会	449
(1) 反对党对学生会的领导	449

(2) 誣蔑学生会不起作用 .....	450
22. 攻击党的干部政策 .....	450
(1) 攻击、誣蔑、歪曲党的干部政策 .....	450
(2) 誣蔑党的干部政策有严重的宗派主义 (“重德、重資、不重才”) .....	455
(3) 攻击、誣蔑、謾罵工农老干部 .....	462
(4) “德才新論” .....	466
(5) 主張开放干部自由市場 .....	468
(6) 誣蔑党的工資政策 .....	470
23. 攻击人事制度 .....	474
24. 攻击、誣蔑档案制度 .....	476
25. 攻击保密制度 .....	479
(四) 整風运动和反右派斗争 .....	481
1. 关于整風运动 .....	481
(1) 歪曲整風的意义 .....	481
(2) “整風是思想上的解放” .....	489
(3) 歪曲鳴放政策 .....	490
(4) 誣蔑党的整風是緩和矛盾 .....	493
(5) 誣蔑党对整風缺乏誠意 .....	496
(6) 混淆两种不同性質的矛盾 .....	499
(7) 歪曲矛盾性質的轉化 .....	503
(8) 攻击积极参加整風的人 .....	504
(9) 主張狂風暴雨 .....	505
(10) 要向党算賬 .....	509
(11) 企圖篡夺整風领导 .....	510
(12) 歪曲“三害”产生的根源 .....	511
(13) “消除‘三害’的办法” .....	535
2. 反右派斗争 .....	538
(1) 为右派分子辯护 .....	538
(2) 歪曲划分右派分子的标准及其产生根源 .....	546
(3) 攻击反右派斗争 .....	547

(4) 誣蔑、抗拒对右派分子的斗争 .....	552
(5) 污蔑反右派斗争会造成不良后果 .....	554
3. 关于立场问题 .....	555
(五) 过渡时期的阶级与阶级斗争 .....	560

## 二 肃反问题

(一) 诬蔑肃反运动，否定肃反成绩 .....	564
(二) 关于党的领导 .....	587
(三) 关于政策问题 .....	588
(四) 关于群众路线 .....	591
(五) 关于5% 的控制数字 .....	593
(六) 关于所谓“肃反扩大化” .....	596
(七) 关于所谓违反宪法问题 .....	603
(八) 对积极分子的诬蔑 .....	606
(九) 关于胡风反革命问题 .....	608
(十) 关于“平反” .....	620
(十一) 诬蔑镇反运动 .....	623

## 三 农业合作化问题

(一) 关于农业合作化 .....	625
1. 反对党的农业合作化政策 .....	625
2. 否认合作化的自愿原则，诬蔑合作化“冒进了” .....	629
3. 否认农业合作社的优越性 .....	634
(二) 关于统购统销 .....	634
1. 反对统购统销政策 .....	634
2. 污蔑“三定”政策 .....	639
3. 否认统购统销的成绩 .....	644
(三) 关于工农生活问题 .....	644
1. 诬蔑工农生活苦 .....	644

- 2. 挑撥、歪曲工农关系, 誣蔑党的干部 .....657
- 3. 誣蔑农村干部 .....666
- 4. 污蔑党不能代表农民根本利益并主張建立“农民党”  
和“农民协会” .....669

#### 四 工商業者問題

- (一) 侮辱無产階級, 誣蔑党对工商業和資產階級的政策 .....674
- (二) 說“定息不是剝削” .....674
- (三) 反对对資本主义工商業的改造, 主張走資本主义道路 .....675
- (四) 反对对手工業的社会主义改造 .....677

#### 五 知識分子問題

- (一) 否認党对知識分子的領導 .....678
- (二) 歪曲、誣蔑党的知識分子政策 .....679
- (三) 反对知識分子的思想改造 .....683
- (四) 反对在高等学校中进行政治思想教育, 反对教学改革 .....690
- (五) 关于个人主义、利己主义 .....696
- (六) 反对在高等教育中为工农开門的階級路綫 .....701

#### 六 少数民族問題

#### 七 統籌兼顧、適當安排

#### 八 百花齊放、百家爭鳴, 長期共存、互相監督

- (一) 百花齊放、百家爭鳴 .....707
  - 1. 歪曲百家爭鳴的方針 .....707
  - 2. “外行不能領導內行” .....710
  - 3. 誣蔑、攻击、反对馬克思主义 .....720
    - (1) 否認馬克思主义是無产階級階級斗争經驗的總結, 否認  
馬克思主义是科学, 誣蔑馬克思主义“过时了” .....720

(2) 誣蔑馬克思主義是“教條主義”，宣揚修正主義 .....	722
(3) 攻擊馬克思主義哲學和政治經濟學 .....	730
(4) 否認馬克思主義關於階級鬥爭和無產階級革命學說 .....	736
(5) 反對把馬克思主義作為指導思想 .....	736
(6) 借口反對“教條主義”攻擊黨中央和黨的領袖 .....	738
(7) 關於“獨立思考” .....	739
(8) 其他 .....	741
4. 攻擊社會主義文學 .....	742
(二) 長期共存、互相監督 .....	745
1. 反對共產黨對各民主黨派的領導 .....	745
2. 誣蔑黨的統戰政策 .....	749
3. “民主黨派的存亡是由共產黨決定的” .....	753
4. 攻擊“長期共存、互相監督”的方針 .....	754

## 九 關於少數人鬧事問題

## 十 壞事能否變成好事

(一) 歪曲匈牙利事件的真象 .....	758
(二) 說蘇聯出兵匈牙利是“干涉內政” .....	764

## 十一 關於節約

(一) 攻擊、誣蔑“三反”運動 .....	765
(二) 在招待外賓問題上攻擊黨的領袖 .....	767

## 十二 中國工業化的道路

(一) 關於工業化 .....	768
1. 反對優先發展重工業的方針 .....	768
2. 誣蔑第二個五年計劃 .....	769
3. 否定社會主義工業建設的成績 .....	770

## 附 錄



(一) 誣蔑蘇維埃國家、黨組織及革命領袖 .....	771
1. 對蘇聯各項成就的誣蔑 .....	771
2. 對蘇聯黨組織的攻擊 .....	774
3. 誣蔑斯大林同志 .....	775
4. 攻擊列寧、赫魯曉夫、布爾加寧等蘇聯領袖 .....	781
(二) 挑撥中蘇關係 .....	783
(三) 反對向蘇聯學習 .....	789
<b>附錄一</b> .....	<b>796</b>
<b>附錄二</b> .....	<b>824</b>

# 一 兩类不同性質的矛盾

## (一) 人民民主專政

### 1、專政与民主

#### (1) “工人階級有局限性”

“工人每个階層都有局限性，如产业工人，非产业工人有局限性”。“在資本主义制度下，在业工人、失业工人、工人貴族都有局限性”。“局限性就是由于經濟地位不同所产生的利害冲突，比如在业工人的局限性就是要拚命干活，就使得失业工人增多，而失业工人的局限性就是他們也要求工作就使在业工人不得不拚命干活”。

(中国人民大学历史系学生 刘 平)

“工人階級有局限性，我是同意的。党也是有局限性的。但这局限性和过去統治階級的局限性不同，党的局限性是建立在为人民服务的基礎上”。

(中国人民大学历史系学生 朱福荣)

“工人階級中只有极少部分是真正具有工人階級大公無私的高貴品質，如黃繼光、董存瑞等，但高而不可攀，很难学习，絕大部分是既为公也为私，既为革命也为自己；还有一部分是先私后公，品質惡劣的。”認為工人階級与知識分子在品質上没有什么区别，反而“工人階級是大老粗，穿破衣，拖爛鞋，領導是不行的；知識分子有知識，有文化”因此，主張“誰有能力，誰来干”。

(中国人民大学历史系学生 朱荣庭的材料)

“工人階級有局限性，知識不足，知識分子知識多，工人階級有片面性。”  
(中国人民大学哲学系學生 刘达孝)

“从理論上說，工人階級与全人类利益一致，但在现实生活中，不可能完全代表全人类的利益。”

(中国人民大学历史系學生 易志力)

“工人階級也不能例外，具有統治階級的局限性。”

(中国人民大学历史系學生 朱荣庭)

“我不認為我們应向工人階級学习”，“什么工人階級，人民都是抽象的，工人也不都是先进的。”“我在太原工厂工作，看到工人分三班工作，結果中班吵晚班，晚班吵早班，早班吵中班，有什么團結性，紀律性？”“工人为了爭獎金，爭工資眼睛都紅了，又愛喝酒，又違反劳动紀律，这都是我亲眼看見的。”

(中国人民大学新聞系學生 朱惟民)

“我不喜欢階級斗争和改造人性的革命，我只喜欢改朝换代。”因而对现在的革命沒有好感，找許多理由去反对。說“过去中国的工人人数不多，解放主要是靠农民的力量，可是現在党和政府，硬把中国革命說成是工人階級領導的，硬把少数工人說成多好，把工人以外的好几亿中国人置于被統治的地位。这是党和政府根本錯了，太不公平，对工人太好，农民太不好。其实工人在过去和我們还不是一样？我認識一个工人，原来是卖醬油的，解放后入了工厂，就成为領導階級。”“工人階級技术不高，待遇高，又以領導階級自居。其实工人也沒有建立起新道德，报上也常反映工厂出事，假报成績等。历史上农民打的天下，結果打完天下就忘了农民。人民政府現在也在走这条路，很危險。”

(中国人民大学新聞系教授 許孟雄的材料)

“党把工人阶级抬的太高了。几千年没有工人阶级，社会一样发展，没有农民就不行。有什么工人阶级领导不领导的。”

(中国人民大学新闻系学生 江澤純)

“无产阶级作为一个统治阶级来说，是有片面性的，这一点我同意林希翎的意见，硬把无产阶级说成十全十美这是不对的……无产阶级有片面性，因为(1)子子孙孙都是无产阶级的人是不多的；(2)因为无产阶级文化水平低，认识上就有局限性，如果不是这样，马克思主义为什么不能从自发的工人运动中产生呢？(3)现在我们还没有消灭阶级，从阶级利益出发，从维护社会主义利益出发有利的拥护，不利就反对，如对印度对苏联等国的态度，有些话就不能全盘托出，这就是局限性。”

(中国人民大学新闻系学生 伍士杰)

“工人阶级有局限性，并在逐渐走向腐化……”

“工人阶级的局限性表现在：(1)建国后统治者在逐渐走向腐化，违法乱纪，脱离人民群众；(2)对党所领导的工作，只说好的，不说坏的(如报刊，总结，文学艺术)；(3)互相监督的方针没有贯彻，党统治一切；(4)党员在国家生活中的特权，而群众没有；(5)工人生活的迅速直线上升，而农民生活提高却是缓慢的；(6)对资产阶级的好东西，全否定了，看不起。”

(中国人民大学新闻系学生 房文齋)

“工人阶级局限性表现在三方面，一是工人阶级从旧社会来的，受了旧社会的影响；二是工人阶级文化水平不高；三是工人阶级不能代表资产阶级和上层小资产阶级的利益。工人阶级有局限性，工人阶级的政党——共产党也有局限性。”

(中国人民大学历史系学生 張芝文)

“统治者都有局限性。一个领导阶级与统治阶级没有什么不可逾

越的鴻溝，如果能代表人民的利益，就是領導者，不能，就是統治者。共產黨有腐化的可能，有官僚化的可能，匈牙利事件就是由於所處地位決定的。”

（中國人民大學歷史系學生 鮑子津）

“要求全部發揚民主，國家各部門全要選舉，取消共產黨在各部的領導。政黨的產生是由於各階級和別階級的鬥爭。社會階級很複雜，但可劃分為兩個：基本利益相一致的階級（基本利益——即指這些階級利益和社會發展利益一致），基本利益對立的階級（和社會發展相違背）。很多時候，前者會聯合起來反對後者，而往往是前者勝利。但革命勝利後，基本利益階級起了變化，因為，社會發展了，這個階級變化：一種可能由於基本利益階級的消滅，所以，原來的基本利益一致階級分為對抗的；一種可能是仍為一致的。對於基本利益相違背的解決只有通過鬥爭，而另一種則只有發展生產力，表現在社會政治上即充分協商。社會發展史說明了此問題，如在封建社會，資產階級和工人、農民三者基本利益一致，而和封建主對立；隨着資產階級勝利，資產階級成為和工人農民對立了。在此鬥爭中，政黨在起組織和領導作用（在解決那矛盾時都是一樣的，只是解決基本利益一致階級間矛盾時一直通過協商）。

在每一社會中，階級關係不同，在社會主義社會中，由於最後消滅階級，所以，各階級利益基本一致，因此，在此社會只適用協商，來發展生產力。社會主義下有工、農、知識分子，他們之間在觀點方法上有不同。但一定階級政黨代表本階級利益，而每階級都有自己的利益，所以政黨都有局限性，共產黨不例外。但國家是全民的，所以由政黨領導，一定能產生分歧。工人階級有局限性，表現在：大生產，所以要求社會化；農民則在改造以前要求私有制，改造後，公有制形式仍有兩種，由此不同，所以工农利益要求不同，因此兩者都有局限性。

每個政黨即使在大家中通過一些意見，它不足以消除其階級局限性。如1955年，國家向農民購糧，向農民多購了許多糧食，給農民帶

来了很多痛苦。国家为什么向农民要这些粮食？这是党的领导（虽经过国务院讨论）。农民很不满，他们总怕自己没有粮食，但干部在农村采取各种各样在报纸上找不到的办法。农民大部分是肯卖余粮的，但后来余粮虽卖完，由于数字还未达到，所以还得卖，农民们再三说明没有，但还不行。东北冬天很冷，干部在很冷的房子内把窗子开着，要农民受冻，干部在屋子内顺序问，农民非常不满。我不是在这里造謠。老百姓听到区委有人来开会，都怕。后来粮食不够，又得从城市运粮，来回运输。这说明，政策由共产党制定，虽经大家讨论，但结果不免有局限性。

辽宁在推行苞米时，同时推行先进方法，农民最初有顾虑，去年一年，辽宁全种苞米，不管你习惯怎样，但老百姓习惯了吃高粱米。结果在去年一年，由于种得太密，苞米庄稼长得不好，农民只得砍，但政府不讓砍，也不顧老农經驗。有些按老办法却获得好收获。这由于党是有局限性，所以不可避免产生如上的恶果。

我还认为：当某阶级、某政党一旦成为一执政党时，其局限性增长，所以矛盾增长，必然增长忽视他阶级的利益。如共产党在革命期间和农民同甘共苦，但今天这种共甘共苦已很小了，如将军的收入和一普通农民收入相比较，其悬殊很大。

但我认为，天下是人民打出来的，其中包括有农民，虽然是共产党领导。农民及其他阶级的利益也应照顾。”

（中国人民大学历史系学生 李向春）

“统治阶级都有共同的局限性，这是一个客观规律，我研究很久，在很久以前不敢讲，现在也还不成熟，提出大家讨论。我说这是客观规律，在社会上存在阶级时这个规律便起作用；在私有制时，统治阶级是對抗性矛盾，矛盾根本不可克服，只有推翻私有制。

对现在社会主义制度这个局限性如何理解？社会主义社会这个规律仍起作用的，当阶级存在时仍起作用，不过社会主义社会规律可以被别人来利用克服规律的可能性，但这可能性变成现实性是要有主

要的主觀能动性，在許多条件中政党起决定性作用。

現在社会主义社会，工人階級与广大人民利益是一致的，但也有人民內部矛盾，矛盾本身，表現在統治与被統治之間（領導与被領導），我認為領導与被領導就有矛盾，統治与被統治的地位不同，看問題角度不同利益也不同。沒有不同則是無矛盾的，企业的厂長和工人的矛盾是看問題不一样，这是非对抗性的矛盾，但發展下去，由量变到質变会暴發成对抗性，中国發生了小匈牙利事件（玉門罢工），要看到现实这个規律在起作用，領導有一定的局限性。假如不加主觀能动性克服的話問題就会發展。不同的地位产生看法不同，本来是統治者，但一旦爬上統治（工人爬到厂長），說話口气也不同了，一切也就变了。”

“統治階級是有局限性这是个規律，這個問題我想的非常不成熟，我認為在階級未消灭前，历史上所有統治階級是有共同点的，有統治与被統治者存在，这規律就存在，但在不同社会起作用形式不同，在資產階級不是很明显的，私有者統治階級即便認識也無法克服，这是剝削与被剝削关系，这局限性是由經濟制度不可能認識和利用这一規律，現在应如何解釋这一規律呢？目前統治与被統治、是領導与被領導关系，這兩者我說的有点含糊，但我覺得公有制經濟制度本身有克服这一矛盾的可能性，領導者有可能認識这一規律的局限性，我們共产党有意識認識利用这一規律，我認為一系列改革（整風）都是克服这一局限性，領導与被領導之間就有矛盾，目前是非对抗性矛盾，但如不解决，可能轉为对抗性的矛盾。目前人民內部矛盾，如何这样说呢？匈牙利、波茲南事件这是教訓，非对抗性矛盾不能解决最后暴發。我国罢工罢課也是有的，前些日子報紙上也有。北大学生会也是学生起来了，也不使用学生会了，我用一些自己見到的一些材料：

去年暑假青年报讓我去玉門采訪，一路上亲眼看見工人罢工，这就是矛盾的轉化，但党委报道亦称是反革命分子煽动結果。一个反革命分子也沒有都是共产党员、青年团员，硬說成反革命分子煽动，是幼稚的。

如何說作領導都有局限性的，因為角度不同，矛盾就在這裡，有些人爬到領導地位，就不同了，原工廠的工人提拔當了廠長後，就是一百八十度轉彎，與工人就隔隔不入了，我舉個例子，如：文藝界一年前向唯心主義開第一槍的李希凡和藍翎。他們是被壓制者，很多人同情，當他們爬至文壇以後就成為壓制別人的人，李希凡批評俞平伯起家，他就以批判俞平伯的觀點打擊組織部新來的青年人的作者，說中央所在地不應寫出這樣的東西，說批判了黨中央這理論謊謬透頂了，李希凡和藍翎是我朋友也了解些，他們地位的轉化很明顯，我曾寫了“永遠是第一槍第一篇起家的李希凡”，在批判胡風時也是第一槍，後運動展開了批判，李希凡的觀點與胡風相同，後來又說是受壓力而寫出的，以後蘇聯共產黨人雜誌發表專論他又是第一槍（“反庸俗社會學”）不久以前李希凡寫王蒙的東西決不是偶然的。當時陳其通一陣風刮來很緊張，和思想界很多相連的。當時人民日報雜文、青年報辣椒也取消了，凡有陰暗面的都取消了，在此情況下李希凡寫了評組織部新來的青年人。這說明科學也看眼色行事永遠不會有科學，我作為讀者觀望一下如何沒有很好文藝作品出現原因很多。其中主要原因是文藝界握實權的我稱之為宮廷愚人，這些人眼睛是向上的。中央開一點門縫下邊就是七、八級風，周揚……等很多時間是跑飛機場，上宴會，當高級招待，他們是握實權的，但沒有什麼作品，僅是作個開幕詞、閉幕詞，文匯報等也有此反映。

實際生活也反映了這個問題，原是團員但一入黨就不同了，過去挨打的人當他爬上去後，打人打的更厲害，如資產階級工人貴族爬上後，更厲害，說明領導與被領導者關係，環境決定人的思想意識，到什麼地位變的非常之快，在同學們生活圈子中都可以找到。”

“有統治者和被統治者存在，統治者是局限性的客觀規律也存在，因為公有制基礎、領導者與被領導者之間沒有根本對抗，所以領導有可能認識這個規律，黨一系列的措施都可見黨認識了利用了這規律，克服這局限性，從黨過去、現在和將來準備實行的措施都說明了這一點。”（中國人民大學法律系學生 程海果〔林希翎〕）



“程海果(林希翎)說：‘統治階級的局限性實際上就是領導的局限性。’我說：‘資產階級和無產階級在不同的社會制度里，作為領導者卻有其共性(即局限性)，但也有特性(即資產階級領導局限性不能克服，而無產階級領導局限性能克服)。’因為領導與被領導是矛盾的兩個方面，在同一時間里是領導就不能同時是被領導，故作為矛盾的一個方面的領導者，不能沒有局限性，只是無產階級作領導者的局限性可以克服，而資產階級作為領導者的局限性不能克服。”

(中國人民大學農業經濟系 顧佩弦)

## (2) “無產階級專政不民主是獨裁”

“斯大林關於無產階級專政的三個職能中有一條是說組織社會生產，這樣提不對，是為千年萬載不消滅國家打埋伏。”

(中國人民大學歷史系學生 劉平)

“過去教條主義對我們影響很大，我感到說話不自由，有些人不敢講，如果提出問題，不合領導意思，就說思想落後給人壓力很大。林希翎說：‘發牢騷就是對領導不滿，對領導不滿就是對組織不滿，對組織不滿就是對黨不滿，對黨不滿就是對人民不滿，對人民不滿就是反革命！’肅反中就有這種例子。”

(中國人民大學工業經濟系學生 謝德鈞)

“整個國家機器都是官僚機構，官僚主義不是個別現象，而是從上到下的普遍現象。”

(中國人民大學馬列主義研究班研究生 佟駿)

“三十多年來，社會主義民主問題在理論上和實踐上都停止了發展。”“在目前的社會主義陣營各國……民主還是目的。”“民主是社會主義社會勞動人民的基本要求。”“對於這些少數領導同志說來(指中央政治局同志)民主是充分的；對於廣大勞動群眾說來，民主還是