

國 民 教 育 文 庫

戰後蘇聯的國民教育

孫 運 仁 編

商務印書館發行



中華民國三十七年四月初版

(35242.4)

國民教育文庫
戰後蘇聯的國民教育一冊

定價國幣貳元伍角

印刷地點外另加運費

編纂者 孫運仁

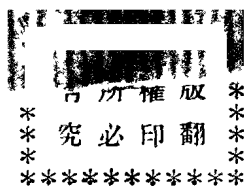
主編者 朱經農

上海河南中路

發行人 朱經農

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館



目次

第一章	蘇聯教育的特點	一
第二章	蘇聯國民教育的沿革與發展	一三
(一)	第一個時期	一三
(二)	第二個時期	二〇
(三)	數量的增加	二三
第三章	蘇聯國民教育的組織	二八
(一)	整個教育系統	二八
(二)	國民教育的主幹與範圍	三〇
第四章	學齡前的兒童教育	三三
(一)	幼稚園的目標與組織	三三
(二)	幼稚園的訓練與活動	三五

(三) 夏季兒童場·····	四〇
第五章 普通國民教育機關·····	四一
(一) 初等學校·····	四一
(二) 七年制學校·····	四四
(三) 十年制學校·····	四六
第六章 蘇聯國民教育的課程與教材·····	四八
(一) 現行普通學校的課程·····	四八
(二) 教學綱領與教材·····	五七
第七章 教學組織與教學方法·····	六五
(一) 過去的試驗·····	六五
(二) 現在的制度·····	六八
(三) 教學的基本方法·····	七一
第八章 訓導方針與訓導活動·····	七七
(一) 標準及規律·····	七七

(二)	自覺與訓戒·····	八一
(三)	青年團與少年先鋒隊·····	八三
(四)	課外活動與家庭聯絡·····	八六
第九章	校外國民教育設施及非正規學校·····	九〇
(一)	校外兒童教育場所·····	九〇
(二)	幾種非正規的學校·····	九五
第十章	教師及師資的訓練·····	九九
(一)	教師的任務及生活待遇·····	九九
(二)	各級師資的訓練·····	一〇三
編後記·····		一〇七

戰後蘇聯的國民教育

第一章 蘇聯教育的特點

蘇聯自一九一七年經過十月革命以來，完成了幾個五年計劃，各方面的建設都有驚人的進步。在第二次世界大戰以前，還有不少人對於蘇聯社會主義社會的建設表示懷疑。在這次大戰中，蘇聯居然戰勝了德意法西斯國家的武力進攻，到今天，不論蘇聯的社會制度如何，至少對於蘇聯的力量及建設的成功，沒有誰再懷疑了。

戰後兩年來，蘇聯實行了新的五年計劃，戰爭期間的創傷很快的就恢復起來，有些部門的建設已經超越了戰前。教育事業在蘇聯當然和經濟政治的建設一樣地迅速開展。在一九一七年以前的帝俄時代，俄國全體兒童只有四分之一能夠受到教育。那時的文盲在男子總數中要佔百分之七十以上，在女子總數中要佔百分之八十六以上。經過了三十年的蘇維埃的新教育，失學的兒童已經沒有了；全國文盲，除了近來由國外僑民回國者外，據一九四六年的統計，確實已百分之百的掃除了。這樣的進步迅速，決非其他任何國家所能比擬。

的。蘇聯的教育設施，的確值得我們落後的國家作爲借鑑。過去那種以懷疑或歧視的眼光來看蘇聯的態度，現在是不合時宜了。

蘇聯當局對於教育一向是重視的，尤其對於國民教育更加密切的注意。國民教育在蘇聯，成爲一切文化教育的基礎。現在爲便於闡述起見，先將蘇聯整個教育設施的特點，概括地考察一下。

一 國民教育權的具體保證

蘇聯的憲法上保證了一切公民的教育權，直至最平等教育權，不但是文字的保證，而且有其具體的物質的保證。蘇聯憲法特徵之一，就是在於憲法不限於公民形式權利的規定，而是把重心轉移於實現這些權利的保證和方法的問題上。

蘇聯憲法第一百二十一條訂定：『蘇聯公民享有受教育權。此項權利之保證爲：普遍義務初級教育之施行，包括高級教育在內之免費教育，絕大多數高級學校學生之由國家發給生活費，各地學校之用本族語言授課，在工廠、蘇維埃農莊、農業機器站及集體農莊中之對勞動者施行免費生產教育，技術教育及農藝教育』。

這決不是空洞的文字，而是用下列幾項切實的辦法來實現的：

一、完全依照憲法中所保證的，初等教育是普遍強迫的，不收任何費用，七年制學校的學生也是完全免費的。十年制學校的最後三年，專科學校和大學學生的費用大部分由政府負擔，大多數學生在這些學校裏學習也是完全免費的。

二、蘇聯國家不僅負擔大量學生的學費，而且也負擔他們的給養。所有大學和技術專校的學生都領得國家獎學金（即補助金），而成績優異的學生則可領得更高的獎學金。例如蘇聯聯邦之一阿美尼亞共和國在一九四六年，對於專門以上學校學生每生每年納費僅四百盧布，而學生每月所領的津貼則為二百五十盧布，優等生可領四百盧布。

三、蘇聯國家對於國民教育特別資助大量經費。在這一次大戰期中，蘇聯政府的國民教育經費不僅不減少，而且不斷地增加，戰爭告終後，教育經費更加提高，根據一九四六年蘇聯最高蘇維埃第一次大會所批准的預算案，教育經費規定為二百八十六萬萬盧布，和本年度蘇聯國民經濟總預算的經費六百四十六萬萬盧布比較，這數目的意義特別顯著。蘇聯國家化在教育上的經費差不多等於全年預算總數的一半。阿美尼亞共和國一九四六年的預算百分之四十三是用於教育的。全蘇聯化在國民教育的金錢比一九一三年沙皇俄國國庫

所化的增加了一百五十倍。

四、蘇聯政府採取了一切的方法，使廣大的一切民族的人民都得到平等的普遍的教育，受領人類的知識和文化遺產。爲此，蘇聯各邦的學校都採用每一民族的本國語言授課，出版了一百一十一種語言的書籍，六十九種語言的報紙。

在這種物質的保證之下蘇聯的教育達到了真正的全民一體，個個人都有平等的受教育的權利。

二 教育組織的整體性

蘇聯社會沒有階級的分別，也沒有種族的歧視，因此蘇聯的教育雖然在外形上有種種的實施方式，但本質上是一體的。全社會既無不同利害的階級集團，教育上自然也不會有適應不同需要的兩種或幾種實質相異的設施。蘇聯是民族最多的國家，但各民族一律同等看待，決無一個民族壓迫其他民族的現象。每一民族的權利都受同樣的謹慎和尊重。各民族的教育所以也不會有根本的差別。

因此，蘇聯的教育組織是整體性的。蘇聯的任何學校都向任何一個人民開着大門，學

校決不成爲一種比較特殊的場所。蘇聯社會中的各種機關，實際上都起着教育的作用。學校教育與社會教育分離的現象，在蘇聯也是不會發生的。蘇聯的教育組織，縱的方面，從幼稚教育一直到高等教育；橫的方面，從正規的學校教育，到各種各樣的廣泛的社會教育，都結合成一個整體。學校教育在蘇聯，不過是整個教育組織中比較有系統的部分，並不像其他國家把學校教育看得特別重要而忽視學校外面可能產生教育作用的種種施設，而且置社會上種種反教育的作用於不顧。在蘇聯，校內教育與校外教育根本是不可分的。

蘇聯政府曾經發佈指導全國教育組織的原則，其中第一、第二、第五條都說明蘇聯教育組織的整體性：

第一條指明：一切教育機關之間建立聯繫，從幼稚園一直貫串到所有各級學校，包括成人教育在內。

第二條指明：國家教育制度是由蘇維埃國家會同人民團體以及家庭一道實施的。蘇聯的學校由國家開辦、維持，而且加以管理。這保證了各學校計劃與經營的正確以及綱領的一致。大多數幼稚教育機關和成人的教育機構也由國家及地方機關開辦並維持；很少的一部分是由職工會這類社會團體來維持的。後者與國民教育當局保持密切的聯繫。

第五條指明：學校內的一致性。在蘇聯對於一切民族的人民只有一種劃一的學校，沒有任何民族的限制，在學校的形式，課程範圍等方面沒有任何的差別。對於在學兒童，不因他們父母的地位而給予特權或是剝奪其權利。蘇聯沒有所謂『無出路的學校』，從那種學校出來以後不可能再轉入更高級的學校以繼續或完成其教育；在一切學校中，從最低級到最高級，課業有着完全的連續性。

讀了這一條，我們更可以明瞭：在蘇聯的教育組織中，每個兒童青年都可以自由地不斷升學，任何一種和任何一級的學校畢業後都可以升入再高一級的學校，補習性質的教育機關出來的學生一樣可以考升入專門學校或大學。國家、人民團體所辦的教育及家庭所完成的教育，都依循着正確一致的綱領。各類各級的教育機關出來的學生都可以升轉，升學的人為的限制，在蘇聯是不存在的。蘇聯的所有教育設施，連貫配合在一個整體之中的。

三 教育設施完全適合社會建設的需要

蘇聯的教育設施都以促進社會主義社會的建設為主要目標。斯大林在一九二八年說

過：『爲了要建設，你們必須具有知識，你們必須熟諳科學。爲着要知，你們就必須要學，持續而耐心地學習吧。』蘇聯當局深深知道：人民的文化水準不提高，科學知識不發達，要他自覺地參與國家的政治生活和生產建設是不容易的。

蘇聯每一次五年計劃的建設，文化教育爲其極重要的一環。蘇聯的各學校及其他各種教育機關，大都與經濟建設機關密切連繫在一起。一般學校的內容，第一個注重點卽科學，自革命第一年一直到現在保持了這特點。俄羅斯聯邦（蘇聯最大的一邦）共和國的教育部長波喬姆金在現在也常常提及『對於科學創造力的堅信』。他認爲目前學校注重知識之熟習的意義，在首先熟習科學與工藝。在普通的教育課程中，科學要作廣博而有系統的教學，其程度遠過於美國的學校。

國民教育在蘇聯，因爲要密切適合建設需要，帶有濃重的實用教育色彩。普通教育與職業教育，在蘇聯並分成不相通連的兩軌。文雅的普通教育與勞動的職業教育的那種分野對立的現象，在蘇聯的教育領域中是沒有的。

在蘇聯不僅教育機關要配合生產機關，生產機關也大都設有教育機關，普通稱做工人青年學校或農民青年學校，此類學校是文化知識與職業技能並重的。就其程度而論，也可

說屬於國民教育範圍之內。根據不完全的統計材料，一九四五——四六這學年，在俄羅斯聯邦全境計有工廠青年學校一千三百三十一所，學生數則總計有二十六萬二千四百三十二人，農村青年學校的校數及學生數則更巨大。

此外，爲了加速建設事業的發展，蘇聯還有一種學校稱做史塔哈諾夫學校，注重進步的勞動方法的訓練。例如列寧格勒「自動排字機」工廠的鉛線工場，在去年（一九四七年），創立了九所史塔哈諾夫學校。蘇聯另有一個教育管理機關，稱做「勞動後備軍部」（亦譯爲勞動準備管理局），屬於蘇聯人民委員會，建立於一九四〇年。該部爲了增高戰後新五年計劃的完成速度，增設大量工廠教育機關。去年三月間各校第一次招生，共收男女新生二十四萬名，八月間又招收二十八萬名。勞動後備軍學校開辦以來將七年多，已造就了好幾十萬熟練工人。據新五年計劃的需要，這些學校至少要造就四百五十萬熟練工人。

這些培養勞動後備軍的教育機關，與正規的學校教育，當然並不分開，不過是整個教育組織中的一部分而已。

四 隨着新社會的締造而不斷進步

美國哥倫比亞大學教授康茨（George T. Counts）說：『蘇維埃教育史是多變的，從列寧時代直到目前，學校設施及其有關機構，一直是共產黨官吏與蘇維埃領袖繼續不斷嚴格批評的對象。自一九一八年十月公佈教育法案以後，一個跟一個的法令一次接一次的改變，幾無喘息餘地。若就別國人的經驗來看，似乎至少有一世紀的歷史壓縮在一世代中。今日蘇維埃的教育與一九一八至一九二八年時的情形相較，已很少類似之處。』

不錯，三十年來蘇聯的教育確有不少顯著的變化。例如一九四三年蘇聯人民委員會通過學校兒童規律，並在同年實行男女分校辦法。許多不十分瞭解蘇聯內情的別國教育界人士，表示非常驚異。有的以為蘇聯的教育反而退回到保守的路上，把過去的那種革命精神取消了。

其實並不如此，康茨所說，固然未嘗不根據事實，然而他所謂：「今日蘇維埃的教育與一九一八至一九二八年時的情形相較，已很少類似之處。」那是相當表面的看法，倘剖析一下蘇聯教育的實質，從蘇聯三十年來社會主義建設的整個過程來探索其教育的發展途

徑，我們就不難看出蘇聯三十年的教育並沒有本質上的改換。前面所述的三個特點，則始終一貫地存在，所謂「倒退」等等，自然是不正確的。

要是站在蘇聯社會主義建設這一個基點上去觀察，那末蘇聯教育的多變，正表顯了蘇聯教育的進步的快速。

康茨又說：『蘇聯的教育，緊緊跟隨着政治鬭爭的路線。每當革命的力量採取新的方向，面對新的情境與負擔新的任務時，教育的方法與目的，便隨之改變。』這確並不是臆測的話，事實是如此。蘇維埃當局一向看重教育，尤其是國民教育，列寧曾經指出：『我們應當大大地提高文化程度。』我們必須掌握『一切事實的知識，沒有這些，就不能成爲現代有教養的人。』蘇聯政府一直把教育認爲是極端嚴肅的工作，要藉以達成革命的目的。因此，蘇聯的教育制度，教育方法，必然不會老是保持着一成不變的形式，應該隨着政治經濟的發展而改變；惟有這樣，纔能充分發揮教育在革命和建設過程中的效用。

五 社會主義的蘇聯教育

蘇聯教育的特點，總結起來，可以包括在「社會主義的」一詞中。教育在蘇聯是爲社

會主義的革命和建設而服務的，一刻不會離開蘇維埃的政治的道路。蘇聯的社會主義已不看作遙遠的目標，而看作已成的狀態。現時的教育更有一定的完密的組織與施行辦法。先從形式上看，目前蘇聯的教育，例如學校制度，學級編制等，比了其他國家的並沒有十分的差別，不見得更進步，更新異。但從本質上看，蘇聯教育不管如何變化，總之是社會主義的。例如國民教育的課程，學科名稱與一般無異，但各科的內容決不與資本主義國家的完全一樣，所教的公民，應備的思想意識以及生活態度等，也決不同於資本主義國家所要求的公民。

離開了蘇聯的新的社會制度而去觀察或設想蘇聯的一切，那是不會正確的。要是光憑純粹教育的範疇，不細察蘇聯的社會而去談論蘇聯的教育，當然很容易錯誤。蘇聯的領袖們承認教育是工具性的，他們從不放鬆對於教育的運用，達到完成革命建設，為勞動人民造福。列寧曾經很明白地指出：

「愈是文化發達了的有產者的國家，愈會巧妙地欺瞞，而主張學校能夠站在政治權力之外，從而能夠奉事整個的社會。實際，學校全然是有產階級手中底階級支配的工具，它的通體浸透着階級的精神；而它的目的在給與資本家以誠實的奴隸和有能力的工人。」

蘇聯的教育與蘇聯社會緊緊結合在一起，是爲勞動人民所有的。「獨立」「神聖」等虛偽字眼，不能加到蘇聯教育的頭上來，現在蘇聯的教育就是社會主義社會建設所需要的教育。