

馬克思社會主義科學性述評

朱長元 著

1.6

帕米爾書店

馬克思社會主義科學性述評

朱長元 著

帕米爾書店

●版權所有・不准翻印●

馬克思社會主義科學性述評

著 者 / 朱長元

發行人 / 尉素秋

出版者 / 帕米爾書店 電話 / 248-3215

台北縣中和市南山路 59 之 1 號

總經銷 / 帕米爾書店

郵政劃撥 0005801-7 號

印刷 / 志軒打字印刷有限公司

地址：中壢市元化路五十二號

電話：(034)452772.454317

中華民國七十五年七月

出版登記 / 行政院
新聞局 局版臺業字第 1057 號

定價 / 平裝 150 元

自序

目前不論是在國內或國外，在共黨國家或自由世界，研究馬克思社會主義人士甚多；批評這種主義的文章和書刊亦不少。然就作者所知，針對馬克思社會主義科學性作全面性批評之書籍尚不多見。十多年來，作者基於教學之需要及興趣所在，曾於課餘之暇，對此問題悉心研究，並將研究心得匯集成書，公諸於世。一方面拋磚引玉，願同好共襄此舉，期對我反共大業有所裨益；另一方面懇請專家學者，多予賜教，藉以激勵奮發，有所精進。此乃作者所以著此書之主要心願耶。

本書共分四部分，第一部分為導論，係依馬克思、恩格斯之言論述其社會主義科學性之原因及其對空想社會主義之批評以強調其社會主義之科學性。第二部分為上篇，包括一至四章，係對馬克思社會主義之科學性作一概述。第三部分為下篇，包括五至八章，係對馬克思社會主義之科學性作一評論。此一部分多屬作者拙見，故註釋較少。第四部分為結論，係以國父民生主義說明真正科學的社會主義為何。

書中有幾個名詞，作者未能作統一使用，茲說明之：

一、關於「共產黨宣言」，作者在以個人意見論述時，以「共產主義者宣言」代之，原因如下：

(一) 馬克思發表此一宣言時為一八四八年，當時尚無「共產黨」這個組織。與會人士僅為社會主義者。

(二) 「共產黨」這個名詞係列寧組織第三國際（共產黨國際）後，強加之於其他各國社會主義團體者。俄共擅改歷史，將共產主義者宣言改為共產黨宣言。西方學者不察，或依俄共或其他國家共產黨之言，在

譯文時亦加上一個「黨」(PARTY)字。

(三) 經查任卓官先生(葉青)所著「馬克思主義批判」(帕米爾書店民國六十三年版)八十頁有云：「……後來法國共產黨成立，竟改題爲『共產黨宣言』，非常不當。然而安得勒(Charles Andler)爲『共產主義宣言』(Le Manifeste Communiste)作歷史的導言和註解，仍用原名。」可見原名並非「共產黨宣言」。

(四) “ Communiste ”一字在此爲形容詞，可譯作共產主義的或共產主義者的。若與宣言連用，作者認爲譯作共產主義者較妥。

二 關於「空想社會主義者」，主要係指聖西門、傅立葉、歐文而言，這是馬克思爲了強調自己主義的科學性，而加給他們的稱號。作者認爲，這三位思想家對後來社會主義思想有啓發作用。如以「空想」稱之，多少含有輕藐之意，故以先期社會主義者稱之。

三 馬克思社會主義及科學社會主義，本屬一物二名，作者在文中依文意而擇相用之，尙祈讀者諸君原諒。

爲作本書，歷時年餘，且多利用課餘之暇，完成倉卒，加之個人學識能力有限以及資料蒐集不易，疏漏之處，則所難免，尙祈讀者有以教之。在寫作期間，承蒙陳壽熙、董天保二兄多所商榷，提供寶貴意見，及內人張蓉菊公餘之暇，治理家務並協助校對，特一併致謝。

朱長元於中正嶺

七十五年五月廿四日

馬克思社會主義科學性述評

目 錄

自 序	
導 論	1
上 篇 馬克思社會主義科學性之概述	15
第一章 科學社會主義之基礎	17
第一節 思想基礎	17
第二節 社會基礎	34
第二章 科學社會主義之內涵	47
第一節 歷史唯物論	47
第二節 剩餘價值論	55
第三章 科學社會主義之方法	67
第一節 方法之原理	67
第二節 方法之應用	73
第三節 方法之延伸	77
第四章 科學社會主義之最終目的	89
下 篇 對馬克思社會主義科學性之批評	105
第五章 科學社會主義基礎之批評	107
第一節 思想基礎之批評	107
第二節 社會基礎之批評	112
第六章 科學社會主義內涵之析評	119
第一節 歷史唯物論之析評	119

第二節 剩餘價值論之析評·····	141
第七章 科學社會主義方法之評論·····	151
第一節 方法原理之評論·····	151
第二節 方法應用之評論·····	156
第三節 方法延伸之評論·····	162
第八章 科學社會主義最終目的之析評·····	171
結 論·····	179
重要參考書	
中文部分·····	189
外文部分·····	190

導 論

馬克思與恩格斯以及後來的共產黨人皆一再強調他們的社會主義與衆不同，認為係科學的社會主義。此之所謂科學的社會主義，係針對空想社會主義而言。亦即針對先期社會主義者聖西門、傅立業、歐文而言。馬克思主義者所以自命其社會主義為科學的主要理由是：他們的主義有理論、有方法、有目標；而且其理論、方法、目標有相互的關係。只要堅持此種理論，運用此種方法，必能達成其既定之目標。而空想社會主義之理論不合時宜，其方法不切實際，因之其目標亦難達成，遂陷於空想。

—

馬克思主義者既然將其主義與科學相提並論，對於科學為何此一前提有闡明的必要，而後才能瞭解馬克斯主義的科學性。

一般來說，所謂科學乃積累和系統化的學問。通常多係指關於自然現象的知識而言。科學的發展並不只限於事實的積累，而且要有科學的方法及科學態度之表現。所謂科學方法，首先要作現象觀察以蒐集資料，根據資料作初步研判，再進一步作有效試驗。其結果如屬普遍性正確，方可成為科學的理論或法則。如果與事實不符，則必須修改，否則，其將為新的概念所取代。❶

恩格斯說：「科學乃是經驗之學，其實質就在於應用理性方法去整理感覺材料。」❷

以上對科學之界說，係一般性的，尤其係就自然科學方面而言。此

當非馬克思主義者所說之科學。因為他們所指之科學係屬歷史科學。因而我們也要進一步探討歷史科學為何。

研究歷史科學者與研究自然科學者最大之不同處在於後者所要知道的是最近的結果，而不重視過去那些陳舊的東西；前者則不然，他們不僅對最新的結果有興趣，而且對全部思想演變的過程皆感興趣。換言之，他們不僅要欣賞現在知識之果，還要知道知識之樹的枝與葉。歷史科學之範圍甚廣，它涵蓋著政治、軍事、經濟，也涉及到藝術、文學、宗教。我們不僅可稱之謂文化史，也可稱之謂社會科學。恩格斯在論及馬克思所著政治經濟學批判時即明白表示：「對於一切歷史科學（凡不是自然科學的科學都是歷史科學）都是一個具有革命意義的發現」。^③可見歷史科學包攬之廣了。

歷史科學家們如何去研究歷史呢？他們除了使用其他歷史學者所使用之方法外，還必須採用科學的事實和理論。他們必須具備科學的和純歷史家的雙重修養。因為沒有足夠的科學知識，是很難瞭解科學文件的。^④由此可見，研究歷史科學之難了。當然，我們不能因此而否定馬克思主義之非科學。事實上，就上述科學之一般性而言，似乎馬克思主義可稱之謂科學。再就歷史科學之範圍而言，似乎亦可稱其謂科學。然而馬克思對科學社會主義之界定，皆非依此而言。他在巴枯寧「國家制度和無政府狀態」一書摘要中說：「——博學『社會主義』^⑤這個名詞從來沒有使用過，『科學社會主義』也只是爲了與空想社會主義相對立時才使用，因為空想社會主義力圖把新的謬語和幻想強加於人民，而不把自己的認識領域局限於研究人民自己進行的社會運動。」^⑥

可見馬克思所說「科學社會主義是限於與空想社會主義相對而言。基於此，我們在研究馬克思主義的科學性時，既不能以一般科學概念而論，亦不可以一般歷史科學範圍而論，而只能針對空想社會主義之所以

爲空想而論。亦即是說，空想社會主義之缺點，即馬克思主義之科學處。

二

馬克思與恩格斯在一八四八年所共同發表的「共產主義者宣言」中批評空想的社會主義時，首先即明白指出當代三大社會主義的先驅的錯誤：

「本來意義上的社會主義和共產主義學說，如聖西門、傅立葉、歐文等人的學說，是在無產階級與資產階級間的鬥爭尚未發展的最初時期出現的。」^⑦

這是說，先期的社會主義者所處的時代較早。當時的資本主義經濟技術既未高度發展，無產階級人數也未佔絕大多數。^⑧所以，先期的社會主義不具備革命的條件。此其所以爲「空想的社會主義」原因之一。

「這種學說底發明家雖然也曾看見階級的對立，以及統治社會本身內部那些破壞原素的作用。但是他根本沒有看到無產階級方面歷史的自動性，以及無產階級所特具的政治運動。」^⑨

這段話中有三個名詞很重要。其一是「破壞原素」^⑩係指資本主義發展的結果爲自己所製造的「掘墓人」而言。其二是「歷史的自動性」^⑪。這是說，就無產階級而言，其歷史是如何開始的。這當然與無產階級的茁壯有關。其三是「特具的政治運動」^⑫。這是說，無產階級的政治運動不同與其他。第一要自求解放。第二要階級鬥爭。這三個名詞字面上雖然不同，實質上都是在強調無產階級在歷史發展中之重要性。先期社會主義者忽略此點。此其所以爲「空想社會主義」原因之二。

「既然階級對抗是伴隨著工業的發展而發展的，所以他們同樣也還不能找到無產階級解放所必須的物質條件。」^⑬

這裏所說的「物質條件」，也就是指經濟狀況而言。階級對抗隨著

經濟狀況而發展，正是馬克思歷史唯物論的重要觀點。先期的社會主義者未能以經濟來說明歷史的發展，以及未能把經濟發展與階級對抗相結合，此其所以為「空想社會主義」原因之三。

「他們想要改善社會一切成員的生活。連那些處境極優的成員也包括在內。因此，他們總是籠統地向整個社會呼籲，甚至主要是向統治階級呼籲。據他們的意見，大家只要懂得他們的體系，就會承認這個體系是建設最優美社會的最優良計劃了。」^⑭

這段話指出了先期社會主義者無階級觀念。尤其未站在無產階級的立場上。他們只會呼籲。只要求社會大眾瞭解他們的計劃，而不採取較積極地行動。此其所以為「空想的社會主義」原因之四。

「因此，他們拋棄一切政治行動，特別是拋棄一切革命行動；他們想用和平手段達到自己的目的，並企圖用一些細小和當然不會成功的試驗，憑靠實證來為新社會福音開拓道路。」^⑮

這裏明確地指出，先期社會主義者只注重改良社會，不採取革命行動。只知道用和平手段，而不採行暴力革命。此其所以為「空想的社會主義」原因之五。

基於上述五種理由，馬克思和恩格斯認定：先期的社會主義者是以他們個人所發明的活動來代替社會行動；是由他們所玄想的條件，來代替實現解放所必須的歷史條件；是按照他們所設想的方案實行組織社會，來代替無產階級一步步向前發展的進程。「所以他們這些主張也就還帶有全然是空想的性質」。^⑯

恩格斯在其所著「社會主義由空想發展為科學」中，對聖西門、傅立葉、歐文的社會主義也有類似的批評。他說：

「所有這三個人共同的地方，就在於他們都不是代表著當時由歷史發展所產生出的無產階級的利益。他們和啓蒙學派一樣，想立即解放全

人類，而不是首先解放某一個社會階級。他們和啓蒙學派一樣，想建立一個理性和永恒正義的王國。」¹⁷

先期社會主義者爲什麼不代表無產階級的利益？那是因爲他們「除無產階級的傾向外，資產階級的傾向還保有一定的意義。」¹⁸因此，他們「那時即使發出了抗議，也只是從統治階級自身中發出來。」¹⁹

「他們和啓蒙學派一樣，想立即解放全人類」，而不是首先解放無產階級，原因是啓蒙學派重視理性論。這裏所謂啓蒙學派，係指十八世紀的偉大思想家盧梭等。爲什麼建立一個理性和正義的王國也是錯誤呢？恩格斯認爲，「這個理性王國不過是理想化的資產階級王國，永恒的正義是在資產階級的司法中獲得實現的，平等歸結爲法律面前資產階級的平等，而被宣佈爲一種最主要人權的便是資產階級的所有權。」²⁰

這種永恒的理性，實際上只是當時中等市民「理想化的悟性」。雖然法國革命曾使這種合乎理性的國家實現；然而它馬上就被發覺「決不是絕對合乎理性的東西。理性國家遭到了破產。」²¹所以先期的社會主義是「空想的社會主義」。

最後，恩格斯作斷然的結論說：「解決社會問題的方法既然還隱藏在不發達的經濟關係中，那就不得不從頭腦中來發明，來創造這種方法。社會制度所表現出來的只是一些缺點；消除這些缺點便是思維的理性所應執行的任務。於是需要發明新的更完善的社會制度體系，並且用宣傳辦法，可能時更用示範試驗的辦法，把它從外面強加於現存社會。這些新的社會體系是預先要註定成爲空想的，它們愈是製定得詳盡細密，就愈是墮入純粹幻想的境域。」²²

由前述馬克思與恩格斯對「空想社會主義」的評論，可以歸納爲下列幾點：

一、無產階級尚未明顯成長，故不能與時代環境配合。

- 二、忽視無產階級的發展在歷史發展中地位的重要。
- 三、未能把經濟與階級鬥爭相結合。
- 四、只有口頭呼籲，未採積極行動。
- 五、只求和平改革，不作武力革命。
- 六、只想立即解放全人類，而不是首先解放無產階級。
- 七、仍具有資產階級的傾向，不能代表無產階級利益。
- 八、只憑頭腦來發明新的社會體系，把它強加於現存社會。

先期的社會主義者們有了上述這些「缺點」，他們之所以成為「空想社會主義」，是「預先就註定了的」。

三

關於對馬克思主義之科學性之認定，馬克思本人論及者不多，而恩格斯則常常在其著作中提及。尤其是後者還特別寫了一本「社會主義由空想發展為科學」的小冊子加以強調。因此，如果我們說：「科學的社會主義一詞是恩格斯倡出來的。」也不為過。好在，馬克思與恩格斯在理論方面是不可分的。於是，在本節中所引的話是馬克思的或是恩格斯的，也就不是重要問題了。

現在先引述馬克思對其社會主義的科學性之認定的論述。

馬克思在其「政治經濟學批判」序言中說：「我們（指他與恩格斯——作者）見解中有決定意義的論點，在我的一八四七年出版的反對普魯東而寫的著作『哲學的貧困』中第一次作了科學的，雖然只是論戰性的表述。」^{②③}

馬克思為批評蒲魯東的「貧困的哲學」而著的「哲學的貧困」，為研究馬克思主義之學者專家皆熟知之一本書。它雖然以哲學為名，實際所論及者，以辯證法，階級鬥爭，唯物史觀及剩餘價值為主。馬克思在

此所說之「科學的論述」，應係指此而言。

在「資本論」第一卷第二版跋中，馬克思說：「第一章第一節關於價值的論述，是通過每一個交換價值所借以表現的方程式的分析而進行的。這種關於價值的論述，已經科學地更加嚴密地完成了。」²⁴

「資本論」第一卷第一章第一節雖然是在分析商品之價值，但其主要作用係為剩餘價值開路。可見馬克思主義之科學性，與剩餘價值有密切之關係。

在同一篇文章中，馬克思又說：「只有在階級鬥爭仍然潛伏進行，或不過在個別孤立現象上表露的時候，還能夠是科學。」²⁵

馬克思這句話係針對政治經濟學而論。其意謂資產階級的政治經濟學缺乏階級鬥爭，不能稱其為科學。他的政治經濟學已隱含著階級鬥爭，故能夠成為科學。由此可知，馬克思主義之科學性與其階級鬥爭論亦密不可分。

在「哥達綱領批判」一文中，馬克思曾說：「國家制度在共產主義社會中將遭到怎樣的變化？換句話說：那時，還有那些與現代國家職能類似的社會職能仍然會保存？這個問題只能用科學方法來答覆……。」²⁶

接著他又說：「在資本主義社會與共產主義社會之間，橫著一個從前者到後者的革命轉變時期。同這個時期相適應的，也有一個政治過渡時期，而這個時期的國家則只能是無產階級的革命專政。」²⁷

在這裏，馬克思直接了當地指出他的科學方法，就是無產階級專政。因此，無產階級專政也與其主義的科學性有關。

恩格斯在其所寫「卡爾·馬克斯『政治經濟學批判』」一文中曾說：「即使只是在一個單獨的歷史實例上發展唯物主義的觀點，也是一項要求多年冷靜鑽研的科學工作。」²⁸又說：「我們黨有個很大的優點，就

是有一個新的科學的世界觀作為理論的基礎。」^{④9}

這裏所說的「唯物主義的觀點」，「科學的世界觀」，皆係指唯物史觀而言。無疑地，它也是馬克思主義科學性的一部分。

在「論住宅的問題」一書中，恩格斯在論及布朗基主義者在「國際和革命」那篇宣言所表明意見時說：「他們就不是宣告普魯東的拯救社會計劃的原則，而且是宣告（並且幾乎是逐字逐句宣告）德國科學社會主義的觀點，即關於無產階級必須採取政治行動，必須實行專政以過渡到廢除階級並和階級一起廢除國家的觀點。」^{⑤0}

這裏，恩格斯不僅將無產階級專政視為馬克斯主義之科學性條件之一，而且將無階級、無國家的共產社會也納入其主義之科學性之範疇。

在同一書中，恩格斯論及普魯東和住宅問題時說：「德國科學社會主義與普魯東之間的主要區別正好就在這裏。」^{⑤1}依恩格斯，科學的社會主義在描述某一事物上與普魯東不同。前者描述經濟關係時，是說明它如何存在，如何發展，並從經濟學上證明這些關係之發展亦即社會革命諸因素之發展，亦即無產階級的發展及生產力之發展，其發展之結果，必然是社會進步到無階級差別之社會；後者則是要求現代社會不是依照本身經濟發展的規律，而是依照公平的規定來改造自己。^{⑤2}

恩格斯這種見解完全是馬克思唯物史觀的翻版。這表明了由於唯物史觀這種理論，才使馬克思主義成為科學。因為它是革命的，不是普魯東那種改良主義。

一八九一年馬克思的「法蘭西內戰」單行本問世。恩格斯在該書之導言中論及巴黎公社時說：「那時，絕大多數的布朗基主義者不過憑著革命的無產階級的本能才是社會主義者；其中只有很少一些人通過熟悉德國科學社會主義的瓦揚，比較清楚地瞭解基本原理。」^{⑤3}

恩格斯所謂的「基本原理」當然係就科學的社會主義之理論與方法

而言。此處不贅，稍後將作總的歸納。

在「德國農民戰爭」序言中，恩格斯毫不諱言地指出，德國工人較之歐洲其他國家工人有兩大優越之處：其一，「如果不是先有德國哲學，特別是黑格爾哲學，那麼德國科學社會主義，即過去從來沒有過的唯一的科學社會主義，就決不可能確立。如果工人沒有理論感，那麼這個科學社會主義就決不可能像現在這樣深入他們的血肉。」³⁴

此處之「黑格爾哲學」無疑地是指辯證法而言。馬克斯主義之科學性也少不了辯證法。

其二，「德國的理論上的社會主義永遠不會忘記，它是依靠聖西門、傅立葉和歐文這三位思想家確立起來的。雖然這三位思想家的學說含有十分虛幻和空想的性質，但他們終究是屬於一切時代最偉大的智士之列的，他們天才地預示了我們現在已經科學地證明了其正確性的無數真理。」³⁵

沒有三位天才的思想家的預示，科學的社會主義定失去其「無數真理」之正確依據。可知馬克思主義的科學性與先期三大空想者亦有關聯。

在「反杜林論」中曾說：「為著要使社會主義變成科學，首先必須使社會主義立足於現實的基礎之上。」³⁶

所謂現實的基礎者，當時之資本主義社會也。可知，沒有資本主義社會，馬克思主義之科學性亦無從立足。

恩格斯在其「反杜林論」一書的哲學部分把科學分為三大類：第一類包括所有關於非生物界，多多少少可用數學方法處理者，如：數學、天文學、力學、物理學、化學。第二類包括研究生物機體的那些科學。第三類科學，「即按歷史順序和現在狀況來研究人的生存條件、社會關係、法律形式和國家形式以及它們的觀念的上層建築如：哲學、宗教、藝術等等。」³⁷

如此說來，其科學性的範圍包攬甚廣，不過尚脫不出其唯物史觀的全部內容，僅以此代之。這就是說，馬克斯主義科學性與否，其與唯物史觀有密切之關係。

在論無產階級革命時，恩格斯說：「完成這一解放世界的事業，——（中略）——這就是作為無產階級運動的理論表現的科學社會主義的任務。」³⁸

所謂無產階級革命，也就是無產階級對資產階級之鬥爭。這種鬥爭既然是科學社會主義的任務，其與階級鬥爭有關是無疑的。換句話說，階級鬥爭乃馬克思主義科學性必備條件之一。

在論及社會主義的生產時，恩格斯認為，消滅舊的分工，消滅城市與鄉村間的分離，以及消滅資本主義在生產力發展上所造成的阻礙等都是科學社會主義者應具備的知識。「誰要是具有這種知識，那麼他就決不會想到去把近代科學社會主義庸俗化。」³⁹

這意味著馬克思主義之科學性，不同於一般社會主義，它是超塵脫俗的，它是以資本主義社會發展為基礎的。一個真正的科學社會主義者必須具備這種知識。

最後，再以恩格斯曾說過多次⁴⁰而且是最為明確、具體的一段話作為這些引述的結束：

「這兩個偉大的發現——唯物主義歷史觀以及通過剩餘價值揭露資本主義生產的秘密，我們應歸功於馬克斯。由於這些發現，社會主義變成了科學。」⁴¹

綜前所引，馬克思主義之所以成為科學，不外有下列四點理由：

一、它是以先期三大空想主義者：聖西門、傅立葉、歐文的思想及資本主義社會為基礎。

二、在理論方面，它總括了馬克思的哲學、政治、經濟歷史等，但