

近世中日思想 交流论集

北京日本学研究中心文化研究室 编

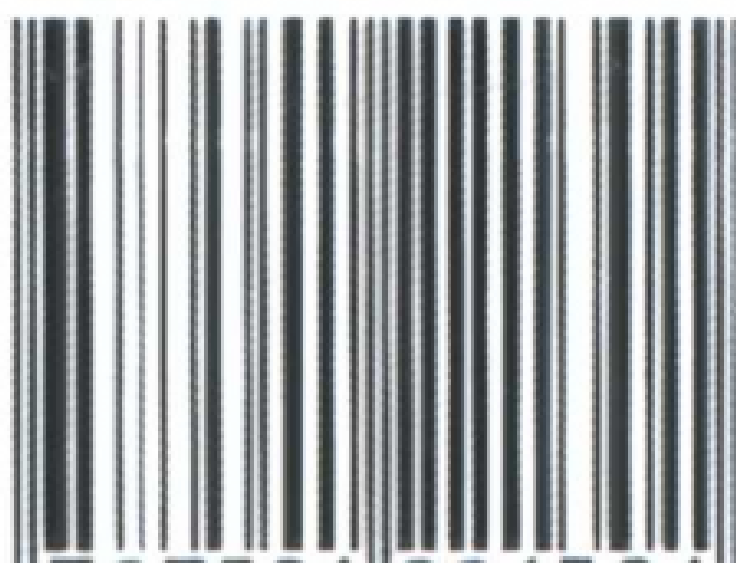
执行主编 郭连友

世界知识出版社

责任编辑：李 锋 范景峰

封面设计：林 昶

ISBN 7-5012-2130-8



9 787501 221301 >



ISBN 7-5012-2130-8/D · 414

定价：28.00元

本书承蒙日本国际交流基金赞助出版

近世中日思想交流论集

北京日本学研究中心文化研究室 编
执行主编 郭连友

世界知识出版社

责任编辑:李 锋

范景峰

封面设计:林 昶

责任出版:赵 玥

责任校对:胡卫东

图书在版编目(CIP)数据

近世中日思想交流论集/北京日本学研究中心文化研究室编
著. —北京:世界知识出版社,2003.10

ISBN 7-5012-2130-8

I. 近… II. 北… III. 学术思想—文化交流—中国、日本—近代—文集 IV. ①B25—53②B313.4—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 086441 号

近世中日思想交流论集

Jinshi Zhongri Sixiang Jiaoliu Lunji

世界知识出版社出版发行

(北京市东城区干面胡同 51 号 邮政编码:100010)

网址:<http://www.wap1934.com>

北京市朝阳展望印刷厂照排印刷 新华书店经销

850×1168 毫米 1/32 印张:13.25 字数:330 千

2003 年 10 月第一版 2003 年 10 月第一次印刷 印数:1—3000 册

ISBN 7-5012-2130-8/D·414 定价:28.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

藤原惺窝与宋明思想	崔世广(1)
林罗山——对朱子学的接受与叛离	樊 颖(17)
朱舜水与日本文化	李魁平(90)
日本思想史上的《明心宝鉴》 ——与中国、朝鲜相关联	〔韩〕成海俊(158)
徂徕学与中国思想	王 青(173)
海保青陵与日本近世新法家	韩东育(207)
町人伦理的近代取向与对儒学伦理的扬弃 ——兼论与中国儒商伦理的差异	刘金才(261)
鸦片战争、太平天国与日本幕末思想 ——以吉田松阴的思想形成为中心	郭连友(312)
江户儒学和明清思想 ——围绕“徂徕以后”的儒学	〔日〕获生茂博(361)
近代初期东西文化撞击探索 ——福泽喻吉、黄遵宪与严复关于“自由”“竞争” 的思索	高增杰(395)
编者后记	(413)

藤原惺窝与宋明思想

崔世广

藤原惺窝(1561~1619年),是日本近世儒学的开山祖。他顺应日本社会由分裂动荡向统一稳定过渡的时代变化,脱离佛教,倡导宋明理学,在近世中日思想文化交流史上占有重要位置。本文仅试从藤原惺窝思想的形成及其内容结构入手,对其与宋明思想的关联进行一些粗浅的探讨。

一

藤原惺窝名肃,字敏夫,惺窝是其号之一。他于永禄四年出生于播磨国细河邑,父亲名为纯,是名门贵族藤原定家的后裔。惺窝“幼颖悟不常”,七八岁时入故乡播磨龙野的景云寺,成为一名僧人。天正六年(1578年),在惺窝18岁时,父亲和兄长遭土豪袭击而死,虽然惺窝控诉于当时的羽柴秀吉(即后来的丰臣秀吉),想为死者报仇,但是没有结果。于是,他不得已与母亲和弟弟一起去京都投靠叔父,住进了禅宗五山之一的相国寺。

战国时代的许多禅僧,都是一面修禅,一面学习老庄和宋代儒家思想。惺窝在相国寺期间也是这样。“博学禅教兼见群书”,渐渐拥有了丰富的教养,成为有名的禅僧。天正十八年(1590年),惺窝受丰臣秀吉之命与朝鲜通信使会谈并互赠诗文。通信使之一的许箴之在赠于惺窝的文章中称“子乃释子流,我乃圣人之徒。方应无暇拒之,反而为不同道者谋。无乃犯圣人之戒,自陷于异端之归

乎”。^① 许箴之是朝鲜朱子学派代表人物李退溪的再传门生,他把惺窝这样的禅儒视为“异端”、“不同道者”的态度,肯定给拥有丰富儒学教养而自负的惺窝很大冲击。

1593年,后来成为德川幕府第一代将军的德川家康,也请他去江户讲《贞观政要》。但是,尔后三年,“环堵萧然读圣贤性理之书,思当世无善师而忽奋发欲入大明国”。^② 庆长元年(1596年),从鹿儿岛的山川津出航,但遇大风浪漂流到鬼界岛,在那里一直待到第二年夏天。由于当地是桂庵玄树的萨南学派的影响范围,他从桂庵系统门人南浦文之(1555~1620年)的四书朱注和训受到很大启发和影响。后来回到京都,闭门研究朱熹注的四书。

惺窝脱离佛教而立足于儒学的决定性转变是从庆长三、四年左右开始。庆长三年(1598年),38岁的惺窝在伏见与丰臣秀吉侵朝战争中被俘的姜沆相见,在直到其归国的一年半的时间里与其交好。当时,朝鲜正值朱子学全盛的时代,姜沆也是朱子学者,被俘时为刑部员外郎。这一时期,播州龙野侯赤松广通听从惺窝之劝,委托姜沆等誊写“四书”“五经”,让惺窝按宋儒的解释加训点,编纂《四书五经倭训》。姜沆还为惺窝写下了《五经跋》、《是尚窝记》、《惺斋记》等,并教以释奠之礼。惺窝受其影响倾向于朱子学,而且不久即还俗结婚。使惺窝最后决意与佛教绝缘还俗的,也许正是与姜沆的深交。

庆长五年(1600年),德川家康在关原之战中取得了关键性的胜利,结果从属于丰臣氏的赤松广通被德川家康命令自杀。惺窝不仅失去了很好的理解者和支持者,而且《四书五经倭训》的出版事业也受到挫折,这对惺窝的打击非同小可。同年冬天,他受德川家康的邀请,穿着一身自制的儒服——“深衣道服”前去谒见,表明他

① [日]阿部吉雄著《日本朱子学与朝鲜》,东京大学出版社1971年版,第47页。

② [日]林罗山著《惺窝先生行状》,《日本思想大系·28 藤原惺窝·林罗山》,岩波书店1982年版,第223页。

已经弃佛入儒。此时,惺窝站在儒者的立场上,与旧知承兑、灵三等和尚围绕出世与入世、真与俗等问题发生了激烈争执。其后,惺窝虽然一时仕于家康,“先生在御前,读汉书及东莱十七史等”,但不久即“隐居放言,人罕见者”。^① 关于其拒绝出仕,“隐居放言”的最根本原因,也许是与赤松广通的友情在起作用。^②

在自己断绝了出仕的道路之后,惺窝开始了隐居的生活。但是,由于他拥有了作为儒学者的很高的社会名望,许多人都聚集到他的门下。庆长十一年,他应所信赖的纪州太守浅野幸长的邀请,去和歌山讲授儒家的政治思想,以后也得到浅野幸长之弟长重、细川忠利、户田氏铁等贵绅的好遇。在他的朋友和弟子中主要有木下长啸子、贺古宗隆、松永尺五、那波活所、菅得庵、吉田素庵等。特别是庆长九年(1604年),惺窝与比他小22岁的林罗山结成师徒关系,是其一生中的一件大事。后来,林罗山仕于德川幕府,成为幕府官学的开山祖,松永尺五则开辟了京学的传统,对日本近世思想的繁荣产生深刻影响。

从庆长末年到元和五年(1619年)去世为止,为惺窝晚年时期。这一时期的惺窝,虽然没有改变作为儒学者的基本立场,但对儒学的关心开始从宋学移向明学,并在某种程度上对佛教和老庄思想重新采取宽容的态度。这一时期他最认可的是陶渊明。元和四年(1618年),在《题渊明画轴并诗》中,他把渊明视作“虽抱有经世之志但不被所容,以自然为友的天真论者”,在渊明身上发现了与自己的同一性。元和五年,惺窝患了中风,但仍接受浅野长重的邀请讲授《大学要略》,讲授中虽然广泛采用朱子学的解释,但许多重要解释却反对朱子而从明代三教合一论者林兆恩之说。这都说明了晚年惺窝的精神境界。

① 同第2页②,第224页。

② 参见源了圆著《近世初期实学思想的研究》,创文社1980年版,第154~155页。

惺窝的思想历程告诉我们,惺窝从小就作为禅僧具有深厚的儒学素养,后通过与朝鲜朱子学者的交往,他最终脱离佛教转向儒学。然而,他虽然基本站在朱子学的立场上,但对陆王心学也采取包容、折衷的态度,并且培育出许多风格迥异的儒学者,遂使他成为德川时代儒学的开山始祖。

二

藤原惺窝思想活动的一个重要贡献是明确地与佛教和旧的汉唐儒学诀别,倡导宋明理学。

自从佛教自传入日本以后,经过奈良、平安时代的发展,到镰仓时代终于实现了日本化,给日本社会和日本民族的文化、心理带来巨大影响。特别是禅宗,由于强调个人的修炼和守律,因而受到出生入死的武士阶层的欢迎,并受到当时统治者的保护。在室町时代,五山的禅僧成了幕府的政治顾问,不但参与政治、外交和贸易等方面的事务,在艺术和学问的领域也发挥了主导作用。

自镰仓时代起,以朱子学为中心的新儒学已由禅僧之手传入日本,随着时代的发展,儒佛关系也经历了若干阶段:在镰仓时代被包摄于禅中的儒学,到南北朝时代逐渐成为对等关系,到室町时代特别是安土·桃山时代则出现了名为僧人实为儒者的禅僧。^①也就是说,随着日本由战乱走向统一,佛教的蔑视人伦的教义和反对一切人间现实权威的主张已经不符合时代的要求,必然代之以相应的思想理论。不言而喻,强调现实人伦秩序的宋明儒学是取代佛教的最合适的理论,而实现这一重要理论转换的则是藤原惺窝。

惺窝顺应历史要求,毅然脱离佛教还俗,并从三个方面对佛教进行了批判。第一,批判佛教认为人伦是俗、是幻相的说法,肯定人

^① 同第3页^②,第148~149页。

伦是真实的存在。佛教的中心是关于“空”的理论,即认为自然界和人类社会的一切都是虚幻的假象,只有涅槃世界才是真实的。这就否定了现实世界的真实性,从而也就否定了人世间的一切规范和行为的意义。惺窝站在儒家的立场上,对佛教的反人伦的主张从正面进行了反驳。在他同老相识承兑辩论时说:“自佛者言之有真谛有俗谛,有世间有出世。若以我观之则人伦皆真也。未闻乎君子为俗也。我恐僧徒是俗也。圣人何废人间世哉。”^①惺窝还以儒家思想为正统,视佛教为异端:“我久从事于释氏,然有疑于心。读圣贤书信而不疑,道果在兹,岂人伦之外哉。释氏既绝仁种又灭义理,是以为异端也。”^②

第二,批判佛教离物静悟的修养方法,肯定接物认识的认识论。由于佛教认为具体事物都是虚幻的假象,所以在认识论上也主张脱离具体事物的内心观照、自我体察的认识修养方法,想借助这种方法达到对真正的“空”和涅槃的认识和体验。惺窝虽然不是唯物主义者,但由于他承认人伦物理是真实存在的,所以主张接物认识的方法论,也从思想认识方法上批判了佛教:“我儒如明镜,物来即应。释氏如暗镜,却弃绝物。镜中本来固有之明而欲暗之,是害理也。”^③

第三,批判佛教带来的社会恶果。佛教兴盛的直接社会后果是僧众大增,不仅减少了生产人员,还加重了国家负担,因而导致社会贫困。惺窝针对这一现象,从社会经济的角度批判了佛教:“当世天下困穷人民疲敝,盖由游手者众多也。食粟之家有余,力农之夫不足。所谓长安百物皆贵盖此故也。相率不为寇盗亦可怪。余以

① [日]林罗山著《惺窝先生行状》,《日本思想大系·28 藤原惺窝·林罗山》,岩波书店1982年版,第224页。

② 同上。

③ [日]林罗山著《惺窝答问》,《日本思想大系·28》,第227页。

为,游手者十而为浮屠者五六。”^①

惺窝从肯定现实人伦秩序和社会效用等方面批判佛教,这与宋学并没有什么不同。如宋代的理学家们也对佛教无视封建“人伦”、脱离现世的出世主义进行了激烈批判:“释氏有出家出世之说,……既道出世,除是不戴皇天,不履后土始得,然却又渴饮而饥食,戴天而履地。”^②但是,正如范文澜所说,“宋学以周易来代替佛教的哲学”。^③宋代理学家们之所以抬出周易,是因为要与佛教对抗或论辩,就必须讨论现实世界的真幻、动静、有无,人们认识的可能、真妄等,而儒学经典中可资依据的也只有周易。宋儒正是通过论证自然、社会和人性的连续性,指出佛教追求寂灭,违反了人性和天道。但是,惺窝在著述中虽然也多次引用周易,但是却看不到运用周易来与佛教论辩的材料,这可能正反映了惺窝自身以及日本儒学的特点,即对宇宙论的不关心。

藤原惺窝的另一贡献是排斥汉唐旧儒学,倡导宋明新儒学。儒学早就传入日本,但最早传入的是汉唐注疏儒学,“四书”“五经”等儒家典籍,大都采用汉唐旧注,并且解释权也掌握在清原家等几家博士公卿家手中。随着宋学的流传,特别是到室町、安土·桃山时代,一直在学问上受五山禅僧压迫的博士公卿家出现了兴隆的气象,特别是清原家吸收五山的学问,致力于研究宋代儒学家对儒家经典的新注释,确立了新旧折衷的学风。但是,总的来说,还没有达到宋明新儒学取代汉唐旧儒学的地步,儒学也还没有从博士公卿家解放出来,向社会开放。

真正使宋明新儒学从旧儒学独立出来,并向社会开放的是藤原惺窝。惺窝在排佛的同时,也极力排斥汉唐旧儒学:“日本诸家言儒者,自古至今,唯传汉儒之学,而未知宋儒之理。四百年来,不能

① 同第5页③,第228页。

② 《河南程氏遗书》,卷18。

③ 《范文澜历史论文选集》,人民出版社1979年版,第325页。

改其旧习之弊。却是汉儒非宋儒，是可悯笑。……予自幼无师，独读书自谓汉唐儒者，不过记诵词章之间，才注释音训，标题事迹耳，决无圣学诚实之见识矣。”^①他十分推崇宋明理学：“若无宋儒，岂续圣学之绝绪哉。”^②这非常清楚地表明了他与旧儒学诀别的鲜明态度。惺窝还身体力行，不仅劝赤松氏使姜沆等人誊写“四书”“五经”，而且“自据程朱之意为之训点”，^③于1599年完成了《四书五经倭训》，试图出版。依据朱子学见解所编纂的“四书”“五经”的注解，这在日本还是首次。

惺窝之后，日本儒学从博士公卿家解放出来向社会开放，社会上出现了既非禅僧亦非博士公卿家的以儒学为业的儒学者。因此，藤原惺窝明确脱离佛教，排斥汉唐旧儒学，而大力提倡宋明理学，可以视为日本近世儒学成立的标志。

三

作为日本近世儒学的始祖，藤原惺窝广泛涉猎和吸收宋代的周濂溪、二程、李延平、朱熹、陆象山和明代的王阳明、林兆恩，以及朝鲜李退溪等人的学问和思想，形成了具有自身特色的、折衷诸家的儒学伦理思想。

宋明理学的核心是伦理学 and 人性论。宋儒尽管建立了宇宙论、认识论和人性论的庞大思想体系，但本意却在于通过“心性之学”上连天道、下接伦常，论证社会伦理规范的普遍性和必然性。在理学家们看来，正是这种规律、秩序和目的作为本体，支配和主宰着自然和人们的感性现实世界，因此，他们有意识地把特定社会的既

① 〔日〕藤原惺窝著《问姜沆》，《日本思想大系·28》，第109页。

② 同①。

③ 〔日〕林罗山著《惺窝先生行状》，《日本思想大系·428》，第223页。

定秩序、规范、法则当作统治宇宙的无上法则。^①

折衷宋明理学而形成的惺窝思想的核心,也是伦理学和人性论。因此,在他身上可以看到宋学特别是朱子学影响的深深印记。惺窝认为,理是绝对的和普遍的。在惺窝的弟子林罗山所记录的《惺窝答问》中有这样的记载:“先生曰:理之在也,如天之无不覆,似地之无不载。此邦亦然,朝鲜亦然,安南亦然,中国亦然。东海之东西海之西,此言合此理同也。”^② 在他代人执笔的《舟中规约》中也写着:“异域之于我国,风俗言语虽异,其天赋之理,未尝不同。”^③

至于理的性格,惺窝也沿袭宋儒的一般说法,强调理的道德性:“夫天道者理也。此理在天,未赋予物曰天道。此理具于人心,未应于事曰性。性亦理也。盖仁义礼智之性,与夫元亨利贞之天道,异名而其实一也。”^④ 这样,惺窝与宋儒一样,通过论证封建伦理规范的绝对性和永恒性,论证了产生这种价值规范和运用这种价值规范的社会合理性。

但是,在朱熹那里,理的普遍性并没有导致彻底的平等主义:“万物皆有此理,理旨同出一源。但所居之位不同,则其理之用不一。如,为君须仁,为臣须敬,为子须孝,为父须慈。物物各具此理,而物物各异其用,然莫非一理之流行也”。^⑤ 惺窝也认为,“虽一草一木微禽昆虫亦各有其理”。^⑥ 那么,普遍的理和一草一木的具体的理又是什么关系呢? 他也借用朱熹的“理一分殊”的说法来加以

① 参见李泽厚著《宋明理学片论》,收于《中国古代思想史论》,人民出版社 1986 年版。

② 〔日〕林罗山著《惺窝答问》,《日本思想大系·28》,第 227 页。

③ 〔日〕藤原惺窝著《舟中规约》,《日本思想大系·28》,第 106 页。

④ 〔日〕藤原惺窝著《五事之难》,《日本思想大系·28》,第 107 页。

⑤ 《朱子语类》卷 18。

⑥ 〔日〕林罗山著《惺窝答问》,《日本思想大系·28》,第 228 页。

说明：“理一而分殊，分殊而理一”。^①“惺窝云，学问之道，分别义理，以理一分殊为本。万物一理，物我无间，则必入于理一流释氏平等利益、墨子兼爱而已。专以分殊见之，则必流于杨子为我矣。两未得其善。故读圣贤之书，晓圣贤之心，则可专以理一分殊为宗。则无弊矣。”^②

惺窝的认识论是建立在其关于“理”的理论之上的。他认为，人们认识的对象就是“理”——“仁义礼智”的封建伦理规范。“曰物事也，有物则有事，而唯言事则虚，言物则实。父子君臣皆物也。有亲有义者事也。所以然者理也。”^③也就是说，认识“理”要通过对体现“理”的“事物”的认识来达到，所以他也主张“格物穷理”的认识方法。“专言理不言物则驰于虚，专言物不言理则局于器。器有形理无形。……物理自然道器不二谓之格物穷理。”^④“此心此理豁然贯通谓之格物。”^⑤这明显受到了朱子学的影响。

那么，理与气，理与万物是什么关系呢？在理气关系问题上，朱子学有两个相互联系、不可分割的观点：一是“理生气”、“无极而太极，道生阴阳”；一是道器不离、理气不二。在这个问题上，惺窝的弟子林罗山是这样记载的：“先生曰，设使宋元之名儒在于今日之座不若书之所记精而详也。我之所言者如汝之所见。余曰，性理大全书等是耶。先生曰然。”^⑥这说明，惺窝虽然祖述朱子学承认理的普遍性，但对理气关系不关心。即惺窝的关心和兴趣不在朱子学的自然哲学，而在其伦理学。这是与宋学的很大不同。

藤原惺窝的思想尽管倾向于朱子学，但并不排斥陆王心学，特

① 〔日〕藤原惺窝著《题寿老人画像》，《日本思想大系·28》，第105页。

② 转引自阿部吉雄著《日本朱子学与朝鲜》，东京大学出版社1971年版，第105～106页。

③ 〔日〕藤原惺窝著《题寿老人画像》，《日本思想大系·28》，第105页。

④ 同③，第228页。

⑤ 同③。

⑥ 〔日〕林罗山著《惺窝答问》，《日本思想大系·28》，第227页。

别是在他临逝世前不久所写的著作《大学要略》中,虽然大量地采用朱子学的解释,但是关于一些重要解释,却反对朱子学,而采用明朝的阳明学者林兆恩之说,表明了折衷程朱和陆王的态度。例如在解释“至善”时,惺窝虽然也解为“明德、亲民的根源之出处之理,叫至善”,^①这与朱子学的思考相符合。但他随即做了补充,或说“我心之极处的至善”,或称“我心之善的道理”。他还说:“至善,乃从阴阳未分以前贯通始终的一个善。乃浑然居中,粹然至善者。”^②这就将理的问题,转变为心的问题来处理了。在这里,明显体现阳明心学的影响。

另外,在同一著作中,惺窝对“格物”的解释也不从朱子,而是从林兆恩之说训“格”为“去”,解释为“去心上的物欲”。并且还说:“格心上之物,自然明知生发”,“如果将其比镜中,物乃尘也。如果镜中清明的话,去一点灰尘,则不待明而明见。其镜中清明之处曰虚,其中有灵,或叫至善。”^③这分明是阳明心学的主观主义的认识和修养方法,并且与禅宗的修养方法也相去不远。

惺窝对宋明诸子的折衷态度,是求同存异,重点放在他们的共同点即伦理学上。他认为诸儒所言似异,但在根本上却是一致的。“如周子之主静,程子之持敬,朱子之穷理,象山易简,白沙之静圆,阳明之良知,其言似异而入处不别。”“至一旦豁然贯通则诸儒之同异定。”^④“紫阳质笃实而好邃密,后学不免有支离之弊;金溪质高明而好简易,后学不免有怪诞之弊,是为异者也。人见其异,不见其同。同者何哉,同是尧舜,同非桀纣,同尊孔孟,同排释老,同天理为公,同人欲为私。”^⑤

① [日]藤原惺窝著《大学要略》,《日本思想大系·28》,第43页。

② 同上,第52~53页。

③ 同上,第54~55页。

④ [日]林罗山著《惺窝答问》,《日本思想大系·28》,第227~228页。

⑤ [日]藤原惺窝著《答林秀才》,《日本思想大系·28》,第110页。

实际上,尽管程朱陆王们的思考方式不同,理论观点有相互对立的地方,但他们的出发点和时代主题是一致的,即强调封建伦理道德,并通过论证封建伦常来巩固封建社会秩序。藤原惺窝抛开宋明理学家们在本体论和宇宙生成论等理论的对立和差异,敏锐而深刻地看到了宋明理学强调人伦纲常这一共同点,并博采众家之长形成了自己的思想,这使他的思想具有鲜明的伦理性色彩。

四

藤原惺窝儒学思想的另一个特点是关心现实,重视实践,即比起将重点放在内在的心性世界,更倾向于放在外在的现实世界。在这一点上,甚至采取了明显与朱子学诀别的形态。

藤原惺窝重视“实行”,反对“空言”,提倡言行一致。他在《古今医案序》中写道:“以嘉言学穷其理,以善行学实其事,是为学习。益言行不二,虽学空言,治己治人,施及物,则实行也,非空言也;虽学实行,口言之心不知之,心知之身不践之,则又空言也,非实行矣。可谓言行一也,二之,则非学习,非学者矣。”^① 这样的立场,实际上是接近于王阳明的知行合一的主张。王阳明反对朱子的先知后行的主知主义,提倡知行合一,当然重点在于实践。因此,惺窝的思想也带有强烈的实践主义性格。

最鲜明地表明惺窝伦理实践立场的是《大学要略(逐鹿评)》。按照日本学者金谷治先生的研究,惺窝对《大学》的解释,虽然一边遵从朱子的新注《大学章句》,但同时在更多的地方却依据了明朝林兆恩的《四书标摘正义》。^②

首先,在《大学》的开头,有朱子所谓的三纲领“明明德、而亲

① [日]藤原惺窝著《古今医案序》,《日本思想大系·28》,第103~104页。

② 参见金谷治《藤原惺窝的儒学思想》,《日本思想大系·28》,岩波书店1982年版。本节内容主要参考了金谷先生的论文,特致谢意。

民，止于至善”。朱熹在《大学章句》的注中，从他自己的理学体系出发，认为“明德”是天赋予人的内在的德，“虚灵不昧”，“具众理以应万事”。即其作为先天的德性，存在于人的内心深处，在这里虽然包摄万物之理，由其能确切地对应各种事物现象，但由于先天的德性被污浊的气，被人欲所蒙蔽，所以拂拭之恢复人性的本来面貌即“明明德”。在这里，“明明德”归根到底是为了发挥自己内在德性，为了自身的努力。

惺窝并不赞同朱子的上述解释，他遵从林兆恩的解释，将朱子的内在哲学的解释变为具体实践的解释，将其解释为显道。他认为，“所谓‘明明德’，‘明德’为君臣、父子、夫妇、长幼、朋友之五伦的五典。前边的明字，有明发教导之心”。^①又说，“所谓‘明德’显道也。所谓显道即君臣之义、父子之仁、夫妇之别、长幼之序、朋友之信，此五伦也。”^②也就是说，在惺窝看来，“所谓明德即是人伦之事”，“明德”是规定人际关系的具体实践道德，而从为政者的立场教导其实践即是“明明德”，这显示了不同于朱子而接近于阳明学的特色。

另外，如前所述，朱子的格物论是与形而上学的“理”相关的哲学论。他将“格物”解释作至物以穷事物之“理”：“格犹至也”，“物，犹事也。穷至事物之理”。^③但是，王阳明反对朱熹的主知性格的格物观，他将“格物”解释作“正物”，“格物如孟子大人格君心之格，是去其心之不正，以全其本体之正”。^④惺窝从林兆恩之说，取“格”之“去”的意义，把“格物”解释为“去心上的物欲”。这样的解释与朱子明显不同而接近于王阳明，带有强烈的实践性格。

重视实践、言行一致的性格，使惺窝始终保持着对社会和政治

① 〔日〕藤原惺窝著《大学要略》，《日本思想大系·28》，第42页。

② 同①，第52页。

③ 朱熹《大学章句》经一章。

④ 王阳明著《传习录》上。