

林聰舜 著

文史哲學集成

向郭莊學之研究

文史哲出版社 印行

序

向郭莊注，其義旨深奧淵玄，其文辭花爛映發，故自晉世以降，卽與莊書並轡而馳。後釋莊之作，雖代有所出，然向郭既立於前，則諸家之注，譬之毛嬙、西施在御，而粉白黛綠者闕然無光彩矣。故其地位，始終未曾動搖也。至明人乃有「非郭象注莊子，乃莊子注郭象」之說（見文震孟南華真經評注序），推尊可謂至矣。惟向郭莊注成就之高卓，歷來雖有定評，然皆各照隅隙，鮮觀衢路，故其真正之價值與地位，仍闕而未彰。是以經由不同層面之照察，以探幽闡微，窺其全貌，補苴前人缺漏，釐清其歷史地位，實屬必要。

其一：向郭莊注妙析奇致，大暢玄風，使時人有「莊周不死」之嘆，且千古以降，仍得與莊書並轡而行，則其於莊義之弘揚彰揭，必有超乎流俗之見者也。故如何將此精卓之見表而出之，以見向郭超拔脫俗之玄思玄智，遂爲吾人所不可忽視也。

其二：向郭之注往往曲解原說以傳合己意，此種別出心裁之論，雖未能與莊旨相脗合，然却與當時之文化、政治、社會背景息息相關，而值得探究。考魏晉玄學之興，本具否定傳統之特色，惟其否

定之論調，本爲激於世變使然，吾人必需透過其所否定者以探究其肯定之所在，方能領契其學說之正面意義也。向郭莊注多綜合之論，肯定多元之價值，則其所透露之訊息，正可引導吾人遙契當時之時代心靈也。故釐清向郭與莊子義理之分際，以凸顯其各自之勝場，並由向郭莊注之獨特處，窺探其理論所蘊涵之時代心靈，則對魏晉玄學、對向郭莊注，當能有更深刻之體認，此亦爲吾人所不可忽視者也。

其三：魏晉於吾國文化之衍變過程中，爲一峯迴路轉之時代，繁雜、質實之漢代哲學，至此「潦水盡而寒潭清」，一變而爲超脫、虛靈之玄學。玄學之發展，若相應於文化之主流而言，顯爲一種歧出，而此歧出，接引上西來之佛法，遂形成爾後中國文化之大開大闢。在此發展中，向郭莊注「妙析奇致，大暢玄風」，一面綜合前說，將植基於本土文化之玄學推展至最高峯；一面則擁護先驅，爲爾後佛學之發揚光大於中土奠基鋪路，則其於魏晉六朝之思想流變上，位居承先啓後之樞紐地位，固無可疑也。因而，如何闡明向郭莊注承先啓後之歷史地位，以釐清魏晉玄學流變之關鍵，遂亦爲吾人所不容忽視也。

斯篇之作，即循上列之綱領而鋪陳。全文凡九章：首章緒論，旨在說明向郭莊注在莊學上之地位，暨其獨立於莊書之價值。次章本知人論世之旨，敘向、郭之生平，並對聚訟千年之盜莊疑案略作平議。三章由「基源問題」追溯向郭莊注產生之因緣，以探討當時環境對向郭之挑戰，暨向郭之意識透過莊注所表現之回應。四章至七章分別敘述向郭莊注之逍遙義、自生說、齊物觀、迹與冥論，探

討向郭莊注主要義旨之淵源、內容、意義，並釐清其與莊義之分際。其中逍遙之境界爲向郭最高之人生理想，「適性卽逍遙」乃向郭莊注最基本之觀念，其義旨可貫串於全篇，故首標之；而「自生說」則爲莊注之理論基礎，故次之；至於「齊物觀」、「迹與冥論」乃適性觀念之引申，故分別列於六、七章，明此諸義，則向郭莊注之特質顯然可觀矣。八章述向郭莊注對格義時期般若學之影響，以見佛法之弘揚於中土，向郭實有擁護先驅之功，而向郭莊注承先啓後之樞紐地位，亦於焉可見也。末章爲結論，就向郭莊注之理論得失、歷史地位作一總評。

夫向郭莊注，辭清旨逾，奇趣橫生，諸家之注，罕與倫比。余雖寄望發潛闡幽，窺其全貌，然臨文之際，常恐思慮之不周，以失先哲之高致。幸蒙黃師錦鉉諄諄宣示，反覆琢磨，乃克成篇，惟望漏之處，猶恐不免也。碩學先進，幸教正之。

林聰舜 民國七十年五月謹序於台北

乙	史料暨作者才德之問題	一五
丙	卷帙文句異同之問題	一六
丁	辭義異同之問題	一八
戊	義理異同之問題	二一
己	結語	二六

第三章 向郭莊注產生之因緣

三一

第一節	略論思想因緣之處理方式	三一
-----	-------------	----

第二節	形上境界之追尋	三二
-----	---------	----

第三節	一元價值之崩潰	三四
-----	---------	----

第四節	政治行爲之解嘲	三五
-----	---------	----

甲	入俗容迹者之解嘲	三六
---	----------	----

乙	貪戀祿位者之解嘲	三七
---	----------	----

第五節	阮嵇莊學之反省	三八
-----	---------	----

甲	魏晉莊學興盛之主要因素	三八
---	-------------	----

乙	魏晉莊學發軔期之一般考察	三九
---	--------------	----

丙 阮嵇莊學顯露之意義暨其引發之反省·····	四〇
-------------------------	----

第四章 向郭之逍遙義·····	四七
-----------------	----

第一節 莊學中逍遙義之地位·····	四七
--------------------	----

第二節 向郭逍遙義之淵源·····	四九
-------------------	----

第三節 向郭逍遙義之內容·····	五四
-------------------	----

甲 價值意義之申發·····	五五
----------------	----

乙 價值意義與現象意義之混淆·····	五八
---------------------	----

第四節 向郭逍遙義之意義·····	六一
-------------------	----

甲 適性說開闢內心之山水田園·····	六一
---------------------	----

乙 適性說顯示最高之個人意識·····	六四
---------------------	----

丙 適性說安頓紛馳之性命之情·····	六五
---------------------	----

丁 適性說蘊涵多層之藝術境界·····	六六
---------------------	----

第五節 向郭與莊子逍遙義之區別·····	六九
----------------------	----

甲 思辨境界與修證境界之別·····	六九
--------------------	----

乙 眞俗齊平與眞俗兩分之別·····	七一
--------------------	----

丙 稱體自足與超拔提昇之別……………七三

丁 順俗妥協與莊嚴批判之別……………七六

第六節 向郭逍遙義之反響……………八〇

第五章 向郭之自生說……………九五

第一節 向郭自生說之淵源……………九五

甲 貴無派……………九六

乙 崇有派……………九八

第二節 向郭自生說之內容……………九九

甲 莊子形上學之形態……………一〇〇

乙 自生說之勝義……………一〇八

丙 自生說之變質……………一一五

第三節 向郭自生說之意義……………一一八

甲 思想發展史上之意義……………一一九

乙 作爲莊注理論基礎之意義……………一二一

第四節 向郭與莊子形上觀念之區別……………一二四

甲 「無」爲頑空與「無」爲妙用之別	一二五
乙 知解形上學與實踐形上學之別	一二六

第六章 向郭之齊物觀	一三三
------------	-----

第一節 向郭齊物觀之內容	一三三
--------------	-----

甲 向郭齊物觀之基本觀念	一三四
--------------	-----

乙 向郭齊物觀之論證方式	一三五
--------------	-----

第二節 向郭齊物觀之意義	一四〇
--------------	-----

甲 齊物爲達成適性之法門	一四〇
--------------	-----

乙 成心意義之新詮釋	一四一
------------	-----

第三節 向郭與莊子齊物觀之區別	一四五
-----------------	-----

甲 偏重言說與消融言說之別	一四五
---------------	-----

乙 現象之齊物與境界之齊物之別	一四八
-----------------	-----

丙 無是無非與大是大非之別	一四九
---------------	-----

第七章 向郭之迹與冥論	一五七
-------------	-----

第一節 向郭迹與冥論之背景·····	一五七
--------------------	-----

甲 學術背景·····	一五八
-------------	-----

乙 社會政治背景·····	一六一
---------------	-----

第二節 向郭迹與冥論之內容·····	一六三
--------------------	-----

甲 聖人人格之探討·····	一六四
----------------	-----

乙 自然名教之問題·····	一六七
----------------	-----

丙 無爲有爲之問題·····	一七〇
----------------	-----

丁 理論之缺憾·····	一七四
--------------	-----

第三節 向郭迹與冥論之意義·····	一七五
--------------------	-----

甲 弘暢莊學入世中超世之精義·····	一七六
---------------------	-----

乙 豁醒孔子無心以成化之境界·····	一七八
---------------------	-----

第四節 向郭迹與冥論之極限·····	一八三
--------------------	-----

第八章 向郭莊注對格義時期般若學之影響·····	一八九
--------------------------	-----

第一節 人心浮動，佛學乘隙而入·····	一八九
----------------------	-----

第二節 理趣相近，般若學有所取資·····	一九〇
-----------------------	-----

甲	莊注振起玄風，便利般若學之發展·····	一九〇
乙	莊注之義理爲般若學所沿襲·····	一九一
丙	莊注「詭辭爲用」之玄智爲般若學所契接·····	一九三
第九章	結論·····	一九九
參考書目	·····	二〇二

第一章 緒論

第一節 向郭莊注之地位

莊子之學，夙稱難治，此固因其思想義趣太高，莊語恣言，恐不入於俚耳，又其中往往有託物寓意之思，洸洋怪誕之詞。莊子往往以其不容自己之藝術情懷，發爲文章，隨興之所至，無視於一般文法，其意境之妙，眞所謂「羚羊掛角，無迹可尋」也。加以僞作羣入，內容駁雜，益添瞭解之困難。故去莊生未遠之太史公，對莊子思想之評論已令人費解（註一），而後世注家，或釋之以清談，或解之以儒說，或援引之以入佛，或傳會之以修鍊，遂使漆園之心，不可得解。

莊注之作，既紛然雜陳，然求其精奧淵深，專擅百代者，則莫如向郭之注。魏晉之世，莊學大盛，名家輩出，然向郭莊注，「妙析奇致，大暢玄風」，則於當世，已享盛名（註二）。降及唐代，經陸德明之「釋文」，成玄英之「義疏」，向郭莊注之地位，益形穩固，雖解莊者代有其人，然向郭居高壘斷之地位，未曾動搖。

明人推崇向郭莊注，更不遺餘力。焦竑「焦氏筆乘」於所引竹林七賢論「秀爲此義，……皆悵然有振拔之情矣。」並云：

今觀其書，旨味淵玄，花爛映發，自可與莊書並轡而馳，非獨注書之冠也。嗣後解者數十家，如林疑獨、陳詳道、黃幾復、呂惠卿、王元澤、林希逸、褚秀海、朱得之諸本，互有得失，然一視子玄，奚啻蓋壤。希逸乃曰：欲爲南華洗去郭、向之陋，不知陋之一言，竟誰任之。

馮夢禎「序歸有光南華真經評注」亦云：

注莊子者，郭子玄而下凡數十家，而精奧淵深，其高處有發莊義所未及者，莫如子玄氏。蓋莊文曰也，子玄之注月也，諸家繁星也，甚則蠟火螢光也。……昔人云：「非郭象注莊子，乃莊子注郭象。」知言哉！余故進之與莊子等也。

文震孟「序南華經評注」亦云：

自晉宋清談熾盛，……獨郭象注流傳至今，而說者猶謂莊子注郭象也。夫惟莊子注郭象，象注所以傳，若使郭注莊子，則吐棄時賢久矣。

以上諸家之評，極其至，乃以郭注獨勝於莊子，推尊雖未免過當，然向郭莊注之高卓，已表露無餘。此種地位，至今猶然。向郭莊注遂成爲莊子哲學之無上詮釋者，爲後人研讀莊子之指針，影響至鉅。

第二節 向郭莊注之性質

向郭莊注成就之高，雖居所有莊注之上，後人研讀莊子，唯向郭之馬首是瞻，然吾人若僅憑向郭莊注之引導，是否能正確無誤契入莊子之思想，殊堪探討。蓋魏晉之世，學尚玄遠，「不以辭害意」既成注解古籍之通則，思想言論乃較自由，新說新解遂時出焉。朱子曰：

自晉以來，解經者却改變得不同，如王弼郭象輩是也。漢儒解經，依經演繹。晉人則不然，舍經而自作文。（註三）

近人湯用彤亦云：

魏晉注疏恆要言不煩，自抒己意。……至若隨文作注，亦多擇其證成己意處，會通其指略，未必全合於文句。故向秀觀書鄙章句（顏延年五君詠），陶淵明好讀書，不求甚解，每有會意，欣然忘食（五柳先生傳）。（註四）

「舍經而自作文」、「多擇其證成己意處，會通其指略」既成魏晉人注書之風尚，向郭承此潮流，其莊注遂不重文字訓詁，不守章句（註五）。且於義理之發揮，亦往往別出心裁，自作解人，而未能一一與莊旨相脗合。故其智思雖對莊子若干原義之闡發，有卓越之貢獻。然由於其若干別出心裁之觀念對莊義之歧出，亦往往遮蔽漆園之原來面目，使是非不分、真假難辨，徒增後人讀莊之困難。

由上可知，向郭莊注固有其高卓出衆之價值，然若視之爲契入莊子思想堂奧之跳板，則其功效殊堪懷疑。吾人若粗分注書爲主觀注與客觀注，則向郭莊注正屬自抒己意之主觀注法也。然正由於其扭曲莊子之本來面目，反足以凸顯其獨特之勝場，明人「莊子注郭象」之語，此之謂也。

向郭莊注既屬主觀注法而有其獨特之思想，則吾人視之爲一獨立著作加以探究可也。

【附註】

註一：見史記老莊申韓列傳。

註二：對向郭莊注之評價，世說新語、竹林七賢論、向秀別傳、文士傳、晉書等均有記載。詳見第二章第一節。

註三：見朱子語類卷六七。

註四：見魏晉玄學論稿，頁二八。

註五：逍遙遊篇注云：「達觀之士，宜要其會歸，而遺其所寄，不足事事曲與生說。自不害其弘旨，皆可略之耳。」

第二章 向郭之生平暨莊注疑案

第一節 向郭之生平

向郭同爲莊學大家，其莊子注且前後相承，義理一致，然其生平志事、個人遭遇却不盡相同。吾人若承認思想之表現與個人之人格、處境息息相關，則如何解釋彼等莊學思想與其人格、處境之相應關係，實爲一大問題。否則，不同之個人，却有相同之思想表現，寧非怪哉！而其莊注亦將祇成孤懸人生外之戲論也。於此問題，合理之解釋當爲：

(1)、注莊本身爲一哲理之欣趣，而非宗教之寄託，其哲理僅能反映彼等之心靈感受，然不能決定彼等之進退趨捨，故向郭二人，可有不同之生命形態。

(2)、莊注所特別標舉之理論，如「適性」、「獨化」等，涵蓋面極大，可使各種形態之人「各取所需」，因而不僅可反映個人之獨特心靈，亦可反映時代之心靈，而「大暢玄風」，故郭象與向秀之生命形態雖不盡相同，亦可襲用同一理論，「述而廣之」也。

(3)、向郭之進退趨捨，就其表面觀之，亦有部分雷同。如秀本「有箕山之志」(註一)，象少時「州郡辟召不就，常閒居。」(註二)，然皆旋又出仕，此種隱仕無常之舉動，動機雖未必一致，然皆易落人口實(註三)，而須有一理論上之疏解，以杜外界悠悠之口，並撫慰自己內心之矛盾。此種相同之感受，反映於莊子注，亦使向郭二人之理論趨於一致。

明乎此，則莊注之義理系統雖大致肇始於向秀，然因其涵蓋面極廣，故可同時代表向、郭之思想，並反映當時之時代心靈。而吾人對向郭二人之行誼，亦皆不可忽視也。

甲、向秀

(1)、生平

向秀字子期，晉河內懷人，少時即懷不羈之志(註四)，本無意於仕途。世說言語篇注引秀別傳曰：

少爲山濤所知，又與譙國嵇康、東平呂安善，並有拔俗之韻。其進止無固必，而造事營生，業亦不異。常與嵇康偶鍛於洛邑，與呂安灌園於山陽，不慮家人有無，外物不足拂其心。

是嵇康、呂安爲秀之密友。後二人之遭遇影響子期之出處頗大(註五)。關於秀與康、安交往之事，文選、晉書並有記載。文選卷十六，秀「思舊賦序」云：

余少與嵇康、呂安居止接近，其人並有不羈之才。

晉書向秀傳亦云：