

濠江哲学文集

岑庆祺 主编

河北大学出版社

· 1 ·

责任编辑：刘荣兴

封面设计：赵 谦

责任印制：李晓敏

图书在版编目 (CIP) 数据

濠江哲学文集/岑庆祺主编. —保定: 河北大学出版社, 2002. 11

ISBN 7-81028-610-2

I. 濠… II. 岑… III. 哲学—学术会议—文集

IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 081712 号

出版：河北大学出版社（保定市合作路 88 号） 经销：全国新华书店

印制：河北新华印刷一厂 规格：1/32 (850mm×1168mm)

印张：16 字数：370 千字

版次：2002 年 11 月第 1 版 印次：2002 年 11 月第 1 次

ISBN7-81028-610-2/B·13

定价：25.00 元

前 言

经济全球化是当前的大趋势，并由此而带动的各个领域全球化，成为现今哲学发展的一个现实背景。

随着社会的蓬勃前进，又出现了许多急待解决的伦理学问题，包括经济伦理、生态伦理、科技伦理等，都摆在哲学工作者的面前。

与此同时，对西方哲学的研究和引进，在中西文化的融通上更具重要意义，其中贺麟师，是上个世纪有很大贡献的多位著名学者之一。

以上述三个方面为主题，三年来，澳门中国哲学会先后与中国社会科学院哲学研究所、北京师范大学哲学系、北京师范大学价值与文化研究中心合作，在澳门举办了三次研讨会。有来自大陆、台湾、香港、澳门一百多位著名学者参与，宣读了八十多篇很有价值的论文。现选编结集，成为这本《濠江哲学文集》。

本书得以成集，端赖两岸四地一百多位学者的辛勤研究。

此外，1999年8月举办的“贺麟思想与西方哲学引进”研讨会，得到中国社会科学院前副院长汝信研究员的鼎力支持，及哲学研究所前所长陈筠泉研究员的努力促成。研讨会的论文是由王生平研究员负责审编的。

2000年11月举办的“应用伦理学”研讨会，2001年8月

举办的“全球化与当代哲学”研讨会，都得到当时的北京师范大学校长袁贵仁教授（现任教育部副部长）热诚支持。此两次研讨会论文是由该校哲学系主任韩震教授、兰久富教授负责审编的。

可喜的是《哲学动态》杂志对这三个会，都作了详细的“综述”报导。更难得的是河北大学出版社社长宫敬才教授的帮助，使此书得以出版。最后，三次研讨会及出版此书的大部分经费，是由澳门文化局赞助的。

对此，一并表示衷心的感谢。

岑庆祺
2002年6月

目 录

全球化与多元化

——文化普遍主义与特殊主义之争的思考 …	李德顺 (1)
反全球化的陷阱	韩 震 (7)
“全球问题”与自由向必然的转化	陈新汉 (18)
全球化理论的盲点	宫敬才 (27)
资本主义的发展逻辑及全球化	蔡伟杰 (35)
全球化背景下的价值冲突与价值趋同	江 畅 (38)
价值哲学之理念	冯 平 (44)
价值、沟通与客观性	[香港] 翁正石 (51)
全球化与当代科学技术观	张志永 (60)
全球化与老子的理念	[澳门] 岑庆祺 (73)
面对全球化大走向谈“中道”精神	[台湾] 李 震 (78)
民族性在全球化过程的地位和双重作用	马俊峰 (86)
全球化与中国的选择	程光泉 (97)
全球化对中国西部欠发达地区的影响和作用 …	李笑春 (108)
全球化与哲学发展	[香港] 周柏乔 (115)
经济全球化的哲学思考	崔新建 (118)
全球化语境中的世界哲学及其限度	张理海 (125)
全球化与文化哲学方法论	霍桂桓 (132)
“经济全球化和中华文化走向”国际 研讨会综述	[澳门] 邓思平 (139)

孟子有善有不善说的社会意义	
——及与荀子、黑格尔比较····· [澳门]	岑庆祺 (149)
孔子人口伦理思想述评·····	唐凯麟 (156)
儒家伦理成为普世伦理的可能性因素·····	蔡德贵 (160)
社会公共生活的道德准则·····	甘葆露 (178)
论人权的历史性和理想性·····	韩震 (185)
为性工作者请命的道德信念··· [香港]	廖静玫 周柏乔 (197)
人格同一性、道德与道德教育····· [香港]	翁正石 (207)
市场经济的伦理思考·····	齐振海 (216)
论市场经济之价值取向·····	王玉樑 (222)
当代中国经济伦理构建的“二律背反”·····	陆杰荣 (230)
试论经济人与道德人的统一·····	高静文 (237)
经济伦理研究与中国经济伦理的现代转型·····	王晶 (245)
试论企业家的创新——一种经济伦理的思考···	李隼 (254)
对环境伦理学的一般理论前提的反思·····	俞吾金 (261)
从宇宙的结构、演化看人类与环境的关系	
——环境伦理的宇宙哲学根据·····	韩民青 (270)
技术的价值负载与伦理整合·····	刘大椿 (279)
科技伦理的根本原则——为最大多数人服务···	陈璚 (288)
网际伦理初探·····	兰久富 (296)
生命的伦理哲学····· [台湾]	张振东 (304)
探寻终极关怀的新方向·····	章忠民 (310)
贫穷、死亡与责任	
——辛格的实用伦理学····· [香港]	秦家昌 (318)
贺麟教授关于黑格尔早期思想的研究·····	汝信 (325)
简论贺麟师新心学中的中西文化融通·····	李鹏程 (333)
贺麟先生引进西方哲学的一个特点·····	易杰雄 (342)

贺麟与西方哲学	程志民 (348)
贺麟与黑格尔	谢地坤 (354)
黑格尔哲学不是唯心的又是唯心的..... [澳门]	岑庆祺 (359)
贺麟道德观的矛盾..... [澳门]	邓思平 (366)
经济实业与道德努力怎样才能相得益彰	
——重读贺麟先生的《经济与道德》、	
《物质与思想》	章建刚 (373)
论贺麟的自然与人生..... [香港]	翁正石 (382)
贺麟的儒学情愫	姜广辉 (389)
从贺麟对“五四”新文化运动的评价	
看其文化思想的开放性	郑大华 (399)
论贺麟儒家思想的新开展	
——知行合一新论..... [香港]	陈沛然 (404)
读《知行合一新论》	刘长林 (409)
论贺麟的“知行合一新论”	王生平 (415)
逻辑的心——纪念贺麟诞辰 100 周年	孙霄舫 (421)
贺麟之心物论..... [香港]	秦家昌 (430)
贺麟与中西文化的会通	杨君游 (438)
贺麟和怀特海研究	罗嘉昌 (451)
评贺麟《杂文三则》的两则	蔡俊生 (459)
贺麟的宗教情怀	丁冬红 (464)
贺麟对儒学的宗教性开展	周积明 (474)
附录:	
一、全球化与当代哲学研讨会综述	程光泉 (481)
二、“应用伦理学”学术研讨会综述.....	陆杰荣 (490)
三、贺麟思想与西方哲学引进研讨会综述	李立新 (495)

全球化与多元化

——文化普遍主义与特殊主义之争的思考

李德顺

迄今为止一直呈现多元化面貌的世界文化，是否应该并且能够走向“全球化”？目前世界各国各民族乃至各个阶层和个人之间，表现出了极不相同的反应。其中，持文化普遍主义态度与坚持文化特殊主义原则之间的分歧和冲突，成为对世界和平、国际秩序和社会内部稳定的极大挑战。

（一）文化问题的凸显是世纪之交一个重要现象。德国社会学家乌尔利希·贝克在《什么是全球化》一书中认为：“全球性描述的是这样一个事实：从现在起，在我们星球上发生的事情失去了地域的局限，所有发现、所有胜利与灾难都与整个世界息息相关。我们必须把我们的生活与行动、我们的组织与机构，按照地方—全球的坐标重新定向，重新组织。”美国学者阿尔君·阿帕杜莱斯将全球化归结为五种维度：一是在全球流动的人种图景；二是跨国性的科技图景；三是超越民族与文化差异的媒体图景；四是无国界的货币流动图景；五是全球性的而非国别性的意识形态接受图景，等等。

一些西方人士的“全球化”主张，通常包含有下述的思想内容和潜台词：对西方经济优势的推崇，把经济全球化视为资

本主义的成功和贡献，进而将“现代化”、“全球化”等都与“西方化”、“资本主义化”联系在一起，突出强调西方资本主义及其文化的普遍性和主导性，如弗朗西斯·福山。也有的西方学者并不盲目乐观，如萨米埃尔·亨廷顿。无论乐观的还是悲观的西方文化中心论者，都把经济全球化看作是文化全球化的当然理由，并且直接地肯定了文化的未来应该与经济保持相同的模式。然而从文化的高度上看，经济全球化的价值结构和文化特征究竟是怎样的？出于慎重，更多人对“文化全球化”乃至“全球化”概念保持了一定的存疑态度。这一切意味着，人类关于文化的思考正在一个新的、更加全面的意义上展开，但还远不能说已经取得了基本的共识。

（二）文化“全球化”是一个客观必然的历史进程，还是一种主观的兴趣和要求？是否意味着全世界的文化将走向同质化和齐一化？对于世界各民族的文化来说，是一个福音，还是一场灾难？……对这些问题的回答，反映出对文化本质、本性的理解、立场和态度。而哲学上一直存在的普遍主义与特殊主义两种不同观念，则是大量分歧的思想实质。

在哲学上，普遍主义与特殊主义之争主要在于价值和价值观领域。普遍主义往往以人和万物本质、本性的共同性、普遍性、以及认识的真理性等观念为基础，进而在价值问题上持本质主义、绝对主义和一元论的观点。普遍主义相信人类生活中存在着“终极”的、绝对合理的、普遍适用的一元化价值及其标准，只要人们通过恰当的方式发现并推广执行之，就能够基本解决世界上的大部分纷争。特殊主义则以人的个性、认识的主体性和价值的特殊性为基础，在价值问题上持个性化、相对主义和多元论的观点，认为世界上不存在惟一的、终极不变的价值体系及其标准，必须面对人类价值多元化的事实，依据主

体的具体特殊性来处理各种价值问题，才能保持人类社会的平等、自由、和谐和安宁。

普遍主义与特殊主义用于说明文化问题时，其主要分歧成为当代文化之争的焦点：

1. 关于文化的本质：文化主要是一个寻求知识和真理的体系，还是一个自我实现价值的工具—目的系统？

2. 关于普遍性的基础：普遍主义以人类的本质和本性具有共同性、普遍性为基础，认为多元化并不具有本质的合理性。特殊主义则否认有抽象单一的“人”和“人性”，强调文化多元化是它的必然面貌。

3. 关于“文明的标准”：制定“文明标准”的愿望，本身更带有文化普遍主义的色彩，但所谓“文明的标准”却可以有普遍主义、特殊主义及其他种种不同的方式。

4. 关于现实导向：世界上有不少国家和团体奉行“双重标准”：对内对自己奉行一种“主义”，对外对他人却实行另一种“主义”。表明片面的文化普遍主义和文化特殊主义都是不彻底的，在理论和实践上都难以贯彻始终。

在全球化成为议题的世界形势下，文化普遍主义和文化特殊主义这两种文化立场和观念的偏执对立，势必导致新的混乱和冲突。

（三）为了使人类文化从普遍主义与特殊主义对峙的传统困境中解脱出来，走上新的繁荣发展之路，许多人进行着不懈的努力。而哲学思维方式层面的批判研究，无疑起着先导的作用。

就最终结论说来，现在的主要问题并不在于“要不要”或“愿不愿意”实现全球化，而在于“全球化”的涵义、形式、前景和途径如何？这个问题表现出涵义的高度复杂性和歧义的

高度密集性。目前主要可以分为以下几方面：

1. 关于文化全球化的现实根据和理论根据。

新一轮以经济全球化为标志的全球化进程，是在什么样的历史和文化背景下发生的？其文化性质和意义如何？这个问题是思考全部问题的基础和出发点，而目前的回答则有“多元论”和“一元论”两种不同的主要立场。

“多元论”认为，在文化上，不仅仅表现为具体文化形式和风格的多样化，而是实质性内容——价值主体、坐标和取向之间的异质性、异向性。人类文化一直呈现出以民族主体为代表的多元化面貌。不同民族、国家、地区甚至行业的人们各自是自己一定特殊文化的主体，彼此之间不能够完全归结和替代。“多元论”要求以承认尊重这个事实为前提，认为全球化正是世界多元文化共存形态的一个新的发展而不是否定。经济上的全球化本身并不是，也不可能是经济利益和价值主体的一元化，而是经济活动场所、联系手段和规则形式的全球一体化，是多元文化各自发展的共同体现。因此全球化并不意味着一元化。

“一元论”的情况较复杂。大体上的共同点是强调多元文化之间有优劣高下之分，进而认为全世界的多元文化必然通过“优胜劣汰”而走向统一。例如有的一元论者以市场商品竞争的观点来理解文化之间的比较，认为目前的全球化趋势正是某种单一（如欧美资本主义的）经济优势和文化优势的显现，现代化、全球化也就是资本主义化；而另一种一元论如“原教旨主义”则相反，它以追求自己所肯定的价值体系（原教旨）为标准，可以产生不同的结论：或者依据对资本主义文化的否定而反对全球化，或者强烈地主张另一种不同的全球一元文化。

“多元论”和“一元论”表现出，人们出自于不同的文化

背景，对当前全球化形势的理解也不同。然而更重要的问题恐怕还在于如何确认人类生存发展方式的共同性？包括经济和文化都在内，世界各民族、各地方、各阶层的人们之间，是否存在着某种内在的，最终要表现出来的全球一致性？或者是在何种范围、何种程度上存在着这样的共同性、一致性？在理论上和实践上，这一点对于全球化的必要性、可能性、目标和前途说来都是决定的因素，是解决文化全球化问题的最深刻、最重要的前提和基础。

2. 关于文化全球化合理目标和前景的确认。

文化的全球化要“化”成什么样子？包含双重理论问题，一个是：全球化意味着世界文化走向同质化还是包容异质性；另一个是：如果走向同质化，那么要同于何种之质？为什么？如果仍然包容多元化的异质性，那么全球性的表现和意义又在哪里？在主张和反对全球化的人们中间，既有极端绝对化的文化普遍主义、文化帝国主义，也有极端绝对化的文化特殊主义、文化自由主义。超越了对特权和狭隘功利的追求，以对文化本质与特性的理解为基础来思考全球化，其目标和前景，应该具有一种普遍性与特殊性相结合，分化与统一互动，在多元化基础上形成统一性的特征，要在全球普遍平等的基础上，通过交往的实践去形成。

3. 关于走向全球化方式和途径的确认。

“怎样化”是最切实、最复杂的问题所在。在有关争论中，不可避免地暴露出两个相互联系的尖锐问题：一个有关全球“化”的主体权力和责任；另一个有关产生或形成共同规则、统一秩序的方式和途径。

全球化中的主体形态、主体层次、特别是相应的主体权力和责任，是一个常常被忽视的理论问题。然而全球化究竟要靠

什么力量来实现，也就是要由谁（谁有权）决定以何种方式实现的问题，在多元化的时代毕竟是不能回避的。是让每一个认为有必要统一化的人（国家或民族等），凭借自己的实力和强力去推行，相互决斗？还是尊重人们的自主选择、自我实现，通过平等交流和合作，去创造出一种新的秩序、新的统一与和谐？这个问题显然具有根本的意义。美国学者阿拉斯戴尔·麦金太尔曾明确提出了“谁之正义？何种合理性？”中国学者李德顺则进一步揭示了问题的主体性方面，认为文化问题首先是人们（民族、国家）自己的主体权利和责任、需要和能力问题。在制定任何普世规则、全球伦理的问题上，如果忽视或者侵犯了主体的特定权利，那么都不可能具有真正的普世性，也不可能取得成功。

如何形成共同的规则和统一秩序？孔子的“推己及人”、康德“绝对律令”、孔汉思等人倡导“全球伦理”的方式代表了传统理想主义的思维方式。这种方式往往与对具体主体权利和责任的忽略、或将主体加以无个性的抽象化相联系，其产物通常只限于在观念上提出一系列“应该如何”的要求，却不能提供“如何达到应该”的切实有力途径，因此在实践中常常处于弱势的无奈境地，不是流于话语空洞，便是需要借助行政强权或话语霸权来推行。针对这种教训，一些学者进行了反思和批判。如哈贝马斯的“对话理论”，吉登斯的“超越左右”，罗伯森的“普遍主义的特殊化和特殊主义的普遍化”等。中国学者万俊人则分析了单纯“自上而下”传统论证方式的偏颇，主张相反的“自下而上”路线，即重视从现实、实践和差异性出发，通过开放式的经验过程去发现和论证具有现实普遍性的合理规则。我认为，这一思路具有更大现实基础和理论合理性。

反全球化的陷阱

韩 震

—

目前，在全球化进程日益深入的同时，由于这一进程所引起的利益冲突和理论争论也日益激化。反全球化浪潮此起彼伏，在意大利热那亚召开 8 国首脑会议期间达到高潮，反全球化的示威人数高达 10 余万人，他们与警方的对立还造成了伤亡。有人断言：“我们正在目睹全球化的终结。”（鲁格曼：《全球化的终结》，三联书店 2001 年版，第 1 页）

赞成全球化的人们在谈论全球化带来的好处，如技术交流促进生产力的迅速发展，商品的流通提高了人们的生活水平，文化的交往丰富了人们文化生活……以证明全球化进程是值得的，是有积极意义的。在我国，对全球化和加入 WTO 的事，持赞成态度的人也是采取同样的论证方式，无非是更多地与国际接轨并且进入 WTO 之后，我们可以享受成员国的优惠待遇，改善出口环境，吸引更多的外资，等等。对这些积极论

证，持反对立场的人们都可能而且已经提出相反的论据加以批驳。他们认为，全球化的美好前景是一个陷阱，其结果“不是繁荣和福利，而是衰落、生态摧毁、文化蜕化”。（汉斯—彼得·马丁/哈拉尔特·舒曼：《全球化陷阱：对民主和福利的进攻》中央编译出版社，1998年版，第41页）全球化重新导致贫困化，竞争造成生产力的下降（因为投资者可以找到低成本的劳动力，而不思提高生产率），文化的交流造成精神生活的片面化，等等。

在两派的争论中，我赞成积极地对待全球化，但是对某些论证持存疑态度。有些赞成全球化的积极论证，往往故意忽视竞争带来的问题。我认为，全球化的好处与其说是给我们带来好处，不如说给我们提供了参与竞争的舞台。暂时的好处有时会成为麻醉剂，竞争（尽管有点残酷）才是发展的永恒动力。没有竞争，就没有发展；没有竞争，就没有进步。对于发展中国家来说，反全球化是一个陷阱，即落入闭关自守、停滞和不发展的状态，而且无力自拔。

二

是谁在反对全球化呢？大多数是由西方发达国家的许多因全球化竞争而造成地位下降或感受到威胁的阶层：许多面临新兴市场国家竞争的传统产业的产业主或管理者；由于全球化竞争而丧失与资本家谈判权力的工会和左翼人士；也有认为全球化导致人口流动而造成失业的右翼分子。当然，也有发展中国家在新一轮国际竞争中暂时失败的阶层和集团。他们反对全球

化，尽管有某些冠冕堂皇的招牌，可是背后都有利益方面的愿望基础和动力。但是，在这里，更加明显的反全球化的主流是由西方人构成的。西方人过去为打开全球市场，动用了血与火的手段，做出了许多伤天害理的、不道德的行为。为什么他们现在又开始反对全球化了？我认为，对于发展中国家而言，这里存在着新的陷阱。

反全球化经济的陷阱。在西方，反全球化或对全球化进程心存疑虑的人，无论他们的表面上说什么，潜意识里则是为了维护西方人优越的生存条件，他们更多地是考虑自己的利益。《全球化陷阱》的作者——汉斯—彼得·马丁和哈拉尔特·舒曼——就认为，全球化是对“民主和福利的进攻”。全球化进攻的不是发展中国家的民主与福利，因为他们还没有这样的政治与生活保障体系。他们担心的是，“迄今为止的福利国家以令人目瞪口呆的速度破坏自己的社会福利网络，并由此挑起西方的政治冲突。”（《全球化陷阱》，第 38 页）

首先，西方反全球化运动，更多地是害怕发展中国家的竞争。在新兴市场经济国家廉价劳动力成本的压力下，某些人力密集型产业，如纺织、家具、玩具等等，纷纷倒闭。许多传统产业，如钢铁、造船、化工等等，也大量压低产量，解聘工人。如果发展中国家在原材料供应方面进行竞争，压低矿石、石油等原材料的价格，那是有利于发达国家的经济成长的。“但是，即使像信息处理员这么高素质的劳动力现在也面临来自低工资国家的同行们的竞争。”那怎么能行！德国学者博克斯贝格和克里门塔更加关心德国的利益。他们说得很清楚：“德国工业承受着‘从未有过的竞争压力’（西门子公司董事长冯·皮尔）。在日益激烈的压力下，工业界必须节省开支，具体措施就是裁员及不断削减企业 and 国家所承担的社会福利费用。”