

論語注疏

論語注疏

一

十三經注疏(十) 論語注疏檢目

四庫全書總目論語正義提要

論語注疏校勘記序

論語注疏解經序

論語注疏解經卷第一

學而第一

論語注疏卷一校勘記

論語注疏解經卷第二

為政第二

論語注疏卷二校勘記

論語注疏解經卷第三

八佾第三

論語注疏卷三校勘記

十三經注疏 論語檢目

論語注疏解經卷第四

九三

里仁第四

論語注疏卷四校勘記

九九

論語注疏解經卷第五

一〇五

公冶長第五

論語注疏卷五校勘記

一一九

論語注疏解經卷第六

一二一

雍也第六

論語注疏卷六校勘記

一四三

論語注疏解經卷第七

一五三

述而第七

論語注疏卷七校勘記

一六七

論語注疏解經卷第八

一七九

泰伯第八

論語注疏卷八校勘記

一九一

論語注疏解經卷第九

一九九

子罕第九

論語注疏卷九校勘記

二一一

論語注疏解經卷第十

二二二

鄉黨第十

論語注疏卷十校勘記

二三五

論語注疏解經卷第十一

二四七

先進第十一

論語注疏卷十一校勘記

二六一

論語注疏解經卷第十二

二七一

顏淵第十二

十三經注疏

論語檢目

中華書局聚

論語注疏卷十一校勘記

二八三

論語注疏解經卷第十二

二九一

子路第十三

論語注疏卷十二校勘記

三〇三

論語注疏解經卷第十四

三一—

憲問第十四

論語注疏卷十四校勘記

三三三

論語注疏解經卷第十五

三四九

衛靈公第十五

論語注疏卷十五校勘記

三六一

論語注疏解經卷第十六

三七—

季氏第十六

論語注疏卷十六校勘記

三八三

論語注疏解經卷第十七

三九一

陽貨第十七

論語注疏卷十七校勘記

四〇五

論語注疏解經卷第十八

四一七

微子第十八

論語注疏卷十八校勘記

四二五

論語注疏解經卷第十九

四三三

子張第十九

論語注疏卷十九校勘記

四四三

論語注疏解經卷第二十

四五三

堯曰第二十

論語注疏卷二十校勘記

四五九

欽定四庫全書總目論語正義二十卷

魏何晏注宋邢昺疏昺字叔明曹州濟陰人太平興國中擢九經及第官至禮部尙書事蹟具宋史本傳是書蓋咸平二年詔昺改定舊疏頒列學官至今承用而傳刻頗譌集解所引十三家今本各題曰某氏皇侃義疏則均題其名案奏進序中稱集諸家之善記其姓名侃疏亦曰何集注皆呼人名惟包獨言氏者包名咸何家諱咸故不言也與序文合知今本爲後來刊版之省文然周氏與周生烈遂不可分殊不如皇本之有別考邢昺疏中亦載皇侃何氏諱咸之語其疏記其姓名句則云注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也是昺所見之本已惟題姓故有是曲說七經孟子考文稱其國皇侃義疏本爲唐代所傳是亦一證矣其文與皇侃所載亦異同不一大抵互有短長如學而篇不患人之不己知章皇疏有王肅注一條里仁篇君子之於天下也章皇疏有何晏注一條今本皆無觀顧炎武石經考以石經儀禮校監版或併經文

全節漏落則今本集解傳刻佚脫蓋所不免然蔡邕石經論語於而在蕭牆之內句兩本並存見於隸釋陸德明經典釋文於諸本同異亦皆並存蓋唐以前經師授受各守專門雖經文亦不能畫一無論注文固不必以此改彼亦不必以彼改此今仍從今本錄之所以各存其舊也曷疏宋志作十卷今本二十卷蓋後人依論語篇篇析之晁公武讀書志稱其亦因皇侃所採諸儒之說刊定而成今觀其書大抵翦皇氏之枝蔓而稍傳以義理漢學宋學茲其轉關是疏出而皇疏微迨伊洛之說出而是疏又微故中與書目曰其書於章句訓詁名物之際詳矣蓋微言其未造精微也然先有是疏而後講學諸儒得沿溯以窺其奧祭先河而後海亦何可以後來居上遂盡廢其功乎

論語注疏校勘記序

春秋易大傳聖人自作之文也論語門弟子所以記載聖言之文也凡記言之書未有不宗之者也魯齊古本異同今不可詳今所習者則何晏本也臣元於論語注疏舊有校本且有箋識又屬仁和生員孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本雖其同異暇輒親訂成書以詒學者云爾阮元記

引據各本目錄

漢石經十卷

據洪适隸釋所載石刻殘字

唐石經十卷

唐開成時石刻本

宋石經

宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷

日本寬延庚午根伯脩志校刻每葉十八行每行二十字前有彼西人平安源元喬敘

高麗本

據海寧隊鶴論語古訓本所引

十行本二十卷

每葉二十行每行二十三字上邊書字數下邊書刻工姓名中

補又元徵宏桓慎殿樹匡敦讓貞懲崩完恆等字字外並加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

闕本二十卷羽嘉靖間闕中御史李元陽校刊每葉十八行每行二十一字下
邊書刻工姓名間有書字數者當出於脩補之手雖有訂正十行
本之處然亦言不及十行本之善

北監本

羽神廟間北國子監所刊行數字數與闕本同上邊書萬曆十四年刊

毛本

明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與闕本同下邊大書汲古閣
三字雖校正付刊誤字少於北監本然較之十行本其善處遠不可及矣

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋 臣邢

昺等奉 勅校定

序解

疏 正義曰案漢書藝文志云論語者孔子應荅弟子時人及弟子相與言而接

之論語然則夫子既終微言已絕弟子恐離居已後各生異見而聖言永滅故

相與論撰因採時賢及古明王之語合撰成一法謂之論語也鄭玄云仲弓子游

子夏等撰定論者論也蘊含萬理故曰理也撰也篇章有序故曰次也羣賢集定故曰

撰也鄭玄周禮注云蒼述曰語以後載之以示非妄謬也以其口相傳授故經焚

書而獨存也漢興傳者則有三家魯論語者魯人成魯傳即今所行篇次是也常

山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子玄成魯傳即今所行篇次是也常

前將軍蕭望之並傳之各自名家齊論者齊人所傳別有問王知道家古論語者出自

史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生並傳之唯王吉名家古論語者出自
孔氏壁中凡二十一章句頗多於魯論昌邑中尉王吉少府朱璣琅邪王卿御
亦注之安昌侯張禹受魯論于夏侯建又從庸生王吉受齊論擇善而從號曰
張侯論最後而行於漢世禹以論授成帝後漢包咸周氏並為章句列於學官
鄭玄就魯論張包周之篇章考以論授成帝後漢包咸周氏並為章句列於學官
包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之說并下己意為集解正始中上之盛

論語注疏序

人乃已集解之意序為論語而作故曰論語序

敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也夫子大傳

夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之疏敘曰至傳之○正義曰

軍壘門內外掌西域顏師古曰掌北軍壘門之內而外掌西域劉向者高祖

少弟楚元王之後辟疆之孫德之子字子政本名更生成帝即位更名向數上

疏言得失以向為中壘校尉向為人簡易專精思於經術成帝詔校經傳諸子

詩賦每一書已尚輒條其篇目撮其指意錄而奏之著別錄新序此言魯論語

述曰語散則言語可通故此論夫子之語而謂之善言也表又云太子太傅古

官秩二千石傳云夏侯勝字長公東平人少好學為學精熟善說禮服徵為博

冬會赦出為諫大夫後上知勝素直復為長信少府遷太子太傅受詔撰尚書論

日說賜黃金百斤年九十卒官賜冢塋葬平陵太后賜錢三百萬為勝素服五

荀明其取青紫如俛拾地芥耳學經不胡不親耕表又云前後左右皆軍皆

周末官秦因之位上卿金印紫綬漢不常置或有前後或有左右皆軍皆

夷傳云蕭望之字長倩東海蘭陵人也好學齊詩事同縣后倉又從夏侯勝問

論語禮服以射策甲科為郎累遷諫大夫後代丙吉為御史大夫左遷為太子

太傅及宣帝寢疾選大臣可屬者引至禁中拜望之為前將軍元帝即位為弘

恭石顯等所害飲鴆自殺天子聞之驚拊手為之卻食涕泣哀慟左右長子俊

丞承也相助也秦有左右高帝即位置一丞相十一年更名相國綵綬孝惠高

后置左右丞相文帝二年一丞相哀帝元壽二年更名大司徒傳曰韋賢字長

孺魯國鄒人也賢為人質朴少欲為志於學兼通禮尚書以詩教授號稱鄒魯

大儒徵為博士給事中進授昭帝封扶陽侯年七十餘為相卽位以先帝師以

見尊重本始三代蔡義為丞相賜第一區丞相致仕自賢始年八十二薨諡

老病乞骸骨賜黃金百斤罷歸加賜第一區丞相致仕自賢始年八十二薨諡

曰節侯少子玄成字少翁復以明經歷位至丞相鄰魯諺曰遺子黃金滿籩不

如一經玄成爲相七年建昭三年齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於

薨諡曰共侯此四人皆傳魯論語齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於

魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授齊論至教授齊論語之

及傳授之人也齊論語凡二十二篇其二十篇篇名與魯論正同其篇中章句

論語注疏

序

中華書局聚

經為傳也故漢武帝謂東方朔云傳曰時然後言人不厭其言又成帝賜聖方
進策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經為傳以論語
孝經非先王之書是孔子所傳說故謂之傳所以異於先王之書也言古文者
科斗書也所謂倉頡本體周所用之以今所不識是古人所為故名古文形多
頭尾細狀復圓似水齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇
蟲之科斗故曰科斗也

分堯曰下章子張問以為一篇有兩子張凡二十一一篇篇次不與齊魯論同

齊論至魯論同○正義曰此辨三論篇章之異也齊論有問王知道多於魯論
二篇所謂齊論語二十二篇也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古
論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇非但魯論無之古

大鴻臚周氏不詳何人章句者訓解科段之名包氏周氏就張侯論為之章句
訓解以出其義理焉不言名而言氏者蓋為章句之時義在謙退不欲顯題其
名但欲傳之私族故直云氏而已若杜元凱集解春秋謂之古論唯博士孔安
杜氏也或曰以何氏諱咸故沒其名但言包氏連言周氏耳

國為之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦為之訓說

敘訓說古文論語之人也史記世家安國孔子十一世孫為武帝博士時魯共
王壞孔子舊宅壁中得古文經傳亦作論語新釋詁云訓說其實一也然則道其義釋

承詔作書傳又作古文孝經傳亦作論語新釋詁云訓說其實一也然則道其義釋
其理謂之訓解又作古文孝經傳亦作論語新釋詁云訓說其實一也然則道其義釋

遭巫蠱事經籍道息故世不傳自此安國之後至漢順帝時有南郡太守馬
融亦為古文論語訓說案後漢紀孝順皇帝諱保安帝之子也地理志云南郡

秦置高帝元年更為臨江郡五年復故景帝二年復為臨江郡中二年復故
荆州表云郡守秦官掌治其郡秩二千石景帝中二年更為太守傳云馬融字

季長扶風茂陵人也為人美辭貌有俊才博通經籍永初中為校書郎賜嘉二
年拜議郎梁商表為從事中郎轉武都太守三遷為南郡太守注孝經論語詩

易尚書三禮年於家漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古為之註疏漢末
八延壽九年卒於家漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古為之註疏漢末

註○正義曰言鄭玄亦為論語之注也鄭玄字康成北海高密縣人師事馬融
大司農徵不起居家教授嘗後漢桓靈時故云漢末注易尚書三禮論語尚書

大傳五經緯候箋毛詩作手詩譜破許慎五經異義針何休左氏膏育發公羊
墨守起穀梁廢疾可謂大儒作注之時就魯論篇章謂二十篇也復考校之以

齊論古論擇其善者而近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆為義說疏故
為之註與注音義同近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆為義說疏故

至義說○正義曰此敘魏時注說論語之人也年世未遠人已歿故是近故秦
司空古官三公也表云奉常秦官掌宗廟禮儀景帝中六年更各太常博士秦

論語注疏序

論語注疏序

論語注疏序

論語注疏序

論語注疏序

論語注疏序

官堂通古今魏志云陳羣字長文穎川許昌人也太祖辟羣為司空龍四年薨王肅文
帝即位遷省書僕射明帝即位進封穎陰侯頃之為司空青龍四年薨王肅文
子豈東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯甘露元年薨注尚書禮喪服論語
孔子家語述毛詩注作聖證論難鄭玄周生烈熒煌人七錢云宇文逸本姓唐
魏博士等中此二人皆為論語義
說誤作法而說與義故云義說
前世傳授師說雖有異同不為訓解中間為

之訓解至于今多矣所見不同互有得失
疏前世至得失○正義曰將作論語
集解故須言先儒有得失不同之

說也據今而道往古謂之前世上教下曰傳下承上曰受謂張禹以上至夏侯
勝以來但師資誦說而已雖貌有異者同者皆不著篇簡以為傳注訓解中間

為之訓解謂自古至今中間包氏周氏等為此論語訓解有
二十餘家故云至于今多矣以其趣舍各異故得失互有也今集諸家之善記

其姓名有不安者頗為改易名曰論語集解
疏今集至集解○正義曰此敘家

謂孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈也集此諸家明說善者而存
之示無勸說故各記其姓名注言包曰馬曰之類是也注但記其姓而此連言

名者以著其姓所以各其人非譯名字之名也有不善者謂諸家之說必義有
不安者世頗為改易者言諸家之書則存而不改其不善者頗多為改易之注

首不言包曰馬曰及諸家說下言一曰者皆是包氏自下已言改易先儒者也
名曰論語集解者何氏注解既畢乃自題之也杜氏注春秋左氏傳謂之集解

諸家義理以解論語言同而意異也
光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣

鄭沖散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀顛尚書駙馬都尉關內侯

臣何晏等上
疏光祿至等上○正義曰此敘同集解之人也表云大夫掌論議

有太中大夫中大夫諫大夫皆無員多至數十人太初元年更