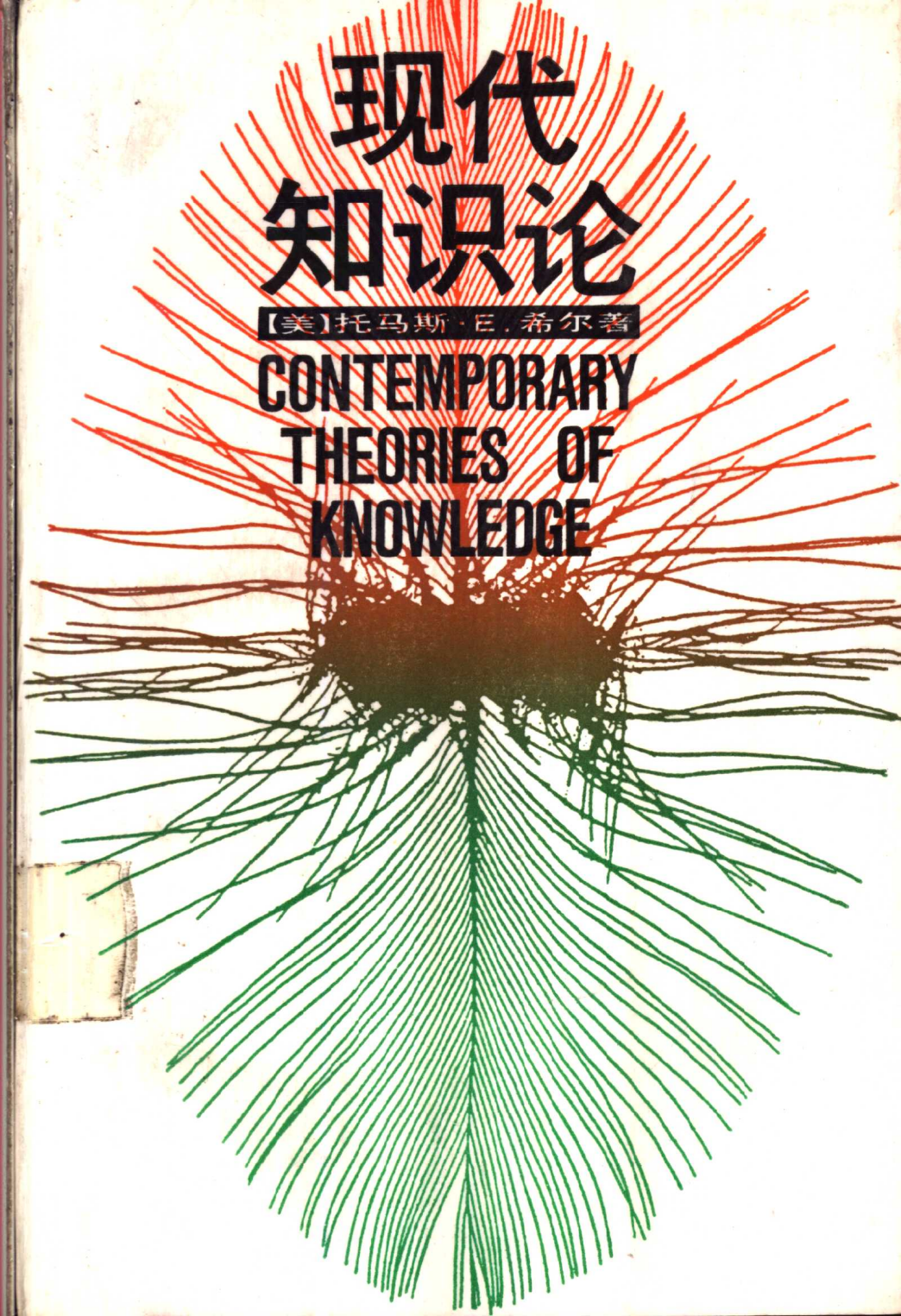


现代 知识论

【美】托马斯·E. 希尔著

CONTEMPORARY
THEORIES OF
KNOWLEDGE



现代知识论

CONTEMPORARY THEORIES OF KNOWLEDGE

(美) 托马斯·E. 希尔 著

刘大椿 李德荣 高明光 周晓亮 廖申白 李五峰 刘拥军 林坚 译

黄顺基 刘大椿 校

中国人民大学出版社出版

Thomas English Hill
Contemporary Theories of Knowledge
The Ronald Press Company, New York, 1961

本书根据美国罗纳德出版公司1961年版译出

现代知识论

〔美〕 托马斯·E. 希尔 著

刘大椿 李德荣 高明光 周晓亮 译
廖申白 李五峰 刘拥军 林 坚

黄顺基 刘大椿 校

中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海镜路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

新华书店经销

开本: 850×1168毫米32开 印张: 22.75 插页5

1989年1月第1版 1989年11月第2次印刷

字数: 566 000 册数: 4 001—5 000

ISBN7-300-00535-7

B·77 定价: 8.25元

译者序

《现代知识论》（也可译为《现代认识论》）是根据美国纽约罗纳德出版公司1961年版翻译的。作者托马斯·E. 希尔是美国明尼苏达州圣保罗市马卡里斯特学院哲学教授。该书出版后引起了西方和东方学术界的重视。英国牛津大学教授H. 普赖斯在《哲学季刊》第13卷第50期（1963年）上著文评论说，本书作者“做了一件庞杂的工作。仅就其所读过的文献之丰富这一点而言，便足以使任何勇敢者望而却步”。苏联在1964年即出版了该书俄译本，同时刊登了B. 贝霍夫斯基题为《唯心主义认识论的迷宫》的长篇译序。俄译者认为，“作者成功地对所涉及的学说作了清晰而严谨的叙述，表现出了驾驭材料的长处。进入读者视野的不仅有我们文献中多少已知的思想，而且有为数众多的、并非毫无意趣的、在我们书刊上尚未论及的学说”。的确，这部著作发表至今已过去20余年了，但它的许多材料对今天的中国读者来说，仍然是新颖和有价值的，它有助于我们批判地把握现代西方认识论的动向，使读过此书的读者明白，在现代西方哲学、特别是现代英美哲学的认识论领域中，迄至60年代实际上发生了什么。

一

在《现代知识论》中，作者希尔详略有序地介绍了大约140位现代西方哲学家的认识论思想。希尔把他们纳入五种主要认识

论类型：唯心论、实在论、中间型理论、实用主义、分析哲学，构造了一个独特的现代认识论史的逻辑结构体系。他对现代认识论诸观点的评述就是在这个框架中进行的。在希尔眼里，从19世纪到20世纪之交开始，直到本世纪中叶，上述5种类型的认识理论有着内在的逻辑联系，可以说，它们大致构成现代认识论发展的五个连续阶段（当然有交叉）。

希尔分类的根据是他对认识论基本问题及其嬗替的看法。他在《导论》中写道：“认识论涉及大量问题，业已论述过的有关问题可以归结为三类：知识的性质或认识论术语的意义；认识的证实或知识的标准；认识经验与认识对象之间的关系。”（见第1页）希尔认为，所有这些问题在古代和中世纪就已存在并孕育着冲突，但是，导致当代论战的基本分歧主要是由于近代哲学家对上述第三个问题——认识经验与认识对象之间的关系问题——的不同回答而引起的。在世纪之交，绝对唯心主义在认识论方面占据主导地位，不过，由于唯心论与常识及科学相距甚远，旋即受到在英国和美国兴起的各种实在论的挑战。唯心论与实在论之间的冲突，成为本世纪初哲学的中心课题。与此同时，一些哲学家企图在这两个极端之间作出妥协，或者致力于对认识经验与认识对象进行更加详细入微的考察（构成主义），或者注目于更深层次的经验——直觉，试图洞察认识的现象学和认识的生物、心理基础（直觉主义），或者力图通过重新思考认识论范畴并把问题置于新的视野之下，以便构成一种大胆的、广泛而连贯的综合（有机论）。但是，另一些哲学家怀疑，现代认识论之所以陷入困境，毛病倒是出在过于拘泥认识经验与认识对象的关系这个传统问题。实用主义者重新提出了认识应如何确立的问题，把认识的证实或认识的标准问题当作认识论的基本问题，同时向唯心论和实在论提出挑战，指责它们两者在关于认识的标准问题上所持的观点均已过时，因此都是错误的。不久，又有分析哲学家提出

认识论术语的意义问题，并且断言这个问题更接近认识论的本质。希尔无疑认为，当代认识论思想的主流是分析哲学，他用了接近全书1/3的篇幅评述各个分析学派。但是，希尔又强调它们并没有结束争论，实际上，从现象论分析、物理主义分析、实用主义分析到日常语言分析，每一种认识理论都试图克服另一种认识理论所暴露的纰漏，而随之又带来新的麻烦。

希尔显然坚持这样的观点：在认识理论的进化过程中，其基本问题是变化着的。因此，他据以划分现代认识论类型的不是哲学的基本问题，而是对变化着的问题的自我选择。哪个问题被选作中心问题，不同时期、不同学派可能有不同的答案；甚至在同一学派的不同代表、同一思想家前后不同的著述中，也常常出现不一致。这种有关基本问题相互嬗替的观点暴露了作者思想的局限性，它可能模糊和淡化哲学的基本问题，似乎只有在前三种类型的认识理论中才存在意识与客体的关系问题，而后两种类型的认识理论已经对这个问题不感兴趣了。当然，实际情况并非如此，怎样正确估价侧重点的变化我们应当保持清醒的头脑。

二

《现代知识论》的写作具有一种简洁、清晰的风格，选题非常丰富，叙述相当谨严，而且作者善于让各个哲学家用自己的原著来说话。希尔在《前言》中颇为中肯地说明了本书的特点：

“每章都以所要考察的认识论类型的简要导言开头，然后尽可能按照各个哲学家的原著介绍他们的思想，作者的意见则仅在开头的导言和结尾的评论中提出。每章收尾处的评论大都针对所考察理论的主要代表。这些评论试图指出各种理论中公认的成就和明显的不足，以便更加容易地对各个理论进行比较，并把注意力集中于主要问题。”

读者将发现，自始至终，作者希尔都在力图做一个公正的评判人。但是，希尔没有、似乎也不想确定一个据以进行评判的坚实标准。他不满足于任何哲学家解决问题的结论，时刻注意所论及的哲学家与其对手的论战，随时揭示互相对立或互相平行的观点和论据。希尔对于所考察到的半个多世纪的几乎每一个认识理论，都是既用引述原作者著述的方法说明该认识理论与其他认识理论的区别，确立它之所以能够存在的特点，又在各个个别方面指出其不能令人满意之处。例如，在谈到构成主义理论时，希尔详细介绍了普赖斯的知觉现象说，比较了它和唯心论、实在论的异同，说明了它所取得的进展，但同时强调，无论如何也不能承认它解决了认识者与被认识者的相互关系问题。在概括本书前三篇的内容时，希尔明言上述所有流派“完全没有解决问题，也没有建立一种从中能引出某种解决办法的观念系统”（见第289页）。类似的结论也见诸考察实用主义和分析哲学之时。希尔在最后一章评价日常语言分析学派的工作时写道，由于它“一般地把自己限制在语言上”，“所以它不能直接钻研关于认识结构的基本认识论问题，也不能由于全面地研究关于认识语词的意义问题而证明知识主张的合理性”（见第575页）。

上述特点和思想风格的最大效益是，易于帮助读者扩大对各种认识理论的了解，引导他们对其中重要的趋向进行概括和比较，并且鼓励一种批判的、反省的思想。《现代知识论》所涉及的各种认识理论究竟应作何取舍，本书没有最后的结论；但是，作者做了大量的工作，借助他的介绍和评论，读者可以在各种相互冲突的观点之间进行自我调整，进而确定自己在认识论问题上的立场。

当然，读者必须时刻加强自己的批判力，不要在作者的相对主义面前止步。希尔的基本立场是：一方面，所有的现代认识理论都是不完善的，都能找到与之对立、与之抗衡的理论；另一方

面，任何现代认识理论，无论它如何站不住脚，都仍然是有价值的、对认识论的发展是有贡献的。显然，希尔的批判不可能导致方向确定的选择，只能给人们一付相对主义的药方。希尔既不确定某种进步的、正确的认识理论，也不摒弃荒谬的臆想，他只是把不完善的、相对真实的、不是所有人都能同意的各种构想摆在读者面前。

尚需指出，作为现代认识论的概述，本书尽管材料相当丰富，仍然漏掉了许多重要的认识论思想。这并不是作者的疏忽，而是作者有意的处理。严格地说，本书只包括了那些在现代英美哲学中广泛流传的认识论观点，只能称作英美现代认识论。这种处理，虽然有集中的好处，然而其局限性也是明显的。

三

毋庸讳言，本书对于马克思主义认识论持有一种表面回避、不闻不问的态度。仿佛马克思主义在现代认识论园地中并不存在、在英美哲学家中完全没有反响，这无论如何是不真实的，这种态度也是不坦率的。不说相当数量的西方哲学家、思想家日益重视和倾向于马克思主义认识论，至少，对于大多数资产阶级思想家而言，马克思主义作为论战的一方，一直是一个不得不承认的思想事实；在西方世界，包括英国和美国，有关马克思主义认识论的文献从未断绝过。因此，无视马克思主义认识论在现代的地位和作用，无疑是希尔这本《现代知识论》的一个重要缺点。

与一切带有宗派偏见的理论相反，马克思主义应是开放的、永葆青春的思想体系。自然，马克思主义认识论一点也不能回避现代认识论发展的现实，决不允许自外于国际哲学生活，用一些人为的藩篱把自己在活生生的认识论斗争中封闭起来。要完善和发展马克思主义认识论，必须对一切认识理论（包括形形色色的反马

克思主义的认识理论)进行认真、深入的研究。现代认识论中各个流派在立论的机敏、论据和推理的考究方面,往往能给人以启发,只有真正把握了它们,才有可能在论战中完善自己、制服对手。我们需要懂得,对于那些从错误前提出发、得出荒谬结论的认识理论,究竟是什么给它们赋予了存在的合理性,它们又是怎样吸引和俘获拥护者的头脑、怎样在局部和细节上表述出正确的看法。全部认识史和认识论史告诉我们,不要害怕向对手学习,即使是错误的理论也常有教益,可以促使我们走向真理。这当然也是《现代知识论》这本著作对马克思主义认识论研究的意义。基于上述考虑,作为肖前同志主持的马克思主义认识论国家重点研究课题的一项工作,我们组织译介了希尔这本书。

本书的翻译始于1983年,参加初稿翻译的有:刘大椿(前言、第一、十章),李德荣(第二、三、十三、十四章),高光明(第四、五、六章),周晓亮(第七章),廖申白(第八、九章),李五峰、刘拥军(第十一、十二、十五、十六章),林坚参加了第十一章的翻译并担任本书责任编辑。全书由刘大椿整理、初校,黄顺基统校、定稿。整个译前前后后历时五年,数易其稿,并得到许多同志的支持和帮助。尽管如此,错讹之处仍在所难免,恳请广大读者不吝指正。

刘大椿 1987年8月

前 言

本书目的在于对本世纪英美认识论思想中最重要的趋向进行概述、比较和评价，使读者认清当代认识论的状况，帮助读者尽力解决由目前各种互相冲突的观点所提出的主要问题。

本书试图在各个层次上鼓励一种批判的、反省的思想，这种思想对于澄清当前认识论的重要领域中出现的混乱是必要的。本书打算帮助高年级大学生和研究生扩大他们对认识论的了解，帮助有经验的教师和学者重温他们先前所读过的认识论著作的重要片断，并把其他哲学领域的学生引导到当代认识论的探究上来，这种探究将被证明与他们自己的专业兴趣有关。本书亦可作为讲授与讨论认识论及现代哲学的适当蓝本。

出现在本书的理论是按照几种主要类型及其子类型加以分类的。可能的话，每种类型都选取一个有代表性的思想来评述，至多选取两个或三个。至于其他作者，绝大部分只作简要的介绍，他们的观点或者补充、或者不同于已选取的代表。然而，对某些更近期的思想类型，选取更多的代表相信是必要的。

每章都以所要考察的认识论类型的简要导言开头，然后尽可能按照各个哲学家的原著介绍他们的思想，作者的意见则仅在开头的导言和结尾的评论中提出。每章收尾处的评论大都针对所考察理论的主要代表。这些评论试图指出各种理论中公认的成就和明显的不足，以便更加容易地对各个理论进行比较，并把注意力集中于主要问题。

本书主要限于英美认识论思想，实际上限于所谓英美思想的

“主流”。这就遗漏了当代新托马斯主义者、马克思主义者、现象论者、存在主义者在认识论上一些有益的意见。但无法增加篇幅以便对所有这些理论作满意的说明，何况大多数主要问题在本书考察的理论类型中已经或此或彼出现。至于对英美思想影响特别强烈的几个欧洲大陆作者，其观点在本书中已经有了明显的叙述。

本书在写作过程中承蒙许多人关照，但不能在此一一指名。然而，我仍希望对教育促进基金会、对德怀特·华莱士先生惠允在哈佛和牛津进行研究、对马卡里斯特学院减少我的教学负担并安排休假、对哈佛大学C.I.刘易斯教授与耶鲁大学布朗特·布兰夏德教授所提供的多次建议和鼓励，表示特别的感谢。

托马斯·E.希尔

1961年1月于明尼苏达
圣保罗

目 录

译者序	1
前 言	7
第一章 导言	1

第一篇 唯 心 论

第二章 现代唯心论的发端	5
一、现代唯心论的性质与背景	5
二、布拉德雷的认识结构说	7
三、布拉德雷的知识对象说	15
四、布拉德雷关于主体以及主体与客体关系的论述	21
五、布拉德雷对真理和谬误的解释	26
六、20世纪初的其他绝对唯心论者	33
七、20世纪初的人格唯心论者	39
八、对20世纪早期唯心论的评论	42

第三章 当代唯心论	48
一、布兰夏德思想中的知觉和观念	48
二、观念及其对象, 认识和客体	52
三、布兰夏德的推理论	57
四、布兰夏德关于真理和谬误的概念	61
五、布兰夏德对必然性的论述	66
六、其他当代唯心论思想家	69
七、对20世纪晚近唯心论的评论	82

第二篇 实在论

第四章 美国的新实在主义	89
一、现代实在主义的性质与源流	89
二、论辩的新实在主义: R. B. 培里	92
三、激进的新实在主义: E. B. 霍尔特	104
四、保守的新实在主义: W. P. 蒙塔古	114
五、其他第一代新实在主义者	125
六、第二代新实在主义者	134
七、对美国的新实在主义的评论	142
第五章 美国的批判实在主义	150
一、A. Q. 洛夫乔伊的论辩的和精神论的批判实在主义	151
二、乔治·桑塔亚那的柏拉图主义的批判实在主义	161
三、R. W. 塞拉斯的唯物主义的批判实在主义	178
四、批判实在主义的其他观点	181
五、对批判实在主义的评论	191
第六章 英国的实在主义	198
一、G. E. 穆尔的常识实在主义	198
二、贝特兰·罗素的因果实在主义	208
三、塞缪尔·亚历山大、C. D. 布罗德和G. 道斯·希克斯 的实在主义的对比	225
四、其他英国实在主义者	244
五、对英国实在主义的评论	248

第三篇 中间型理论

第七章 构成主义	259
一、H. H. 普赖斯对知觉的论述	260
二、普赖斯对思维的论述	272

三、W. T. 斯塔斯和莱杰·伍德	279
四、诺曼·康蒲·斯密和A. C. 尤因	284
五、C. J. 杜卡斯、R. M. 奇泽姆和罗德里克·弗思	291
六、对构成主义的评论	306

第八章 直觉论313

一、柏格森对认识过程的直觉描述	314
二、柏格森关于认识对象及其与认识的关系的观点	322
三、对柏格森认识论的评论	326

第九章 有机论332

一、怀特海早期对自然知识的论述	332
二、怀特海后期关于实在的知识的论述	339
三、对怀特海的有机认识论的评论	357

第四篇 实用主义

第十章 经验论的实用主义365

一、实用主义认识论的背景和派别	365
二、詹姆斯论知识的主要成分	368
三、詹姆斯的意义观	374
四、詹姆斯的证实学说	378
五、詹姆斯的真理观	380
六、席勒及其他	386
七、对詹姆斯经验论的实用主义的评论	391

第十一章 工具主义398

一、杜威的情境主义	399
二、杜威的实验主义	404
三、杜威的功能主义	418
四、工具主义的其他广义的情境论见解	421
五、强调社会情境的工具主义理论	428

六、操作主义, P.W.布里奇曼	433
七、对工具主义的评论	438
第十二章 概念论的实用主义	449
一、刘易斯关于认识总方向的概念	449
二、刘易斯对直接经验的说明	451
三、刘易斯关于意义和分析判断的概念	454
四、刘易斯关于经验判断的意义和确认的概念	460
五、对C.I.刘易斯概念论的实用主义的评论	471

第五篇 分析哲学

第十三章 现象学分析	481
一、分析哲学的背景和主要分支	481
二、莫里茨·石里克的现象学分析	483
三、鲁道夫·卡尔纳普的早期现象学分析	489
四、A.J.艾耶尔的现象学分析	493
五、艾耶尔思想的随后发展	499
六、古斯塔夫·柏格曼	507
七、对现象学分析的评论	511
第十四章 物理主义分析	520
一、鲁道夫·卡尔纳普的物理主义分析	520
二、维也纳学派其他物理主义者: 赫伯特·费格尔和 菲力普·弗朗克	536
三、柏林小组的代表: 汉斯·赖欣巴哈和卡尔·亨培尔	542
四、独立的物理主义者: 卡尔·波普尔、E.内格尔和 W.塞拉斯	555
五、对物理主义分析的评论	568
第十五章 实用主义分析	576
一、威拉德·冯·奥曼·奎因	576

二、纳尔逊·古德曼	587
三、莫顿·G.怀特	601
四、阿瑟·派普	608
五、对实用主义分析的评论	615
 第十六章 日常语言分析	 623
一、路德维希·维特根斯坦	624
二、日常语言分析的早期皈依者	636
三、日常语言分析的年轻信奉者	660
四、日常语言与科学哲学	683
五、对日常语言分析的评论	697
 中英文人名对照	 707

第一章 导 言

知识论的种种问题，在古代哲学及中世纪哲学中早已存在，不过引而未发。它们在近代哲学中已成为主要课题，而且继续左右着现代哲学，尽管侧重有所改变。无论是形而上学、伦理学与其它哲学分支，还是科学方法论或美学批评，认识论的研究自始至终与它们互相影响、相得益彰。它使其它领域的研究成为自觉的研究，自己也从其它领域的研究过程和成果中汲取营养，日渐丰富。人们获取知识，一般并不依赖认识论的研究。可是，一旦遇上相反的认识方式，涉及认识的界限，或试图联系不同性质的认识加以考虑，例如把科学的、道德的、美学的以及宗教的知识联系起来，人们就必须寻根究底，把认识论的基本要义与涉及范围重新探讨一番。而且，此类探讨似乎永无尽期。对于认识对象了解愈深，认识就变得愈纷繁复杂，因此就更需要不时回到认识自身即认识论上来，检查一下认识从何而来，导向何方。

认识论涉及大量问题，业已论述过的有关问题可以归结为三类：知识的性质或认识论术语的意义；认识的证实或知识的标准；认识经验与认识对象之间的关系。所有这些问题在古代哲学和中世纪哲学中已经孕育着冲突，偶尔也曾爆发，但当时那些主导着思想进程的哲学家对于认识论问题有较为一致的设想。总的来说，他们倾向于把认识看成为对真理的领悟，把理性必然看成是认识的主要标准，把认识涉及到的关系理解为一方面是客观实在，另一方面是与之相适应的经验。于是，在认识论方面导致当代论战的基本分歧，只能由近代哲学家来挑起了。