

四聲韻譜

四聲韻譜

四 聲 韻 譜

〔全二冊〕

〔清〕梁僧寶著

*

古 籍 出 版 社 出 版

北 京 東 總 布 胡 同 十 號

〔北京市書刊出版業營業許可證出字第〇七七號〕

商 務 印 書 館 上 海 印 刷 廠 印 刷

新 華 書 店 發 行

*

書號3・開本850×1168 1/32・印張17 5/16

一九五五年十一月第一版

一九五五年十一月上海第一次印刷

印數1—2,000 定價(7)2.41元

出版者說明

切韻求蒙和四聲韻譜都是梁僧寶作的。梁氏廣東順德人，本名思問，字伯乞，號寒白居士，咸豐己未（公元一八五九年）進士。

切韻求蒙和四聲韻譜相輔而行，是讀廣韻最方便的參考書。兩書體例，著者在卷首已有說明。切韻求蒙大致和韻鏡、通志七音略一類等韻書相同。四聲韻譜標出字母、反切，列舉同音字，並且把相承四聲排在一起。

廣韻系統裏，止、蟹、果、假、遇、流、效七攝止有平、上、去三聲，沒有入聲。四聲韻譜卷首敘例葉一下夾注云：

此七攝轉入聲自爲一類，譜止標切語爲記。其字惟與三聲相涉乃注出，以明必屬此部，不可移易。餘不複載。

切韻求蒙葉十六上云：

後七攝借入聲字皆加方圍，惟實與平上去相涉者則否。

四聲韻譜注出的這一類入聲字（切韻求蒙不加方圍），大部分是和去聲有關係的，可以分成四項。第一項根據諸聲，例如四聲韻譜卷十一葉七下（切韻求蒙葉七十上）：

力制切：例
良辭切：列乃例字所譜之聲。

又卷十一葉十四上（切韻求蒙葉七十一下）：

方肺切：廢

方伐切：發卽去聲廢……所諧之聲。

又卷十三葉六上（切韻求蒙葉八十五上）：

羊謝切：夜

羊益切：亦字乃去聲夜字所諧之聲。掖液諧夜聲。

第二項根據又音，就是同一個字有幾個不同的讀音，例如四聲韻譜卷十一葉三十三上（切韻求蒙葉八十上，去聲字作賽）：

先代切：塞

蘇則切：塞有去聲。

又卷十三葉三下（切韻求蒙葉八十五上，去聲字作罇）：

呼訝切：嚇

呼格切：嚇有去聲。

第三項本來和第二項相同，後來字形分化，就和第一項相同，例如四聲韻譜卷十一葉十六下（切韻求蒙葉七十三上）：

側賣切：債

側革切：責卽今之債字，債在去聲。

又卷十四葉九下（切韻求蒙葉八十八下）：

莫故切：暮

慕各切：莫本去聲，俗加日作暮。

第四項根據古書的通假，例如四聲韻譜卷十一葉三十七上（切韻求蒙葉八十一上）：

胡蓋切：害

胡葛切：曷古通用害，害本去聲。

又卷十三葉二上（切韻求蒙葉八十四下）：

必駕切：霸

博陌切：伯去聲古借用霸。

著者對這類入聲字的安排，還可以供研究周秦古音的參考。

切韻求蒙和四聲韻譜光緒十六年（公元一八九〇年）刊版，流行不廣，十分難得。四聲韻譜卷首敍例葉四上夾注云：

初刊之本，細校無譌。惟慮它日傳刻，不免點畫之異，賴有廣韻、集韻、玉篇，可覆按也。

本社今借羅莘田先生藏本景印流通，可免點畫之異。不過校書如掃落葉，原刻不免偶有疏忽。有三處印好後著者即已發覺。有一種本子是印好後經過改正的，先用白粉將原字塗去，再用墨筆改正或添注。切韻求蒙葉十七上送韻喻三原有「趙」字，改正本作「○」，今據改正本。四聲韻譜卷一通攝葉六上喻母去聲

原作

仲 于

趙

改正本作

○

字典等韻有趙
音韻圖微刪去
改入清母四等

今作

○

又葉七上清母去聲

原作

仲	且
趙	
玉篇	

改正本作

仲	千
趙	
原譌子仲切 依集韻改正 玉篇且仲切	

今作

仲	千
趙	

按澤存堂本和古逸叢書本廣韻趙字反切都誤作「子仲切」，當從商務印書館景印宋刊巾箱本（四部叢刊就用這個本子）作「千仲切」。廣韻本書既然有作「千仲切」的，改正本的附注就沒有必要了。

除此以外，原書雖然偶有小疵，一律保存原來面目。例如切韻求蒙葉十七上，四聲韻譜卷一通攝葉五下，崇（鋤弓切）字和剿（仕仲切）字都列牀母三等，當改列二等。這些地方，希望讀者依照著者的精神，覆檢廣韻、集韻、玉篇。爲閱讀方便起見，我們在兩書前頭分別加上目錄。

一九五五年八月

四聲韻譜目錄

卷首

敘例

韻部異同表

卷一

通攝

卷二

江攝

卷三

宕攝

卷四

梗攝

卷五

曾攝

卷六

深攝

卷七

咸攝

卷八

臻攝

卷九

山攝

卷十

止攝

三
一五

二
五五

一
〇五

一
六一

一
五三

一
三五

八
七

六
七

六
一

三
三

九

一

卷十一	蟹攝	三六五
卷十二	果攝	四四三
卷十三	假攝	四七七
卷十四	遇攝	四七三
卷十五	流攝	四九三
卷十六	效攝	五一
跋		五五

四聲韻譜敘例

寒白退士端尻匙娛獨憲聞僮穉籀書顧又病粵音多譌也謨切韻求蒙一卷正之它日有見而獻疑者曰求蒙所舉四聲固已葡矣惟切語尙未標出又每音止取一字其同音者無从攷證竊慮始學猶有惑焉盍續謨諸退士應曰諾乃復作四聲韻譜區以十六攝各爲一卷條例如左

一編次每攝以韻爲敘

謂廣韻原次也閒有不能拘者說見後第三第九兩條

同韻以開口

呼合口呼爲敘

惟江韻開口與合口相閒又諄韻及戈韻雖有開口而以合口爲主故合口尻前竝是變例

同呼以等爲敘同等以母爲敘

一諸攝次第無取舊說蓋通江宕梗曾實爲一氣所生不宜間斷

深之與咸及臻之與山亦然

此九攝有入聲自爲一類深咸入聲獨爲本攝所轉

若止蟹

入聲多同臻山或梗曾故次之果攝入聲同宕攝假攝入聲同

梗攝之庚清故又次之遇攝入聲同宕攝亦或同通攝之鍾故

又次之流效兩攝入聲同通攝亦或同江攝故又次之

此七攝轉入聲

自爲一類譜止標切語爲記其字惟與三聲相涉乃注出以明必屬此部不可迻易餘不復載

一諸韻平上去三聲必取一貫不盡拘廣韻原次案廣韻上平聲

二十八部下平聲二十九部合之爲五十七而上聲止五十五

部去聲則又六十部其數參差不齊蓋冬韻臻韻上聲字少故

冬鍾兩上聲合爲腫韻臻殷兩上聲合爲隱韻此上聲所以少
二部也臻韻去聲字亦少故臻殷兩去聲合爲焮韻而齊佳皆
灰咍去聲爲霽卦怪隊代別有祭泰史廢四韻於平上無所屬
通計減者一而增者四此去聲所以多三部也冬鍾在東江之
閒腫亦冗董講之閒雖少一部而次敘相當固無遺議其餘部
次則有不可解者臻與殷上去聲旣合爲一韻則平聲亦當臻
殷相接而文冗其中隔之平聲眞諄臻相接則上去聲亦當軫
準隱震稔焮相接而吻在準隱之閒問在稔焮之閒又俱隔之
諄是齟齬生焉祭泰史廢無所屬而祭音近霽則次霽後史音

近怪則次怪後固其宜矣推之廢音近祭同爲三等字泰音近代同爲一等字亦當各各相隨乃以泰次祭以廢次代何其不類又諸韻區以十六攝亦各從其類不可越敘溷殺臻攝自真至文殷山攝自寒至先仙旣相從矣若鬼痕乃眞文一類宜次文後元乃寒仙一類宜列寒前何獨躋元於鬼痕之上使兩類交亂此等千慮一失原未敢輕議前賢但旣爲此譜不能不一

一舉正

入聲櫛屬臻迄屬殷兩部亦當相接而物部尻其中隔之誤亦與平聲同

一字紐遵用廣韻獨刪去九紐九紐者平聲山部跪頑齊部人今上聲緩部辭纂蟹部求蟹賄部于罪海部與改入聲麥部求獲

合部于合鎋部而轄是也何以故羣母無二等故斜喻兩母無一等故日母無二等四等故

一前撰切韻求蒙嘗竊議前人疏處舉韻首東字爲例謂當切都通不當切德紅今爲此譜顧悉仍廣韻切語何也欲學人便於檢覈也惟廣韻用類隔集韻改音和者俱从集韻若集韻亦類隔乃自作切語緣類隔不便初學慮有回惑

一韻字限於編幅不能具錄錄其要者

就廣韻論凡紐中字數在二十上下者必具錄

一集韻及玉篇字必加注以別於廣韻所有如切音未合則皆不取

一凡字兼數音者必全收惟後世轉變之音如統字作吐孔切不字作逋沒切打字作都瓦切此類皆宋人韻書字書所未有槩不關入

一是譜用廣韻部凡二百有六世人習於官韻一百六部或苦廣韻難記故卷首特列韻部異同表庶幾一覽瞭然又攷宋景祐初詔改定韻窄者十三處許附近通用此集韻與廣韻異處今取二書互勘異處凡七不足十三蓋重刊廣韻者以文殷吻隱四韻及上聲去聲末六韻皆依集韻改竄已非廣韻原部故文殷吻隱之與問焮物迄上去末六韻之與平入末六韻皆相

齷齪昔人辨之矣今於表內更正各返其眞

一觀是譜者必先檢切韻求蒙以求蒙爲綱譜爲目也少壯寡聞

晚益荒陋當代通人匡所不逮則二書之幸

初刊之本細校無譌惟慮它日傳刻

不免點畫之異賴有廣韻集韻玉篇可覆按也

