

耿振生 著

明清等韵学通论

语文出版社

本书获第五届(1993)北京大学王力语言学奖三等奖

MING-QING DENG YUN XUE TONG LUN

明清等韵学通论

耿振生 著

YUWEN CHUBANSHE

语 文 出 版 社

MING—QING DENG YUN XUE TONG LUN

明 清 等 韵 学 通 论

耿振生 著

*

YU WEN CHU BAN SHE CHU BAN

语 文 出 版 社 出 版

北京朝阳门南小街 51 号 邮政编码:100010

新华书店经销 北京联华印刷厂印刷

*

787×1092 毫米 1/32 8.75 印张 180 千字

1992 年 9 月第 1 版 1998 年 7 月第 2 次印刷

印数:3,001—6,000 定价:14.00 元

ISBN 7-80006-497-2/H·120

序

汉语音韵学有两个基础，一是《切韵》——《广韵》音系，即“今音学”；一是等韵学。等韵学是中国传统的语音学，即古代关于语音分析的原理方法，是音韵学中比较艰涩难攻的一个部门。耿振生同志本科毕业后选定等韵学作为自己的研究方向，这是难能可贵的。

过去学者们对等韵的研究，偏重于宋元时代的《七音略》、《韵镜》、《切韵指掌图》、《四声等子》、《经史正音切韵指南》等五六种等韵图及其所附诸种门法。赵荫棠先生的《等韵源流》(1957)和李新魁先生的《汉语等韵学》(1983)已比较系统地注意到明清时期的等韵，并做了初步的分类和研究。近年来一些学者开始对明清的一些韵图如《韵法直图》、《青郊杂著》、《重订司马温公等韵图经》、《五方元音》等进行专题研究，取得一些成果。振生同志的《明清等韵学通论》这部著作是在他的博士论文《近代汉语等韵学研究》的基础上增订而成的，专以明清等韵为研究对象，取材相当丰富。据现有的著录统计，明清两代（包括民国初年）的等韵图（包括等韵化的韵书）共有一百六十七种（其中部分仅见于著录书目）。振生同志曾多次到各地游学，研读了一百二十余种等韵图，其中有二十余种是赵荫棠、李新魁先生的书都

没有论及到的。

本书结构层次分明，内容充实，要言不烦。除“绪论”外，又分五章。第一章至第三章，在回顾传统等韵学史的基础上，介绍了明清等韵学家群和等韵著作概况，探讨了等韵图的编制原理与研究方法，诠释了有关等韵的纷繁复杂的名词术语和基本知识。更为有意义的，是从理论上总结了明清等韵学的新的的发展，澄清了明清等韵音系研究中的一些重要问题。比如关于“官话”和“正音”，历来有不同的理解。本书作者专门就“官话”的基础问题和“正音”的标准问题做了深入的探讨，指出明清时代这两个概念的运用本来就含混不清，没有经过规范和约定，“正音”与“官话”并非一回事，而且明清时代没有哪一种韵图的音系代表着独一无二的近代官话标准音系统。有的古音学家（如江永）甚至认为合乎古音者为“正音”。书中不乏此种新意和独到见解，并且论证有据，言之成理，颇有说服力。

本书第四章对明清等韵音系分类所提出的原则和结论也不同于前人。赵荫棠的书主要着眼于不同时期的等韵与韵书的并行关系，从史的角度把等韵图分为南北两派，虽然比较简单，不一定符合客观实际，但筚路蓝缕，首创之功不可磨灭。李新魁的书涉及了较赵书更多的等韵材料，分类较细，但它的分类标准前后似不一致。本书则从研究语音史的需要出发，根据语音系统的性质，将明清等韵图分为反映时音的、反映古音的和混合型音系的三大类，其下又各细分为若干小类。总的来看，比较清晰，比较合理。

本书第五章对明清诸类等韵著作及其所反映的声、韵、调系统，做了简明扼要的介绍与分析。一共介绍了一百三十

四种等韵音系，其中官话区三十三种，南方方音二十一种，古音二十五种，混合型五十五种。分门别类，详略得当。这为研究普通话语音史、方音（特别是吴、闽两地方音）史以及中古音与上古音提供了系统的有价值的材料和线索。

本书在充分吸取前人成果的基础上，确有不少自己的创获。除了上述一些理论问题和分类问题，还有一些具体的研究成果。例如关于明代桑绍良的《青郊杂著》，长时期沿袭《四库全书提要》的误解，认定桑氏是湖南零陵人。振生同志不轻信旧说，经过反复研究，亲自到湖南零陵和河南濮阳等地考查，考定桑绍良实为濮州即河南范县濮城镇人，《青郊杂著》所记音系基本上反映16世纪的河南方音。作者另有专文讨论《〈青郊杂著〉作者籍贯考》，载《中国语文》1987年第2期），证据确凿，结论可信。

诚然，明清两代的音韵专书，包括韵书、韵图，材料丰富，情况也很复杂，问题较多。比如不少韵书、韵图所反映的音系不是单一的，往往在其所设计的一个音系框架之中，容纳了两个甚至三四个彼此区别的音系。过去有的被简单地解释为“存古”“仿古”或“兼有某种方音成分”，有的被笼统地认为“古今南北杂糅”的性质，都是只看到现象，没有深入其本质。振生同志的书对这一时期的韵图中这种现象，也还论及得不多。但从整体来看，这部《明清等韵学通论》确是把汉语等韵学的研究推进到一个新的水平。

十一年前我写过一篇《〈四声等子〉研究》（载《语言文字学论文集——庆祝王力先生学术活动五十周年和八十寿辰》，知识出版社1989年）。当时想由此入手，撰写一部以近代等韵为重点的等韵学书。后来因为忙于别的工作，此计划一直未能

实现。现在获悉振生同志的专著即将由语文出版社出版，感到特别高兴。希望振生同志不断努力，坚持发扬求实和创新的精神，在等韵学和汉语音韵学其他方面取得更多更大的研究成果。

唐 作 藩

1991年8月6日

目 录

序.....	唐作藩(1)
绪论.....	(1)
第一章 明清等韵学概观.....	(8)
第一节 等韵学的繁荣.....	(8)
第二节 等韵学的改革.....	(18)
第三节 音韵学史的探讨.....	(33)
第四节 几个等韵外围问题.....	(43)
第二章 明清时期的等韵学理论.....	(53)
第一节 古典语音学的新发展.....	(53)
第二节 反切的研究.....	(75)
第三节 对中古等韵理论的研究.....	(85)
第四节 神化语音系统的声音本原论.....	(97)
第三章 关于等韵音系研究的几个问题.....	(110)
第一节 影响等韵音系的主要因素.....	(110)
第二节 关于“官话”和“正音”.....	(117)
第三节 等韵音系的复合性.....	(126)
第四节 研究等韵音系的基本途径.....	(132)
第四章 明清等韵音系的分类和各类的 大概面貌.....	(140)
第一节 从语音角度分类的原则和方法.....	(140)

第二节	官话区等韵音系概说·····	(146)
第三节	南方方言区等韵音系概说·····	(154)
第四节	依据古音编制的等韵音系·····	(163)
第五节	混合型等韵音系·····	(167)
第五章	明清等韵音系举要·····	(173)
第一节	官话方言区等韵音系·····	(174)
第二节	南方方言区等韵音系·····	(202)
第三节	考订古音的等韵音系·····	(214)
第四节	混合型等韵音系·····	(229)
第五节	见于古今著录的部分明清等韵著作·····	(255)
附录	书名索引·····	(262)
后记	·····	(272)

绪 论

等韵学是汉语音韵学中的一个分支学科。在传统的“小学”里，把音韵学分为古音学、今音学和等韵学三个分支。古音学又称古韵学，它以先秦两汉文献中所保存的上古音作为研究对象。今音学又称今韵学，它的对象并不是“现在之音”，而是六朝唐宋时代的韵书，我们现在称之为中古音，而清代“正统”音韵学家把它叫做“今韵”。等韵学的研究对象不限于某一时代的音系，它实际上是音韵学中的一种研究方法和理论体系，它的对象可以是任何时代的任何一个汉语语音系统。在这一意义上，等韵学的性质和古音学、今音学有着很大的不同。有的古书上把等韵学叫做“反切之学”，更体现出它的方法论特性。

这种把古音学、今音学、等韵学鼎足三分的划类法，是由清代的音韵学家们提出的。如《四库全书总目》经部小学类称：“韵书为小学之一类，而一类之中又自分三类，曰今韵，曰古韵，曰等韵也。”这种分类法有其不足，它没有给元明以后研究现实语音的韵书安排出适当的位置，而把它们归入等韵之中或不予理会。清末劳乃宣《等韵一得》为古韵、今韵、等韵三门学科下定义，把近代语音的研究放在等韵里边，该书序言说：“有古韵之学，探源六经，旁征诸子，下及屈宋，以考唐虞三代秦汉之音是也。有今韵之学，以沈陆为宗，以

《广韵》《集韵》为本，证以诸名家之诗，与有韵之文，以考六朝唐宋以来之音是也。有等韵之学，辨字母之重轻清浊，别韵摄之开合正副，按等寻呼，据音定切，以考人声自然之音是也。”劳乃宣把“考人声自然之音”作为等韵学的任务，实际就把近代语音的研究也包括进来了。这种分法显然不甚妥当，因为等韵学是一种音韵学研究方法，研究对象并非局限于“人声自然之音”，它还包括书面上的古代音系；在音韵学历史上，等韵学不仅仅用于研究口语音系，也用于研究《广韵》音系、平水韵音系以及上古音系。所以，我们认为上述的分法及对等韵的定义都不够完善。

现代学者提出，传统音韵学应该分为四个分支：研究上古音的古音学、研究中古音的《广韵》学（即从前所称的今音学）、研究元明清汉语音系的近代语音学和等韵学。其中“近代语音学”一门是为元以后以现实语音为研究对象的各种韵书而设的，它与古音学、《广韵》学并列；这三个分支以研究对象的不同而互相区别。等韵学则以一种通用的理论体系和研究方法，区别于上述三个分支而自成一个独立的分支学科。

我们认为，传统汉语音韵学实际包含两部分内容：一部分是古代的普通语音学，我们称之为“古典语音学”，以区别于现代普通语音学；另一部分是古汉语音系学，包括古代各个历史时期汉语语音系统的研究与描写。就明清时期而言，音系学又因不同的对象而分为四门，即：1. 研究先秦两汉音系的古韵学；2. 研究六朝唐宋音系的今韵学；3. 以《中原音韵》为模型、以戏曲为主要服务对象的曲韵学；4. 以当时实际语音为基础的“明清时音学”。等韵学就是古典语音学与汉语音

系学相结合的产物，它包括了整个古典语音学，也包括用等韵图的形式所表现的各种汉语音系。过去人们不把古典语音学看作独立学科，而把它当成等韵学的内容，现在仍可以这样看待。但是曲韵学、明清时音学两个概念的建立是有必要的，它们和古韵学、今韵学一样都是因特定的研究对象而形成的音韵学分支学科。这样，明清时期的汉语音韵学就包含了五个分支学科：等韵学、古韵学、今韵学、曲韵学、明清时音学。等韵学的特殊之处在于它不能脱离音系学而独立存在，而是依存于古韵、今韵、时音等具体的音系学。

等韵学得名于“等”。“等”是唐宋时期的音韵学家用来分析汉语韵母系统的术语，他们把所有的韵母分作开口和合口两类，每类又分为四等，开合、四等构成一种八分法，用以区别韵头和韵腹。古人又创制了一种分析声母、韵母、声调系统的表格，按照四等来区别不同的韵类（并涉及到声类）是这种表格的重要内容，所以这种表格就叫做“等韵图”，简称韵图。以等韵图的方式分析汉语语音系统的学问就被叫做“等韵学”。这种定义到明清时代已经不大准确了。由于语音的发展演化，中古汉语开合四等的格局此时已不复存在，多数等韵学家在分析字音、编制韵图时放弃了四等的老框框，而采用了适应近代汉语语音特征的新的韵类分析方式，如开齐合撮四呼之类。这种韵图已不再包含“等”的内容。这时候，如果仍然以“等韵图”来称呼它们，挑剔一点说，是名不符实。不过，学者们并不这样拘泥字眼，一直相沿使用“等韵图”这个名称，当然也没有变更“等韵学”这一叫法。因此，我们已经不能从狭义的即字面上的意义去理解“等韵图”、“等韵学”这些概念了，而要从宽泛的意义上理解：

“等韵图”是对那些用汉字编排的表现汉语的声、韵、调系统的图表的统称，以这种图表形式分析汉语语音结构的学问就是等韵学。事实上，按清代学者的观点，凡是分析汉语语音结构、研究声韵调系统的学问都属于等韵学，这是广义的等韵学。我们要研究的就是广义的等韵学。

根据以上的看法，我们就可以给等韵学划出一个范围：

1. 描写语音现象、分析汉语语音结构的一套方法、原则、理论。如音节构成的切分及命名，对声韵调等语音单位的分类及命名，对语音成分的音色特性和发音过程的描写，对发音器官的认识，等等。当代音韵学家认为等韵学是中国古代的普通语音学，正是因为等韵学中包含上述内容。

2. 等韵图的原理和韵图编纂的规则、体例。如在等韵图上以什么方式表现声母、以什么方式表现韵母，怎样以声韵相交拼成音节，怎样在韵图上认识一个字的声韵地位等；此外还有与等韵图相关的其他问题，如反切的原理、反切的方法、反切的常例与特例（等韵门法之类）等等。

3. 等韵学理论的具体应用，指形形色色的等韵图所包含的多种多样的音系。等韵图是等韵理论的产品，大部分等韵著作都以此为重要内容，凡是等韵图都理所当然地属于等韵学。从这一点上，我们可以看出等韵学与音韵学另外三个分支学科的关系：等韵图的内容可能是近代汉语某一方言的音系，也可能是中古韵书的音系，也可能是上古音系，因此，它们可以分别属于明清时音学、今韵学或者古韵学；但是，因为这些音系是用等韵学的手段、等韵图的形式来表现的，所以它们同时又属于等韵学。等韵学虽然是音韵学中的一个分支学科，但它的研究对象却不能与音韵学的其他分支学科

分离开，它的研究对象大部分可以包含在音韵学的其他分支学科里边。原因就是前头讲过的，等韵学并不是由于独有某种研究对象而成为一个学科，而是作为音韵学中一种研究方法和理论体系而具有独立性，它被应用在明清时音学、今韵学和古韵学，与它们有不可分割的密切关系。

以上三方面的内容，第一项属于古典语音学，第二项属于等韵学自身的方法论，后一项是等韵学的实践成果。我们研究整个等韵学史或某一历史阶段上的等韵学，都需要把这些内容包括进来。本书是对明清等韵学做断代的研究，面对的就是这些内容。明以后的大量等韵著作中，有的书涉及面很广，既有理论问题，也有等韵图；有的书只包含某一方面，或者只做理论研讨，或者只有等韵图。从总体上看，这一时期等韵学的理论内容和实践内容都十分丰富，它们是本书的讨论对象。

等韵学萌芽于唐以前，形成于唐五代之际，此后千年之间，制作韵图者绵绵不绝。整个等韵学史可以分为两个大阶段：唐、宋、元时期为前期，可称为古代等韵学或者叫中古等韵学；明、清至民国期间为后期，可称为近代等韵学或者叫近古等韵学。传统等韵学到了民国年间已成余波末流，所以“近代等韵学”以明、清两个朝代的等韵著作为主体。论等韵著作的数量丰富、内容广泛、形式多样，任何时代都不能跟明清相比拟，在等韵学的领地内，明清等韵学占了大头。但是在过去很长久的年代里，这个大头没有受到应有的重视，在学术领域没有取得应该占有的地位。近代等韵学在明朝处于发轫时期，没来得及成为被研究的对象。在清代，厚古薄今的风气弥漫于学术界，士大夫阶层重视的是所谓“正

宗”的宋元等韵图，而对于明清时代新产生的众多等韵著作持轻蔑、压抑的态度。只要看一看《四库全书总目》经部小学类“存目”部分对很多著作的贬斥之辞，就可以明白这种状况。清代音韵学虽然发达，却没有人认真地对近代等韵学进行系统的总结研究。

本世纪初，西方现代语言学理论引进到中国，导致了音韵学的根本性变革，开创了汉语音韵学的新纪元。现代学者运用新理论、新方法，从语言发展史的角度对传统的音韵学进行改造。在刚开始的阶段，人们的注意力仍然放在中古音和上古音领域。这是必然要经历的一个阶段，因为这两个领域中已有前人取得的丰富研究成果，足供后人利用，人们为了改造传统音韵学，正好从这两个领域入手。对近代等韵学的研究起步稍晚，从30年代到40年代，陆续有一批学者对这片领地进行了开发，写出了文章和著作，成就斐然。但是，在此后将近三十年的时间里，原来已经兴起的研究势头不仅没有保持住，反而冷落下来，研究文章罕见，著作几乎没有，仅在1957年出版了赵荫棠的旧作《等韵源流》。直到1979年以后，近代等韵才又重新受到了关注，研究文章和著作渐多，冷门又稍稍变热。王力先生在1982年的中国音韵学会第二届年会上，强调研究等韵学的重要性。可以预期这一学科将会有长足的进展。

近代等韵学的领地是如此辽阔，尽管前人已在其中做了大量开拓性工作，而有待垦辟的领域仍然十分宽广，有待完成的工程仍然十分浩大。且不说很多处女地尚未开发，就是前人曾经涉足的许多地方也还大有深入发掘拓展的必要。本书试图在充分吸取前辈学者所获成果的基础上，根据作者自

己的研究心得，对整个近代等韵学作一次较为全面的分析，对其概貌、源流、理论、方法、各种类型的音系以及相关的问题加以讨论，提出个人的见解。其中音系问题又是我们的侧重点。我们所见到并做过研究的近代等韵著作为一百二十余种，当然远远称不上完备，不过它们大体上能够反映出本期等韵学的基本面貌，可以代表本期等韵学的主要方面。至于未曾寓目的一些著作，则通过间接材料来了解一下并且尽量加以利用，以求全面一些。整个近代等韵学的研究工作要靠众多学者的努力方能步步深入、渐渐完备，而不是一两个人、一两本书所能包揽得了的。本书虽是一本综述性的作品，也只是这项工作中的一部分。我们既没有指望对所有应该研究的问题都谈得面面俱到，并且也深知其中存在着浅陋不足之处，为此，殷切期待着方家指正。

第一章 明清等韵学概观

第一节 等韵学的繁荣

1. 传统等韵学史的简单回顾

关于传统的汉语等韵学，一般认为它从唐代开始萌芽，到北宋趋于成熟。《文镜秘府论》中录存的“调四声谱”可以说已孕育出等韵图的胚芽，敦煌文献里边的“归三十字母例”和“守温韵学残卷”已经踏上等韵创作的初阶了。等韵学的完全成立以等韵图的出现为标志。现存的最古等韵图是宋代张麟之刊布的《韵镜》，此图作者无考；对它的产生年代，今人有不同说法，但最晚不过宋初，则是无人否认的。此后到南宋有郑樵《通志·七音略》，据郑氏所述，他作此图本于胡僧《七音韵鉴》，《七音韵鉴》后世失传，它到底在何时成书也无从考察。南宋又有无名氏《四声等子》及托名司马光的《切韵指掌图》。元代有刘鉴《经史正音切韵指南》。《韵镜》、《七音略》、《等子》、《指掌图》、《切韵指南》是存世的宋元等韵主要著作，从前被认为是“等韵之正宗”。除此之外，宋代邵雍《皇极经世书·声音唱和图》属于“准等韵图”一类，它不是严格意义上的等韵图，但与等韵有密切关系。失传的著作还有北宋夏竦《声韵图》、辽代僧宗彦《四声等第图》、南宋杨中修《切韵类例》、杨俊《韵谱》、王宗道《切韵指玄论》、元代陈晋翁