

刘半农

扬鞭集

【中国现代诗歌名家名作原版库】



16.1

【中国现代诗歌名家名作原版库】

扬鞭集

● 刘半农

据一九二六年六月北新书局版排印

中国文联出版公司

图书在版编目(CIP)数据

中国现代小说、散文、诗歌名家名作原版库：简装书/鲁迅等著；王彬编。—北京：中国文联出版公司，1998

ISBN 7-5059-3092-3

I. 中… II. ①鲁… ②王… III. 文学-作品综合集-中国现代 IV. 1216.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 17753 号

书名	中国现代小说、散文、诗歌名家名作原版库
作者	鲁迅等著 王彬编
出版社	中国文联出版社
发行地	中国文联出版社发行部
地址	农展馆南里 10 号(100026)
经销	全国新华书店
责任编辑	奚跃华
责任印制	胡元义
新版策划	杨成春 韩龙梅
印刷	北京市社科印刷厂
开本	787×1092 1/32
字数	8000 千字
印张	357.625
插页	30 页
版次	1998 年 8 月第 1 版第 1 次印刷
印数	1—4000 套
书号	ISBN 7-5059-3092-3/I · 2339
定价	430.00 元(全 86 册)

本书如有印装质量问题,请直接与出版社联系

序

受中国文联出版公司的委托，我在去年十月，接手原版库的选编工作，先是散文，之后是小说、诗歌。现在，散文部分已然出版，小说早已交出，新诗也大体编排就序了。

我之所以乐于承担这项工作，无非是基于将那一时代的作品梳理一过，为阅读与借鉴提方便。并无更多意图。

关于选编工作，阿英先生在《夜航集》中说过一段很得甘苦的话，他说选编是一件大事，所选的本子，如果做得出色，“也是比个人的集子更有效果，更能不朽的。许多的文集可以失传，好的选本，往往是不容易消灭。理由是：选本集中了各家作品的精粹成分，使读者用很少的经济，不多的时间，来了解更多的东西，但这样的选本，决不是‘随意挑选，拉杂成书’的一类。所以选本的好处是很多的，如果选家是优秀，肯把选书当作一种事业，认真来做的话。”至于我现在做的这项工作，自然比不上选本，可以把几个或一个作家不同时期的精华荟萃，但，有一点相通的是，选好作家的代表作，也只有“当作一种事业”才能做得好的。而且，除认真外，还应该是行家。我虽然对中国的诗做过些研究性工作，但并无高明深见，自接受这一工作后，颇感吃力。最简捷的办法是向前辈与行家请

教,为此给牛汉、吴思敬、刘福春等师友添了不少麻烦,是应该深谢的。

做过选编工作的人,大概都遇过访书的困扰。因为访书是选编的基础,访书不得,也就无书可选。中国的新诗从本世纪初叶萌孽,至今不足八十年,但要访得较有价值的本子(不仅指版本),却比登天还难。这类书在相当长的时间里被视为垃圾,只有做还魂纸的资格。近年却又有上升为文物的趋势,更难得一见。于是有些原该入选的书籍,只有阙如。这是必须说明的。还有一点必须说明的是,限于选编原则,有些诗家在1949年之前,没有单行本行世,也不能收录,这是十分遗憾的。但,尽管如此,收入本书库的,也还不少,即:胡适、周作人、刘半农、郭沫若、宗白华、俞平伯、冰心、徐志摩、闻一多、王独清、李金发、穆木天、冯至、戴望舒、卞之琳、臧克家、艾青、林庚、何其芳、阿垅、王辛笛、田间、陈敬容、郑敏、废名等二十五位诗人的代表作。读那时的新诗,真有些百感交集,时时涌出一种说不清的感触。仿佛那些诗,依然同我们今天的生命接轨。而时间也过得真快,且不说最晚的一本诗集面世已四十余年,就是从我开始这套书的工作,发端之时,还是去年的初秋,现在,不仅草叶黄了绿了黄了,而且天地也已皆白,飘起了作为冬的标识的雪花,金字塔形的松与桧也将油绿褪成乌黑,装点成圣诞树的模样了。在这样的时候,免不了回顾过去的工作,我不敢说,有多么精彩,但无愧于心的是,在一年多的时间里,没有敢懈怠半分。现在,可以放松一点了吧。当然,也不能免俗,希望别人也能分享一些愉悦,至少是从始至终全力支持这一工作的顾志成与奚跃华两位先生。同时也希望听到一声两声打破寂寞的音响。这又免不了戏台里喝彩之嫌。但

是，不为僧，不知头皮冷，于是写下这些原可不说的话，权作序。所谓斑鸠嫌树斑鸠起，树嫌斑鸠也是斑鸠起。

王彬

1993年11月19日

总 目

1. 胡适:《尝试集》
2. 周作人:《过去的命运》
3. 刘半农:《扬鞭集》
4. 郭沫若:《瓶》
5. 徐志摩:《志摩的诗》
6. 宗白华:《流云小诗》
7. 王独清:《圣母像前》
8. 闻一多:《死水》
9. 穆木天:《旅心》
10. 李金发:《微雨》
11. 俞平伯:《冬夜》
12. 冰 心:《春水》
13. 废 名:《招隐集》
14. 戴望舒:《望舒诗稿》
15. 冯 至:《十四行集》
16. 藏克家:《烙印》
17. 阿 塼:《无弦琴》
18. 卞之琳:《鱼目集》

19. 艾 青:《北方》
20. 林 庚:《春野与窗》
21. 何其芳:《预言》
22. 王辛笛:《手掌集》
23. 田 间:《给战斗者》
24. 陈敬容:《交响集》
25. 郑 敏:《诗集一九四二——一九四七》
26. 穆 旦:《穆旦诗集》

刘半农(1891—1934)，名复，江苏江阴人。

刘半农1917年开始写白话诗，周作人说他是《新青年》时代“具有作诗人的天分”中的一个，另一个是沈尹默。沈尹默只写了很少的几首新诗，刘半农则写得多，周作人认为是因为“半农写得住口语”。刘半农的诗，与同期人的诗作相比较，确实在形式上显得成熟，如《铁匠》中首节：“叮当！叮当！/清脆的打铁声，/激动夜间沉默的空气。/小门里时时闪出红光，/愈显得外间黑漆漆地。”又如《教我如何不想她》首节：“天上飘着些微云，/地上吹着些微风。/啊！微风吹动了我的头发，/教我如何不想她。”旋律的和谐，同再晚些诗人的作品比较地看，也没有什么落伍之外。大概也就由于这个原因，《教我如何不想她》经语言学大师赵元任谱曲之后，传唱颇远，以至赵先生多年之后回归故土，还有人问及，可见这诗是易于谱曲，本身便具有节奏感的，因此周作人的评述，也就不像某些所说，爱之深而言过其实。作为五四时期的文学闯将，刘半农对于新诗有着真诚的理解，他认为，作诗须要在灵魂中寻觅一个真字，否则没有作新诗的资格。读他的诗是会有这种感受的。1920年，刘半农转赴欧洲留学，研究汉语语音、声韵，似乎离诗歌远了，但细想，这两门学问依然关系着诗创中的重要问题，或者冥冥中还是“诗人的天分”在起着作用。旅欧期间，刘半农创作了《教我如何不想她》、《一个小农家的暮》等，其音节

的谐美，韵脚的流畅，或者与他对语音、声韵的研究不无关系。刘半农诗辑有《扬鞭集》。另外，由于他对民歌的兴趣，故又有采编民歌的《瓦釜集》问世。这也是刘半农对新诗的贡献之一，从而为新诗的发展开拓了一条新的途径，自然，这也决非刘半农一人之功。

《扬鞭集》出版于1926年6月，由北新书局发行。共三卷。上、中两卷为创作，下卷译首。下卷拟出，故卷首目次中于卷下注“目次见卷下中”，无详细目录。然终未出，故只有上、中两卷。《扬鞭集》收周作人序及作者自序。周序对于当时的新诗颇有些见解，如：“新诗的手法我不很佩服白描，也不喜欢唠叨的叙事，不必说唠叨的说理，我只认抒情是诗的本分，而写法则觉得所谓‘兴’最有意思，用新名词来讲或可以说是象征。让我说一句陈腐话，象征是诗的最新的写法，但也是最归，在中国也‘古已有之’，我们上观国风，下察民谣，便可以知道中国的诗多用兴体，较赋与比要更普通而成就亦更好。……中国的文学革命是古典主义（不是拟古主义）的影响，一切作品都像是一个玻璃球，晶莹透彻得太厉害了，没有一点儿朦胧，因此也似乎缺少了一种余香与回味。正当的道路恐怕还是浪漫主义，——凡诗差不多无不是浪漫主义的，而象征实在是其精意。这是外国的新潮流，同时也是中国的旧手法；新诗如往这一路去，融合便可成功，真正的中国新诗也就可以产生出来了。”对初期新诗的短处，周作人指摘是客观的；对象征诗歌的看法，提供了他对李金发认可的理论根据。

序

半农的诗集将要出版了，我不得不给他做一篇小序。这并不是说我要批评半农的诗，或是介绍一下，我不是什么评衡家，怎么能批评，我的批评又怎么能当作介绍：半农的诗的好处自有诗在那里作证。这是我与半农的老交情，使我不得不写几句闲话，替他的诗集做序。

我与半农是新青年上做诗的老朋友，是的，我们也发谬论，说废话，但做诗的兴致却也的确不弱，新青年上总是三日两头的有诗，半农到欧洲去后也还时常寄诗来给我看。那时做新诗的人实在不少，但据我看，容我不客气地说，只有两个人具有诗人的天分，一个是尹默，一个就是半农。尹默早就不做新诗了，把他的诗情移在别的形式上表现，一部秋明集里的诗词即是最好的证据。尹默觉得新兴的口语与散文格调不是很能亲密地与他的情调相合，于是转了方向去运用文言，但他还是驾御得住文言的，所以文言还是听他的话，他的诗词还是现代的新诗，它的外表之所以与普通的新诗稍有不同者，我想实在只是由于内含的气氛有差异的缘故。半农则十年来只做新诗，进境很是明了，这因为半农驾御得住口语，所以有这样的成功，大家只须看扬鞭集便可以知道这个情实。天下多诗人，

我不想来肆口抑扬，不过就我所熟知的新青年时代的新诗作家说来，上边所说的话我相信是大抵确实的了。

我想新诗总是要发达下去的。中国的诗向来模仿束缚得太过，当然不免发生剧变，自由与豪华的确是新的发展上重要的原素，新诗的趋向所以可以说是很不错的。我不是传统主义(Traditionalism)的信徒，但相信传统之力是不可轻侮的；坏的传统思想自然很多，我们应当想法除去他，超越善恶又无可排除的传统却也未必少，如因了汉字而生的种种修词方法，在我们用了汉字写东西的时候总是摆脱不掉的。我觉得新诗的成就上有一种趋势恐怕很是重要，这便是一种融化。不瞒大家说，新诗本来也是从模仿来的，它的进化是在于模仿与独创之消长，近来中国的诗似乎有渐近于独创的模样，这就是我所谓的融化。自由之中自有节制，豪华之中实含清涩，把中国文学固有的特质因了外来影响而益美化，不可只披上一件呢外套就了事。这或者是我个人的偏见也未可知，我总觉得艺术这样东西虽是一种奢侈品，但给予时常是很吝啬的，至少也决不浪费。向来的新诗恐怕有点太浪费了，在我这样旧人——是的，我知道自己是很旧的人，有好些中国的艺术及思想上的传统占据着我的心——看来，觉得不很满意，现在因了经验而知稼穡之艰难，这不能不说这是文艺界的一个进步了。

新诗的手法我不很佩服白描，也不喜欢唠叨的叙事，不必说唠叨的说理，我只认抒情是诗的本分，而写法则觉得所谓“兴”最有意思，用新名词来讲或可以说是象征。让我说一句陈腐话，象征是诗的最新的写法，但也是最旧，在中国也“古已有之”，我们上观国风，下察民谣，便可以知道中国的诗多用兴体，较赋与比要更普遍而成就亦更好。譬如桃夭一诗，既

未必是将桃子去比新娘子，也不是指定桃花开时或是种桃子的家里有女儿出稼，实在只因桃花的浓艳的气氛与婚姻有点共通的地方，所以用来起兴，但起兴云者并不是陪衬，乃是也在发表正意，不过用别一说法罢了。中国的文学革命是古典主意(不是拟古主义)的影响，一切作品都像是一个玻璃球，晶莹透彻得太厉害了，没有一点儿朦胧，因此也似乎缺少了一种余香与回味。正当的道路恐怕还是浪漫主义，——凡诗差不多无不是浪漫主义的，而象征实在是其精意。这是外国的新潮流，同时也是中国的旧手法；新诗如往这一路去，融合便可成功，真正的中国新诗也就可以产生出来了。

我对于中国新诗曾摇旗呐喊过，不过自己一无成就，近年早已歇业，不再动笔了，但暇时也还想到，略有一点意见，现在乘便写出，当作序文的材料，请半农加以指教。

民国十五年五月三十日，周作人，于北京。

自序

我今将我十年以来所作所译的诗歌小品，删存若干首，按时期先后编为一集，即用第一首诗第一二两字定名为“扬鞭”。

我不是个诗人。诗人两字，原不过是做诗的人的意思。但既成了一个名词，就不免带着些“职业的”臭味。有了这臭味，当然就要为“为做诗而做诗”的机会，即是“榨油”“绞汁”的机会，而我却并不如此。

我可以一年半年不做诗，也可以十天八天之内无日不做诗。所以不做，为的是没有感想；所以要做，为的是有了感想肚子里关不住。

有时我肚子里有了个关不住的感想，便把什么事都搁开，觉也睡不着，饭也不想吃——老婆说我发了痴，孩子说我着了鬼——直到通体推敲妥贴，写成全诗，才得如梦初醒，好好的透了一口气。我的经验，必须这样做成的诗，然后在当时看看是可以过得去，回头看看是也还可以过得去。至于别人看了如何，却又另是一件事。

请别人评诗，是不甚可靠的。往往同是一首诗，给两位先生看了得到了两个绝对相反的评语，而这两位先生的学问技术，却不妨一样的高明，一样的可敬。例如集中“铁匠”一诗，尹默启明都说很好，适之便说很坏；“牧羊儿的悲哀”启明也说很好，孟真便说“完全不知说些什么！”

原来做诗只是发抒我们个人的心情。发抒之后，旁人当然有评论的权利。但彻底的说，他们的评论与我的心情，究竟有得什么关系呢？

我将集中作品按照时期先后编排，一层是要借此将我十年以来环境的变迁与情感的变迁留下一些影子；又一层是要借此将我在诗的体裁上与诗的音节上的努力，留下一些影子。

我在诗的体裁上是最会翻新鮮花样的。当初的无韵诗，散文诗，后来的用方言拟民歌，拟“拟曲”，都是我首先尝试。至于白话诗的音节问题，乃是我自从一九二〇年以来无日不在心头的事。虽然直到现在，我还不能在这上面具体的说些什么，但譬如是一个瞎子，已在黑夜荒山中摸索了多年了。

刘复。一九二六，三，三，北京

目 次

卷上 自一九一七至一九二〇

游香山纪事诗	(1)
相隔一层纸	(4)
题小蕙周岁日造像	(5)
其实	(6)
案头	(7)
丁巳除夕	(8)
窗纸	(9)
拟古二首	(11)
学徒苦	(12)
听雨	(14)
无聊	(15)
晓	(16)
大风	(17)
沸热	(18)
拟儿歌	(19)
他们的天平	(20)

2 中国现代诗歌名家名作原版库

老牛	(21)
E弦	(22)
桂	(23)
中秋	(24)
落叶	(25)
铁匠	(26)
卖菜	(28)
民国八年的国庆	(29)
拟装木脚者语	(30)
猫与狗	(31)
血	(32)
一个失路归来的小孩	(33)
三十初度	(34)
牧羊儿的悲哀	(35)
饿	(37)
稿子	(41)
夜	(44)
雨	(46)
爱它？害它？成功！	(47)
静	(49)
教我如何不想她	(51)

卷中 自一九二一至一九二五

一九二一年元旦(在大穷大病中)	(53)
病中与病后	(54)
奶娘	(55)