

四庫未收書目提要

清 阮元 撰
傅 以 禮 重 編



清 阮元 撰
傅 以 禮 重 編

四庫未收書目提要

商務印書館

四庫未收書目提要

清 阮元撰

傅以禮重編

商 務 印 書 館 出 版

上海河南中路二一一號

(上海市書刊出版業營業許可證出字第〇二五號)

新 華 書 店 總 經 售

協 興 成 印 刷 所 印 刷

(06051)

1955年6月重印(上海第一次印) 印數1—2,000

印張3¹⁴/₁₆

定價(7) ¥0.42

重版說明

「四庫未收書目提要」我館原有「國學基本叢書」本，是根據阮元次子阮福所編集的「擊經室外集」排印，書共五卷。但「提要」成於衆手，時有牴牾脫誤，又未分門類，不便尋檢。大興傅以禮在一八八二年（光緒八年）加以重編，按照「四庫全書總目」分爲經、史、子、集四卷，並就所見新舊版本，分別附註於書名之下，以供參攷。復從「瀛洲筆談」增書一種，補脫文二十一字，題曰「擊經室經進書錄」刊行，最爲此書善本，今據以重排，並增編「四角號碼索引」，以便檢查。

四庫未收書目提要 一名寧經室經進書錄

目次

卷一 經部 易類 書類 詩類 禮類 春秋類 五經總義類 四書類 樂類 小學類
卷二 史部 編年類 紀事本末類 雜史類 詔令奏議類 傳記類 載記類 地理類
職官類 政書類 目錄類 史評類

卷三 子部 儒家類 兵家類 醫家類 天文算法類 術數類 藝術類 譜錄類 雜家類
類 類書類 小說家類 釋家類 道家類

卷四 集部 楚辭類 別集類 總集類 詩文評類 詞曲類

嘉慶中阮文達相國視學浙江繼官巡撫先後采進遺書一百七十四種皆四庫未經著錄每書仿欽定提要體括全旨撮舉大凡各有解題隨書奏進仁廟獎賚有加特建宛委別藏以庋之文達次子福哀集稿本爲寧經室外集題曰四庫未收書提要凡五卷行世近日滬上坊肆又有巾箱排字本流傳甚廣久爲儲藏家證引之資惜書成衆手時有牴牾又未分門類不便尋檢（如漢文鑑原載卷一篇

內有前次所錄東漢文鑑語。初疑其書以進呈先後爲序。及檢東漢一種。翻列卷五。與前篇絕不相應。始知彙集成編。未經合訂。故有一人而名字雜書者。一事而冗複屢見者。此外體例不一處尙夥。不勝枚舉。曩歲癸酉。嘗命侍史逐篇分錄。有志重編。尋以事中輟。客夏杜門卻掃。復加銓次。凡考論偶疎。衍奪失校。輒據他書是正。書中最舛者。如傷寒明理論。已入四庫。策學統宗。已列存目。皆不應復錄。其次則支遁集亦不足存。考是集宋志已不載。亡佚久矣。明嘉靖中吳人皇甫濬忽以二卷刊行。明人援引古籍。例不著出處。一時遂詭爲祕冊。互相鈔傳。不知其書全從宏明集錄出。別無增益。如清涼傳中文殊像贊序。卽未采及。是并不得稱重輯本。况宏明集四庫已收。焉用此鈔撮者乎。并就所見新舊槧本。分別附注。用備嗜古者訪求。復從瀛洲筆談增通鑑釋文一種。及洞霄詩集篇尾二十一字。部類謹遵四庫全書總目。釐爲經史子集四卷。楊臥雲舍人曾相助排比。謂此書原名似已進見遺。與附存書目淆濶。因改題寧經室經進書錄。已定。可繕寫。緬昔乾隆朝崇文學典。嘉惠士林。旣以四庫全書總目。簡明目錄次第刊布。復輯永樂大典中罕覩祕笈。用聚珍版印行。頒發東南五省。海內傳播。家置一編。百餘年來。涵濡教澤。風氣益開。承學之士。莫不願讀未見書。借鈔傳刻。壹意蒐羅。于是載籍大備。昔之帳祕枕函。今皆復顯于世。以禮僻宦海嶠。見聞舛陋。半生涉獵所及。計出四庫暨此書之外者。已不下百數十種。往往書名已見總目。爲當日采訪未得者。僅依此書體例。臚列其目。略疏原委。亦以

有明爲斷。成備采書錄如千卷。附是編後。倘有繼文達而起者。蒼萃校錄。上塵乙覽。非特前賢饌箸。彙登冊府。得以傳示無窮。卽金匱石室之藏。亦繇是愈臻美富。用昭聖世右文之盛。豈不懿與。是所望于當代之大人君子。時光緒八年歲次壬午六月朔大興傅以禮節子謹識

四庫未收書目提要（一名擘經室經進書錄）

儀徵 阮元 撰
大興 傅以禮 重編

卷一

經部

易類

周易新講義十卷（佚存叢書本）

宋龔原撰。原字深甫，遂昌人。少與陸伽同師王安石，進士高第。元豐中，爲國子直講，官至寶文閣待制。事蹟詳宋史本傳。宋藝文志稱原著易傳十卷，續解易義十七卷。朱彝尊經義考則云：未見。東都事略稱原著有易傳春秋解論語孟子解各十卷，并載有鄒浩一序，按所云易傳疑卽是書。晁氏讀書志云：宋王安石三經義，當時俱頒學宮，獨易解以爲少作未善，不專以取士，故紹聖後又有龔原

耿南仲註易並行場屋考之宋楊時之說曰龔原本王學一派其人其書似無足取惟宋時古笈傳世絕少而此書完善猶存李衡義海撮要李簡學易記趙汝梅筮宗多取其說且耿南仲書已收四庫茲編續出亦未可偏廢矣（按此書與耿南仲所著書名卷數皆同）

秦軒易傳六卷（佚存叢書本）

宋李中正撰中正字伯謙清源人案宋史藝文志不著錄諸家書目亦未載其名是編日本人用活字板擺印凡言易者非泥陰陽卽拘象數此則專明人事于起伏消長之機隨事示戒非空談者可及惜繁辭以下本闕卷首乾卦九三以上及卷二之觀卦亦闕然宏綱巨指尙可推尋如解否之匪人不利君子貞云不利作一讀而君子則無往而不貞也于益卦六二云或益之十朋之龜龜弗克違天助之也天人兩助而能永貞以盡臣節錄存其說以備讀易者之參考焉

周易經疑三卷

元涂潛生撰按江西通志潛生字自昭宜黃人遷於易爲贛州濂溪書院山長若有四書斷疑易義矜式行世朱彝尊經義考載潛生易主義一卷注稱已佚並引楊士奇言曰易主義一卷元臨川鄉貢進士涂潛生著專爲科舉設此書題曰經疑元以經疑取士蓋擬之而作也此書或卽主義或卽易義矜式不可得而考矣

書類

尙書要義三卷

宋魏了翁撰。了翁尙書要義。宋史藝文志本二十卷。其十七卷。四庫全書已著錄。此卽其中所佚之三卷。攷了翁在靖州時。著九經要義。凡二百六十三卷。近惟周易要義十卷。儀禮要義五十卷。尙爲全書。其餘如春秋左傳要義三十一卷。內缺二十九卷。尙書要義十七卷。內缺三卷。蓋自明張萱重編內閣書目時。載九經要義止存七種。儀禮七冊。禮記三冊。周易二冊。尙書一冊。春秋二冊。論語二冊。孟子二冊。已率非全本。今論語孟子尙未見著錄。而禮記已得三十三卷。較明人所見卷帙已不啻倍之矣。此本從舊鈔傳錄。第七卷自甘誓至允征八卷。自湯誓至咸有一德九卷。自盤庚至微子。與七閣中原載山陰祁彪佳家所藏本悉合。洵足以補從前之缺佚。且所據疏本。乃宋時善冊。如卷七第九。則烏焉解羽之焉。第十二。則器用既具之用。第十三。則故政由羿耳之故。卷九第七。則之或稱商。或稱殷。第十二。則夏惟作祿。不作時祭之時。第十九。則故絕其惡類之惡。並足補明以來刊本之脫。如卷八第十。則上故更致社稷之致。第十一。則從謂逐討之逐。第十六。則故用元牡之用。卷九第三。則亳殷在河內之內。治皆作亂之治。從河南亳地遷于洹水之南。第十三。則延之使前。而教告

之之教。第廿六。則且云我徒也之且。亦足訂明以來刻本之誤。不特其書採摘注疏中精要。可爲讀經之助。而了翁諸經要義。從此珠聯璧合。亦佳事也。

詩類

詩義指南一卷（知不足齋叢書本）

宋段昌武撰。昌武字子武。廬陵人。官朝奉郎。是編諸家目錄均未收錄。惟見朱彝尊經義考。昌武又有叢桂毛詩集解。讀詩總說二書。此冊彝尊謂爲舉業發題而作。自關雎以至鳧鷖。或取詩中一章一節。發其義。語簡而深。義約而盡。自篤公劉以下。惜未之及耳。

詩說十二卷（汪士鍾刻本）

宋劉克撰。克信安人。事蹟未詳。朱彝尊經義考云。此書宋藝文志焦氏經籍志。朱氏授經圖。均未之載。崑山徐氏傳是樓有藏本。乃宋時雕刻。前有總說。惜第二第九第十卷都闕。此爲影宋鈔本。闕卷皆對。卽從徐氏藏本錄出者。前有克自序。作於紹定壬辰。壬辰宋理宗紹定五年。克乃理宗時人也。宋儒說詩。有攻小序者。有守舊說者。廢小序者。朱子也。尊古注者。呂祖謙也。克之學出於祖謙。其子坦跋。稱其書每篇條諸家之解。而繫己意於後。其所纂輯家數。視東萊詩記加詳。克之學本之呂氏。

從可知矣。體例雖與詩記相同。然互有去取。亦不盡從祖謙之說也。坦以纂輯各家。卷帙繁富。未易鏤梓。乃盡刪舊解。獨存克說。則是書非克之原本矣。鄭風大叔于田。今本脫大字。此書與唐石經注疏本同。亦可證近世坊本之誤。（按汪氏刻本僅補第二卷。尚缺卷九卷十。歸安陸氏十萬卷樓藏有完本。）

詩傳註疏三卷（知不足齋叢書本）

宋謝枋得撰。枋得著有疊山文集。四庫全書已著錄。是書宋史藝文志不載。朱彝尊經義考則云已佚。惟元人解經。如劉瑾詩傳通釋。朱公遷詩經疏義。胡一桂附錄纂疏。徐與喬初學解體中。互相徵引。而陸元輔云。疊山詩傳。發明透暢。其書爲當時所重。茲本通計三百零一則。分上中下三卷。似係後人編輯而成。已非原書卷帙。攷枋得生丁板蕩。故其說詩見志。每多小雅憂傷哀怨之思。然據理解經。亦絕非橫發議論。若胡安國之春秋傳可比。今書中如無衣之與子同仇。隱然見高宗南渡之事。如皇父之不遺一老。輒復刺似道誤國之事。至于蓼莪四章。尤詳明愷切。然則禮之所謂溫柔敦厚。與論語之所稱興觀羣怨者。于枋得實無愧焉。

詩義集說四卷

明孫鼎撰。鼎字宜鉉。廬陵人。永樂中領鄉薦。任松江教授。擢監察御史。提督南畿學政。是編凡四卷。蓋採取解頤指要。發揮矜式等書。擇其新義。彙爲一編。仍分總論。章旨。節旨。各類。展帙釐然。頗屬精

備。其中所引如彭奇詩經主意。曹居貞詩義發揮。朱彝尊則云未見。謝升孫詩經斷法則云已佚。考之黃虞稷千頃堂書目。知是書成於正統十二年。經義考曾列此書。而注云未見。此則從原刻影鈔。惜其序文已佚耳。

禮類

禮記要義三十三卷

宋魏了翁撰。宋史本傳稱其有要義百卷。據藝文志實二百六十三卷。訂定精密。先儒所不及。方回跋了翁所撰周易集義云。前丁酉歲。以權工部侍郎忤時相。謫靖州。取諸經注疏。摘爲要義。宋史藝文志分載其書。而讀書附志。讀書後志。書錄解題。文獻通考。皆不著錄。明時已無全本。內閣所藏。據張萱所述。已闕毛詩周禮。其餘七經。按其冊數太少。知亦殘闕之本。今四庫全書所采。有周易尚書儀禮春秋四經周易。乃天一閣舊鈔本。已蒙高宗純皇帝親灑宸翰。昭垂卷首。嘉惠藝林。洵奇遇也。其自周易儀禮外。率非足本。此書明聚樂堂藝文目有之。經義攷云未見。此本從宋刻影鈔存者。三十一卷。曲禮上下兩篇。亦以遺佚爲憾。然較諸春秋之所存者。固已勝之。案虞集九經要義序云。取諸經注疏正義之文。據事列類而錄之。與方回之言合。而張萱則謂考究九經中義理制度。今案其

書刪節注疏。存其簡當。去其煩冗。每段之前。各有標目。以便讀者之省覽。了翁初無已說。蓋之所言。蓋未嘗詳核也。諸經注疏。自宋遞傳至今。脫文譌字。不可勝舉。了翁所據。猶宋時善本。足資糾訂。而禮記孔疏。文繁義富。未易得其厓略。了翁刪汰過半。頗爲精允。可以爲研經者之津逮。書中第五卷王制篇。分上下實三十四卷云。按此書所闕曲禮兩卷。嘉興金氏藏有宋槧魏氏九經要義。共二百六十三卷。其周易尙書儀禮春秋已著錄四庫。阮氏後呈進禮記暨尙書。中闕卷尙有毛詩要義三十八卷。乃奉天曹寅舊藏。今歸豐順丁氏。周禮要義三十卷。向藏蘇州汪氏。近爲常熟張氏所得。是九經尙存其七。惟論語孟子。未見傳本。

春秋類

春秋集傳十九卷

宋張洽撰。洽有春秋集注。及綱領。四庫全書已著錄。洽爲朱子門人。宋史載道學傳。伏讀四庫全書總目云。集注遺本僅存。而所謂集傳。則佚之久矣。是編元本二十六卷。元延祐中。李教授萬敵刻于臨江路學。洽曾孫庭堅校正者。卷首有宋端平二年繳省投進狀。經義考載庭堅後序云。副使臧公移文本路總府下學。刊刻集傳沿革二書。集傳雖成。而章卷倒亂。文字差訛。迨癸丑江南諸道行御史臺。行移各路。春秋用張主一傳。延祐庚寅詔興科目。而遠方士友購求者衆。李廣文補刊集傳。始爲全書云。惜此本缺卷十八至卷二十。又卷二十三至二十六。共七卷。然全書崖略。尙可推尋。如云

魯公朝聘之禮。不行于王室。及論衆仲言樂之失。當以劉氏之說爲宗。論聖人書初之旨。當以公羊程氏之說爲正。云文公不會伯主。以取晉怒。云諸侯不得越境親迎。辨穀梁言恆事之非。能集衆家所長。討論歸于至當。固春秋家所不廢也。

左氏摘奇十二卷

宋胡元質撰。元質字長文。吳郡人。官給事中。攷宋史藝文志。于史部下。載西漢字類五卷。注。胡元質撰。而于經部春秋類下。載左氏摘奇十二卷。則注不知作者。此疑當日或傳刻者失之。惟陳振孫直齋書錄解題中。載此稍爲詳悉。其姓氏爵里。實與今本相合。此本從吳中藏書家影宋鈔錄。卷後有元質自記一條云。左氏摘奇。皆手所約取。〔原本約下脫取字。據摘奇本書補。〕鋟木於當涂道院。與同志者共之。乾道癸巳元日書。當係原刊所識。書中摘錄經傳一二字。必兼採杜預集解。其謹嚴處。視林鍼漢雋。蘇易簡文選雙字類要爲勝。宋史志入之經類。似不爲過。至文獻通考竟列於類書之中。猶未盡此書之要也。

五經總義類

九經疑難四卷

宋張文伯撰。文伯字正夫，樵陽人。時代未詳。朱彝尊經義考列之錢承志之後。疑宋末人是編。千頃堂書目經義考並作十卷。此從澹生堂鈔本依樣過錄。僅總序及易詩書二經。餘皆闕佚。自序云。嘗取五經三禮與夫論孟。究其大概。凡平日得于先儒之議論者。寸長片善。靡有不錄。又云。開卷一覽。九經大旨。瞭然胸中矣。雖其書專爲場屋而設。然唐宋諸儒說經之文。摭拾不少。可以廣見博聞。足資考訂也。

四書類

四書箋義纂要十二卷紀遺一卷

宋趙應撰。應乃宋之宗室。博學工文。宋亡。遂隱居南昌之東湖。因號鐵峯。是書載朱彝尊經義考。此從元泰定間刊本影寫。宋時儒者。闡發四書之功爲多。趙氏此書。一遵朱子。凡章句集注所載一事一言。必詳考其本源。而各箋義于其下。箋義之後。繼以附錄。附錄之後。繼以注疏纂要。宋淳熙己酉以前。學者確遵舊注。自是以後。幾不知注疏爲何物矣。此冊載朱子論孟序云。漢魏諸儒。正音讀。通訓詁。攷制度。辨名物。其功博矣。應亦以四書之學。必先觀注疏。而後知朱子發明之精。因作纂要。其所論說。本末兼賅。使章句集注之義。豁然無遺。較之杜氏之旁通。熊氏之標題。有過之無不及也。曾

翰稱其二十年之功力。彙箋成帙。李燾稱其由是而知朱子之說。由是而通聖人之道。洵不誣矣。
論語叢說三卷

元許謙撰。伏讀四庫全書總目云。元史許謙本傳。載謙讀四書章句集注。有叢說二十卷。此本凡大學一卷。中庸一卷。孟子二卷。中庸闕其半。論語則已全闕。是編從元人刻本依樣影鈔。其中有正文。而誤似注者。如中卷晝寢章。衣敝章。下卷侍坐章。驥章。爲邦章。性相近章。荷蓀章。乃元代刻書陋習。悉仍其舊。案謙受業于金履祥。故書中引履祥之說。猶稱先生。吳師道云。欲讀朱子之書。必由許君之說。今攷是書。發明朱子之學。旁引曲證。不苟異。亦不苟同。秦伯章云。王文憲謂集注朱子因舊傳修入。未及改。美玉章云。沾去聲。訓賣。若平聲。則訓買。于此義不相合。川上章云。舍去聲。止息也。見楚辭辨證。集注未及改。割不正不食節。則云古者燕饗有大饗曰馘。又云。其餘牲體骨脊。及腸胃肺心。割截各有一定。所謂不正則不合乎度者。頗有根據。皆足以資考證也。

讀中庸叢說二卷

元許謙撰。案元史本傳。謙讀四書章句集注。有叢說二十卷。朱彝尊經義考。据一齋書目收入總經類注云。未見。通志堂經解亦未及編刻。蓋世已久。不見其書矣。今四庫全書所收。祇大學一卷。中庸一卷。孟子二卷而已。中庸本二卷。已佚其半。論語則已全佚。今除論語叢說三卷。已從元板影錄進。