

書法叢刊



長
謨
志
今
阻
晚
故
冊

北
漢
子
之
井
深
色
底
筆

书法丛刊

第八辑

文物编辑委员会编
文物出版社出版

本 辑 由 南 京 博 物 院 编 辑

封面设计 曹辛之

封面题字 黄苗子

装帧设计 施 闾

书 法 丛 刊

第 八 辑

文物编辑委员会编

文物出版社出版

北京五四大街29号

一二〇一工厂印刷

新华书店北京发行所发行

850×1168 1/16 印张：6

1984年10月第一版 1984年10月第一次印刷

书号：8068·1227 定价：1.80元(胶版纸)
1.10元(凸版纸)

我国的书法艺术源远流长，具有悠久的历史传统。《书法丛刊》是为了满足书法专家和广大书法爱好者研究和欣赏的需要而编印的。

《书法丛刊》只发表古代书法作品。主要从国内各文博单位的藏品中精选。同时适当发表与本辑所收藏品有关的专题研究和分析介绍文章。各件藏品皆附简要之说明。对较难辨识的篆书、草书及行草书，尽可能附以释文。因限于力量，本刊暂为不定期。每辑力求有一个以收藏单位或时代、个人、流派为中心的内容。本辑所发表的是南京博物院的部分藏品。

本刊已出版八辑，深受专家和广大读者的关注，不断得到热情的鼓励与诚恳的批评建议，我们谨在此表示衷心的感谢。希望大家继续关怀这一工作，以求在可能条件下不断改进。

文物编辑委员会

一九八三年八月

书法丛刊

8

目 录

东汉	《校官之碑》	刘汝醴	4
读孔宙碑			6
东汉	《汉泰山都尉孔君之碑》	(局部)	8
唐	虞世南书《夫子庙堂碑》	(局部)	11
南宋	朱熹行草书札卷	(全)	28
元	维则行书《慧庆禅寺众请普说》	册 (局部)	31
元	吴镇《松泉图》	轴题画诗	40
明清	书法琐谈	萧平	41
明	徐霖草书五律诗轴		42
明	沈周《牡丹图》	轴题词	44
明	祝允明草书诗卷	(全)	46
明	文征明楷书前后《赤壁赋》	卷 (全)	52
明	蔡羽草书《书说》	卷 (全)	57
明	唐寅行书摺扇面		63

明	文彭草书五律诗轴		64
明	董其昌楷书《松江府制造》卷(全)	林树中	65
明	陈继儒行书《张子房留侯赞》轴		68
明	张瑞图行书轴		69
明	黄道周楷书《周顺昌神道碑》卷(局部)		70
明	侯峒曾草书王维诗轴		78
	万寿祺及其艺术	白坚	79
明	万寿祺小楷书《金刚经》卷(局部)		80
清	宋曹草书临张芝帖轴		87
清	傅山草书诗轴	尉天池	88
清	王文治行书《剪水山房诗序》卷(全)		90
清	翁方纲《明徐渭杂花图卷》题画诗(局部)		92
清	郑燮书李商隐诗轴	封底	
清	钱坫篆书王勃诗轴	封底	

东汉《校官之碑》

此碑刻于东汉灵帝光和四年（一八一年），距今已有一千八百多年。碑高一四八、宽七六、厚二·五厘米。碑文十六行，共四百三十二字，另有题名和年月，其中许多字已不清。字体属汉隶。是江苏省现存最早的三块碑刻之一（另两块，一为东吴《天发神讎碑》，一为东吴《禅国山碑》）。它记述了汉代末年在溧阳兴办学宫的溧阳长潘乾的事迹，充满对其歌颂之词。南宋绍兴十一年或十三年（一一四一或一一四三年）溧水尉喻仲远得之于今高淳县固城湖滨，后移入县内孔庙。按溧水即汉溧阳之地，溧水、高

淳在汉代均属溧阳县，现这三县县志均有此碑记载。一九五七年由溧水县文化部门收集，一九五八年由溧水县移入南京博物院保存。

南宋发现此碑后，学者洪景伯曾为之注释。元至顺四年（一三三三年）校官单禧又作考订并写有跋，他将不可辨的字作了考证，并补了《溧阳县志》的不足。关于注释和考订校官碑的各种文章，均收集于《江苏金石志》内，可供参阅。

碑文排列，以前半叙事曰“校官之碑”，后半韵文曰叙，这是一种独特的文字碑体。末尾“光和四年十月己丑朔”，实际是光和四年九月庚寅朔闰十月己丑朔，闰十月不言也属一种变例。因此前人都认为它有一定的特点。此碑为研究我国碑文的发展提供了有益的资料。

（罗宗真）



读孔宙碑

刘汝醴

拜豫州刺史，时在孔宙卒后二十余年，乃是另一人。

《通志·金石略》所载孔宙碑目有二：一曰「泰山太守孔宙碑」，下注「延熹六年，兖州」。一曰「泰山都尉孔宙碑」，下注「延熹七年，未详」。一碑两录，增加了一重缠绕。无怪都穆指说：「是汉有两孔宙，而碑复有二，何其谬哉！」（见《金薤琳琅》）。

孔宙的卒年，有延熹四年（一六一年）、延熹六年（一六三年）和熹平四年（一七五年）三说的分歧。主第一说的有欧阳修、赵明诚和王世贞诸家。主第二说的《隶释》则说：「延熹六年正月卒，碑以次年七月立。」孙承泽曾指责赵明诚、欧阳修、王世贞之误：「按碑宙以延熹六年正月乙未卒，甚明。三公皆谓四年何也？」（见《庚子销夏记》）主第三说的是朱竹垞，据他考证：「孔宙，融之父也。而《后汉书》融列传作宙。考宙卒于灵帝熹平四年，而宙于献帝初平元年拜豫州刺史。」（见《曝书亭集》）这也遭到全祖望的驳辩：「竹垞诂范书孔宙之误，是已。然谓宙卒于灵帝熹平四年，则亦未确。盖宙卒于桓帝延熹六年。赵德夫以为延熹四年，亦误。而竹垞殆因延熹之误，又展转溯熹平也。」（见《鮚埼亭集》）按宙卒年月，碑有明文。主张第一、三二说诸家，好像匆忙间没有读过碑文，以致造成谬失。

孔宙碑是汉代名碑之一，自欧阳修《集古录》以下，金石学予以著录者不下六七十家。此碑所以引得金石家的聚讼纷纭，主要由于碑文和碑式两方面的原因。

孔宙为孔子十九世孙，字季将，系孔融之父。桓帝时任泰山都尉。但《后汉书·孔融传》云：「孔融父宙」。又《魏志·董卓传》有「以陈留孔宙为豫州刺史」的记述。按孔宙字公绪，献帝初平元年（一九〇年）

关于此碑的艺术评价，各家之论，轩輊不一。《金石遗文录》说：「……后铭诗卅句，上十四句一韵，下十六句一韵。汉碑中

文理之最顺者。宙为孔融父。当时撰述，或出北海之润色耶？」《顾氏金石记》对此碑也极推重，说：「碑与碑阴书出二手者，独是碑耳。然皆隶之最醇美者。」又说：「孔季将（碑）字法古逸，当存分体，汉石之佳者。王世贞乃谓「文与书皆非至者。」甚矣鉴定之难也！」《石墨偶华》也同此说。张祖翼跋句斋藏旧拓孔宙碑也有「阴与前碑，笔势似异而实同。前碑殆荡生姿，碑阴严谨合度。皆汉碑之极轨也」之语。品评艺术，往往仁者见仁，智者见智。对于此碑的评价，即是一例。

此碑的形制也多特异之处。额篆「汉泰山都尉孔君之碑」九字。而碑文的首行复题「有汉泰山都尉孔君之铭」。额称碑，题称铭，既篆其额，复标其端，在汉碑中是少见的。

碑阴有「门生故吏名」五字篆额。碑阴有额，汉石中不多见。郑季宜碑阴有「尉氏故吏处士人名」篆额八字。但郑碑横书，此碑直写，格式上又不相同。

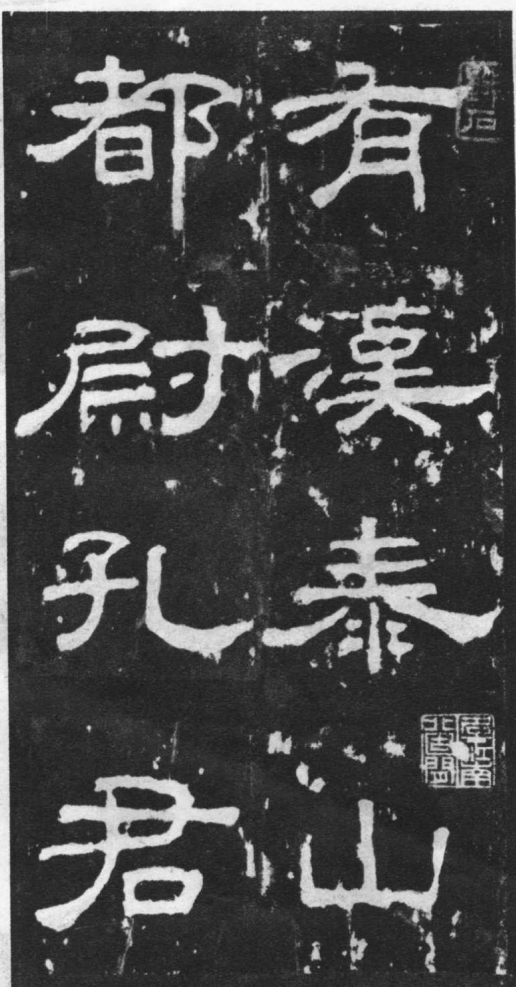
此碑的建立年代，接近东汉末年。字为隶书的变体——分书。字形趋于横扁，点画或粗或细，有波磔和「蚕头雁尾」，体势开张。比前期隶体增加了装饰和变化。细玩此碑书法，「险而不肆」，秀润不如曹全碑，而古逸挺劲过之。

此拓本「少习家训」之「训」字，「凡百邛高」之「高」字均完好，可以定为明拓。



东汉 《汉泰山都尉孔君之碑》（局部）

东汉《汉泰山都尉孔君之碑》（局部）



三載考績
遷元城令

病吉困鉞
仕得從所

帝賴昇黜
民斯是豐

有繇式興
離

此册拓片剪裱本共四十八页，每页纵二五·七、横一
三·九厘米，包括残缺者共计三百三十四字。后有康熙十
年倪璣书明郭宗昌之跋文一页。

於顯我君
懿連惟光

高
述於
是故

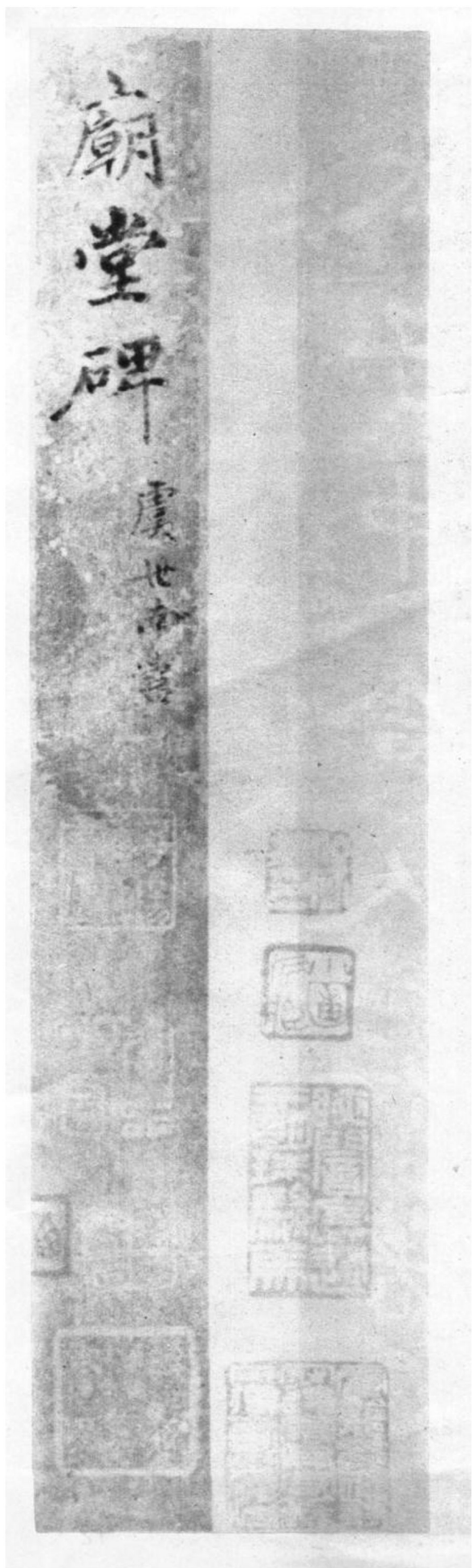
南敵孔
山脊寒
行盭

是年多
稱波光
角

以上为东汉 《汉泰山都尉孔君之碑》（局部）

唐 虞世南书 《夫子庙堂碑》 (局部)

此册拓片剪裱本共六十页，每页纵24、横12.5厘米，共计一千九百一十二字。后有林佶、翁方纲、陈其锷、潘正炜等十二人题跋，册首有翁方纲题签。据考证，此册为洗石澹拓之“城武本”，曾经吴荣光收藏。



太子中舍人行著作
郎臣虞世南奉
勅撰一升書



唐 虞世南书《夫子庙堂碑》（局部）



唐 虞世南书《夫子庙堂碑》（局部）

東觀預聞前史若乃
 知幾其神惟睿作聖
 玄妙之境希夷不測
 然則三五迭興典墳