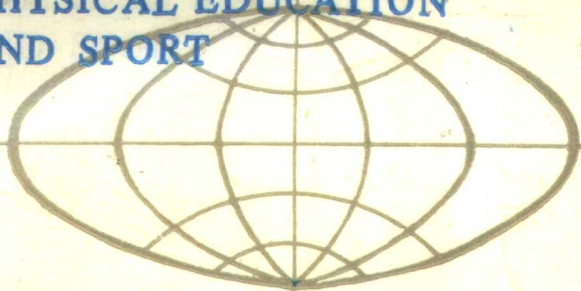


COMPARATIVE
PHYSICAL EDUCATION
AND SPORT



比较体育

熊斗寅 编著

人民体育出版社

比 较 体 育

Comparative Physical Education and Sport

熊斗寅 编著

人 民 体 育 出 版 社

责任编辑：张元健

比较体育

熊斗寅 编著

人民体育出版社出版
中国铁道出版社印刷厂印刷
新华书店总店北京发行所发行

787×1092毫米 32开本 9²⁰/₃₂印张 200千字

1990年9月第1版 1990年9月第1次印刷

印数：1—1,700册

ISBN 7-5009-0535-1/G·506

定价：5.40元

作者简介

熊斗寅，笔名金禾，祖籍江西丰城，1926年出生于江苏扬州，1950年毕业于震旦大学法学院经济学系。先后在青年团中央国际联络部、国家体委国际联络司、体育科研所从事国际联络、体育情报、科研管理和理论研究工作。现任国家体委体育科研所研究员、中国科协研究培训中心客座教授、北京师范大学兼职教授、中国体育科学学会理事等职。

作者多年以来，在报刊发表大量体育翻译、情报研究和体育理论文章，著有《体育现代化》；合著有《二〇〇〇年中国的体育》、《体育情报工作理论与实践》、《新技术革命与体育》、《迎接交叉科学的时代》、《体育科学知识讲话》等；合译有《体育运动词汇》。两次获得国家体委科技进步二等奖、一次四等奖。

近年来作者致力于比较体育的学科建设和教学实践，任中国体育科学理论学会比较体育学组组长，国际比较体育学会会员、国际《比较体育杂志》编委。曾于1986年和1988年两次出席国际比较体育学术报告会，大会报告的论文均收入论文选集并在国际学报发表。1982年国际比较体育学会授予贡献奖。

前 言

环顾国际学术发展趋势，边缘学科的兴起和比较方法的倡导是值得注意的新动向。中国体育社会科学要有所突破、有所创新并赶上时代步伐，建立和发展比较体育势在必行。

比较学科群在今天有这样广泛的发展，首先是由于世界交通和通讯发达，各地区已相对缩短了距离，区域性的问题已成为全人类共同性问题；其次是在世界新技术革命浪潮席卷下，科学技术发展加速，国际交往愈加频繁，为国际信息交流提供了条件；此外，整个科学技术不断分化和交叉综合，也促进了比较学科的形成和发展。

比较体育正是在这一时代背景下迅速形成和发展起来的一门应用性很强的新学科。它的出现反映了现代体育的国际化、社会化和科学化总趋势。现代体育已成为一种最广泛的国际社会现象，具有跨国家、跨地区、跨文化的特点。这为比较体育这株体育科学新苗茁壮成长提供了肥沃土壤和适宜气候。

从1978年成立国际比较体育学术机构算起，这一新学科为国际公认也仅十多年历史。我国也几乎在同一时期引进过来，但由于种种原因，我们的发展比较缓慢，至今还有不少人，甚至是体育理论工作者对它感到陌生。

为此，本书作为这一新学科介绍的桥梁，收集了海内外、包括台湾学者编写的资料，加以编纂整理，贡献给广大读者。由于目前比较体育的学科体系尚处于初创阶段，并无固定模式可循。因此本书章节安排力求达到上述目的。除介

介绍比较体育的基本理论与方法外,以较大篇幅提供了比较研究实例和大量有关资料。希望读者不仅对这一学科有所了解,而且能掌握和运用比较研究方法,利用这些资料所提供的线索进行比较研究。

本书的基本内容曾作为选修课教材在北京师范大学体育系进行了教学实践,证明这一课程和教材是体育院系研究生和本科生高年级学生所感兴趣的,取得了很好的教学效果。大家一致认为,开设这一课程,至少有下列意义。

1. 从宏观上理解和认识体育的本质、特征、结构和功能;
2. 增长国际体育知识,开阔视野,了解世界体育发展趋势;
3. 通过比较研究,学习外国先进经验,发现我国存在的问题,认识体育发展规律,探索中国体育发展道路;
4. 掌握比较研究方法,培养思考能力,为今后从事科学研究打下基础。

本书转载和引用了大量国内外资料,在编写过程中,得到北京体院曲宗湖、刘绍曾、任海同志、国家体委科研所蔡俊五同志、华东师大体育系张争鸣同志以及其他许多同志的支持和帮助。北京师大体育系张建华同志为编写此书的初稿作出很大努力,在此一并致以谢意!

熊斗寅

1989年10月

目 录

前 言

第一章 比较研究的目的意义…………… (1)

一、比较和比较研究…………… (1)

二、比较研究在国内外的的发展…………… (2)

第二章 比较教育研究…………… (7)

一、比较教育的发展历史…………… (7)

二、比较教育的基本特点…………… (8)

三、比较教育的研究任务…………… (9)

四、比较教育的研究方法…………… (9)

五、比较教育对比较体育的影响…………… (10)

第三章 比较体育研究…………… (13)

一、什么是比较体育…………… (13)

二、比较体育的发展历史…………… (14)

三、比较体育在我国…………… (21)

第四章 比较体育的研究的理论与方法…………… (24)

一、比较体育的研究对象…………… (24)

二、比较体育的研究目的…………… (24)

三、比较体育的研究方法…………… (27)

四、比较体育的研究模式…………… (33)

五、比较体育与体育情报…………… (40)

第五章 比较体育调查与研究实例…………… (48)

一、各国体育情况调查——调查实例之一…………… (48)

二、各国比较体育课程设置调查……………

——调查实例之二·····	(67)
三、各国体育科研体制的比较研究——研 究实例之一·····	(70)
四、各国竞技体育训练体制的比较研究 ——研究实例之二·····	(78)
五、海峡两岸体育制度的比较研究 ——研究实例之三·····	(89)
第六章 学校体育比较 ·····	(106)
一、各国学校体育的目的任务·····	(106)
二、体育课在学校教育中的地位·····	(119)
三、各国学校体育的教学大纲·····	(122)
四、各国学校体育的课程结构·····	(135)
五、各国学校体育的课外活动·····	(140)
六、各国体育师资培养及其它·····	(146)
七、我国学校体育的未来发展·····	(151)
第七章 竞技体育比较 ·····	(156)
一、运动训练逐步向专业化发展·····	(157)
二、现代科学技术在训练上的应用·····	(160)
三、竞技体育的弊端·····	(164)
四、世界三强的奥运会战略·····	(165)
五、我国竞技体育的未来发展·····	(168)
第八章 社会体育比较 ·····	(175)
一、社会体育发展的背景·····	(176)
二、各国社会体育的现状和趋势·····	(180)
三、我国社会体育的未来发展·····	(205)
第九章 现代体育 ·····	(213)
一、现代体育的发展历史·····	(213)

二、各国体育管理体制·····	(230)
三、现代体育发展趋势·····	(235)
四、世界新技术革命对体育的影响·····	(243)
第十章 体育科学·····	(262)
一、体育科学发展简史·····	(262)
二、体育科学的发展现状·····	(267)
三、体育科学的发展趋势·····	(272)
附录·····	(280)
一、第五届国际比较体育学术报告会简介·····	(280)
二、第六届国际比较体育学术报告会简介·····	(286)
主要参考文献·····	(294)
英文目录·····	(296)

第一章 比较研究的目的意义

一、比较和比较研究

人们在认识事物的过程中，总是先从区分事物开始的。要区分事物，首先就得进行比较。只有通过比较，才能有所鉴别，真正达到认识事物的目的。

有关“比较”的概念，不同的学者有不同的观点，不同的辞书描述也不尽相同。《现代汉语词典》上“比较”的定义是：“就两种或两种以上同类的事物辨别异同和高下。”《辞海》一书对“比较”一词的描述是这样的：“比较是确定同异关系的思维过程和方法，根据一定的标准，把彼此有某种联系的事物加以对照，从而确定其相同和相异之处，便可以对事物作出初步的分类。但是，只有在各个事物的内部矛盾的各个方面进行比较后，才能把握事物间的内在联系，认识事物的本质。”

一些外国辞书也有有关“比较”一词的定义。英语《韦氏大辞典》(Websters New World Dictionary of the American language)的定义是：“相同和相异的评价。”法语《小罗伯特》(Petit Robert)字典中“比较”一词的含义是：“考察事物异同的关系。”尽管上述各种陈述不大一样，但都有区分事物异同的内涵。

比较研究和比较的概念是不一样的。所谓比较研究是指运用比较方法进行的研究。运用比较方法进行研究与比较学

科也是有区别的。比较学科是一种知识体系，是某一学科的分支。如，比较教育、比较文学、比较哲学、比较法学分别是教育学、文学、哲学和法学的分支学科。拿比较教育来讲，它是运用比较分析的方法，研究当代外国教育的理论和实践，找出教育发展的共同规律和发展趋势，以作为改革本国教育的借鉴。尽管比较教育在研究过程中也运用比较的方法，但比较方法并不是其唯一的方法，要解决所研究的问题，除比较方法之外，还必须借助统计方法、逻辑方法以及社会学方法才行。而比较方法在教育研究中的运用则不能叫做比较教育。事实上，比较研究是十分广泛的，几乎存在于各种学科之中。

比较学科是限于学术性的系统的全面研究的知识体系。比较体育也是如此。比较体育与体育比较方法是两个不同的概念。体育比较方法是指比较方法在体育各个领域的广泛应用，而比较体育，只有把两个或两个以上的国家或地区的体育并结合影响制约其发展诸因素，进行全面的、综合比较分析时，作为一门学术性学科的比较体育才能存在。

二、比较研究在国内外的的发展

运用比较的方法进行研究并非今天才开始，事实上早在公元前就有了。公元前4世纪，希腊哲学家亚里斯多德曾对158个城邦政制（宪法）进行了比较研究，写出了著名的《雅典政制》一书。但是，在各门学科中，把比较方法作为一种重要的研究方法是在18世纪以后的事情。

18世纪，法国启蒙思想家孟德斯鸠在《论法的精神》一书中，对东西方很多国家的法律制度进行了比较研究，被称为比较法学的奠基人。到了1900年，各国法学家云集巴黎，召开了第一次国际比较法大会之后，确定了比较法在法学领

域中的地位和作用。所以说，比较法学的历史是比较早的。

比较文学的历史也比较早，在欧洲的启蒙运动时期就开始了。但是，成为一门独立的学科——比较文学，则是本世纪初的事。到了近代，比较文学的研究不仅包括文学之间的比较，而且也包括文学与其他学科之间的比较研究，比如文学与艺术、哲学、历史、政治等等。近来比较文学的研究又发展到了比较文化的研究。

比较学科不仅存在于社会科学之中，而且也存在于自然科学和一些交叉科学领域。从18世纪下半叶到19世纪末，在生物学、地质学等领域已经积累了大量的经验材料，使得应用比较研究方法成为可能，而且同时成为必要。因此，广泛地开展了比较生物学、比较解剖学、比较生理学、比较胚胎学和比较地质学等方面的研究。

综上所述，比较研究的历史是比较早的，而且广泛存在于多种学科之中。各门比较学科之所以成立，这是有其客观依据的。一些比较研究的专家经过长期研究认为，比较研究之所以成为可能，有三个方面的理论根据。首先，事物发展变化的共同性和差异性，构成了比较方法的客观基础。共同性是指客观事物发展变化遵循着共同规律；差异性是指事物发展变化的千姿百态、丰富多彩。在空间上同时并存的事物之间，以及在时间上先后相继的事物之间，都存在着这种共同性和差异性。正是由于这两方面的存在，比较才成为可能。其次，客观事物的相互联系和区别是比较研究的科学依据。客观事物是辩证地联系在一起的。这种联系是多种多样的，有本质的和非本质的；有内在和外在的；有必然的和偶然的；也有完全对立的联系。这些联系都是“相比较而存在，相斗争而发展的”。再者，客观事物发展的不平衡性构成了比

较研究的实际前提。客观事物的发展是不平衡的，这种不平衡性，表现在发展的速度上有迅速与缓慢之分，在发展的程度上和联系上有充分与不充分之别。因此，这种不平衡性就使得比较研究能够进行。

上述三个方面表明，科学的比较研究方法有着坚实可靠的理论依据。正是由于事物之间的这些基本规律使得我们能够对它们进行比较研究。

今天，比较研究正不断地得到各个领域的学者和专家的重视，许多学科都建立了相应的比较学科。比较研究之所以受到重视，是因为它对现代社会来讲，具有重大意义和作用。我们知道，当今社会正处在工业社会向信息社会过渡的时期，科学技术知识正以前所未有的速度激增，纷繁多样的信息正潮水般地不断涌来。这种形势要求人们必须具有比较分析的头脑，通过比较分析，从中吸取最优的，适合于自己的东西，这样才能不落后于时代。正是时代的高速发展赋予了比较研究新的生命。

北京大学季羨林教授在为北京大学比较文学译文集作序中指出：“环顾今天国际上学术发展的动向，有两点很值得注意：一是边缘科学的兴起，一是比较研究方法的倡导。”他还特别强调说：“中国的社会科学，其中也包括人文科学。要想前进，要想有所突破，有所创新，除了学习马列主义外，利用比较方法是关键之一。”

《比较政治分析》的作者王沪宁（复旦大学国际政治学系）认为：“所有的社会科学研究都是比较的。只是各人的分析理论不一，比较向度相异。”他还讲：“当代科学的发展揭示了一个事实：世界上万事万物均在一种状态——生长的动态平衡之中。政治活动和政治关系也不出其右。它们在一种生

态——生长的关系之中形成和发展，也须在这种关系中得到分析，我将这一观念具体化为这样一种分析方法：历史——社会——文化条件的透视。因而，本书的比较分析有两个基本的向度：一是纵向的比较，从古往今来人类历史的生生息息中探索当代政治的结构格局；二是横向的比较，从当今人类大千世界形形色色的政治中寻求政治的规则关系。”（《比较政治分析》第1页）。

《比较教育》（作者：王承绪、朱勃、顾明远）一书认为：“世界各国之间政治、经济和文化联系的发展，促进了对年轻一代教育的研究，也促进了各国之间有关教学方法以至整个教育制度的互相学习和借鉴。目前，世界正处在社会经济和政治变革时期，需要进行教育改革，所以运用比较的方法，深入地研究各国教育状况，就变得更为重要了。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出：‘过去那种地方的和民族的闭关自守和自给自足状态已经消逝，现在代之而起的已经是各个民族各方面互相往来和各方面互相依赖了。物质的生产如此，精神的生产也是如此。各个民族的精神活动的成果已经成为共同享受的东西。’”（《马克思、恩格斯全集》第4卷，第407页）”（《比较教育》第1页）。

综上所述，比较研究正越来越为人们所重视。直到今天，已经出现了近30个比较学科。根据《世界新学科总览》、《当代新学科手册》和《新知识词林》等辞书的收集，已经形成比较学科的可分为哲学社会科学类、管理和交叉科学类以及自然科学类三大类别。现分别摘录，以供参考。

① 哲学、社会科学类

比较哲学

比较教育学

比较伦理学

比较文学

比较美学	比较语言学
比较社会学	比较修辞学
比较政治学	比较艺术学
比较法学	比较历史学
比较经济学	比较行政学
比较财政学	比较民俗学

② 管理和交叉科学类

比较心理学	比较管理学
比较情报学	比较图书馆学

③ 自然、生物科学类

比较生理学	比较胚胎学
比较解剖学	比较自然地理学
比较病理学	比较行星学
比较地质学	

比较体育并未正式列入比较学科的行列，这表明人们对比较体育理解还不够深刻。因此，这就有待于广大体育理论工作者去开拓这一新的学科领域。

有人主张用比较学把这些学科结合起来，成为一门独立的科学门类。我认为比较法的应用过分广泛，牵涉到各种科学门类。事实上这些比较学科均已在本学科体系归类，成为一门分支学科，如比较教育学是教育学的一门分支，比较文学是文学的一个门类，比较体育是体育学或体育科学的一门学科，因此，我主张称为比较学科群比称比较学更为确切。

第二章 比较教育研究

一、比较教育的发展历史

比较教育的发展历史，通常可分为三个阶段：

从1817年法国学者朱利安的《比较教育的研究计划和初步意见》一书发表开始，到苏联十月社会主义革命（1917年）为第一阶段。在此阶段，除朱利安外，主要代表人物还有：法国的库森，德国的克鲁斯、蒂施，美国的格里斯科姆、霍雷斯曼、巴纳德、斯托、图贝尔，英国的阿诺德、萨德勒，日本的田中不二磨，俄国的乌申斯基等。这一阶段研究的特点主要是描述、分析、评论他国的教育经验。

第二阶段是从十月革命到第二次世界大战结束（1917—1945）。这一阶段的主要代表人物和代表作有：美国学者康德尔的《比较教育》为该阶段的主要代表作。德国学者施奈德及其著作《各国教育的动力》，英国学者汉斯及其著作《比较教育：教育的因素和传统的研究》，苏联学者克鲁普斯卡娅及其著作《国民教育和民主》，在当时都较有影响。在这一阶段，比较教育学开始成为一门独立学科，并逐步形成了本学科独特的研究方法和研究范围。

第三阶段是从第二次世界大战结束（1945）到现在这个阶段，比较教育的研究，与过去相比，有了较大的发展。主要表现为研究规模迅速扩大，研究方法多种多样，研究成果大量增加。这一时期的主要代表人物和代表作有：康德尔及其

著作《教育的新时代》，贝雷迪及其著作《教育中的比较方法》，诺亚和埃克斯坦及其著作《比较教育科学的探索》，埃德蒙·金及其著作《别国的学校和我们的学校：今日比较教育》，苏联学者索科洛娃等人及他们的代表作《比较教育学》等等。此外，联合国教科文组织及其下属的研究机构也出版了多卷本的《世界教育调查》、《教育年鉴》、《十二国十三岁儿童的教育成绩》、《数学成绩的国际研究：十二国比较》等资料和研究成果。

以上是比较教育发展的三个历史阶段。当然，这三个阶段之间是密切相联，不可分割的，每一阶段都是在前一阶段研究成果的基础上才得以发展的。所以，我们不能割断历史渊源来看待一门学科的发展阶段，而必须用联系的观点来研究问题。

二、比较教育的基本特点

通过对比较教育发展的历史和有关比较教育的许多著作和研究进行分析，我们可以看到比较教育有以下三个基本特点：

第一是它的跨国性和跨文化性。比较教育是分析研究具有不同文化背景的教育状况的，而不是研究单一国家的教育。比如，康德尔的《比较教育》，分别比较研究英、法、德、意、苏、美六国的教育制度。再如，汉斯的《比较教育》，首先分析研究教育的各种因素，然后分论英、美、苏、法四国的教育制度。第二是它的跨学科性，即从历史、社会、经济、政治和哲学等方面，对不同国家或地区的教育进行比较研究。根据这个基本特点，研究人员就需要掌握多门社会科学的知识及其研究方法。第三是它的可比性，即对两个或两个以上的国家的同一教育问题，在同等水平上进行比较。在