

海南出版社

国外中小学教育面面观
美国教育管理思想史

陈如平 著

图书在版编目(CIP)数据

国外中小学教育面面观/裴娣娜 吴国珍主编

—海南:海南出版社,2000.2

ISBN 7-80645-682-1

I. 国… II. ①裴…②吴… III. 学校教育—中小学—研究—世界

IV. G639.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 12588 号

国外中小学教育面面观

裴娣娜 吴国珍 主编

责任编辑 张新奇

*

海南出版社出版发行

(570216 海口市金盘开发区建设三横路 2 号)

全国新华书店经销

河北丰润县印刷有限公司印刷

2000 年 4 月第 1 版

2000 年 4 月第 1 次印刷

开本:787×1092 毫米 1/32

印张:120

字数:2516 千字

印数:1—10000 册

书号:ISBN7-80645-682-1/G·370

定价:(全套)216.00 元

出版说明

教育实践呼唤教育理论，教育的时代机遇与挑战迫使教育理论跳出纯思辨的象牙塔，在实践的丰富与困惑、摩擦与冲突中锤炼其锐利、深度与实质。

教育实践渴望开放交流，在思想的撞击与智慧的交锋中流衍互润，滋养提升，在比较与鉴别中衡量价值，选择机会，寻求发展。

教育迫切需要还其清新活泼的本来面貌，供年轻一代整体发展的机遇，在分门别类的学科中谋求整合，让一时一事的行为幸免肢解破碎，而吻合于跨世纪教育所追求的“人为中心”的时代主旋律。

现代基础教育面临前所未有的成就和复杂，方方面面的需求与压力，千头万绪的困难与问题，需要在理论上和实践上寻找改进的对策和突破口。因而，有必要从国外教育智慧长河中吸取营养，以期“他山之石，可以攻玉”，在互惠中共存，在学习中创新，在参照中超越。

正是为了满足现代教育践行、交流、整合和创新的需要，应我国中小学教育跨世纪改革的迫切要求，以北京师范大学中小学课程与教学研究专家学者为主体的教育理论工作者，试图集国外现代中小学教育研究之精华，探我国中小学教育之真谛，倾多年来研究国外基础教育之积累，怀着对中小学教师与校长们的深深敬意，推出了《国外中小学教育面面观》系列丛书，与广大第一线的实际工作者共享与交流，以便在实践的检验、浸润与锤炼中扩充理论研究的内在活力。

《国外中小学教育面面观》系列丛书是针对我国基础教育中最困扰教师与校长们的问题，采取“以一斑窥全豹”的策略，选择国外现代中小学教育研究中各个侧面最有价值的优秀成果，以专题介绍为形式，以问题研究为网点，从方方面面反映异国教育的特色，寓他乡中小学教育的总体面貌于有体有肉的专题研究网络之中。

本丛书选择的问题网点，有些是历史上以这样或那样的面目出现的恒古常新的教育热点难点问题，有些在某一历史时空曾有其产生和发展的鼎盛历程，割不断历史的承脉关系，有些则带着强烈的现代辉煌与困惑向未来延伸……本丛书专题研究涉及的内容，也是难度与意义不言而喻，挑战与机会相伴并存，有涉及儿童、青少年不同年龄阶

段本质特征的基础理论研究，有把深奥的理论转化为教师可操作行为的积极探索，其深度体现为宏观与微观的内在协调，理论与实践的相互渗透，其广度则几乎涵盖了中小学教师和校长触手可及的方方面面的问题，可以概括为如下几个方面：

关于教育对象——“人”的研究。这是教育中恒古常新的热点难点问题，又是我国当前中小学教育极其重要却又实际被冷落被扭曲的领域。本丛书中就人的学习本质、认知特点、智力研究及其方法论基础、青春人格特征、科学学习心理等领域，概括或引入了国外先进的研究成果。

关于国外中学或小学课程与教学的研究。主要是围绕有关的学科确定研究专题，有选择地提炼国外中小学中有关语言、数学、科学、社会、历史、地理、环境、音体美及其健康教育中有价值的优秀成果，就有关学科的教育价值、培养目标、课程内容选择、教学模式与方法、评价革新等方面进行历史的、理论的、文化的和现实的比较、剖析与鉴别。

关于中小学校科学管理、师资队伍培养培训、财政建设和教学设备更新、基础教育中普通教育与职业教育的关系，现代信息技术在课程、教学与评价改革中的广泛应用，这些关系到现代中小学校教育质量的实质性提高、在协调教育的公平与效益之间冲突关系中起着关键作用的、甚至直接影响到中小学校在市场经济条件下生存与发展命运的课题，也应广大校长和教师的迫切要求，成为本系列丛书极富于时代挑战性的选题重点。

教育是未来世界的希望，教师生生不息的创造是高质量教育的依托。本系列丛书出发点和归宿，是服务于造就见闻广博、头脑敏锐、思维系统开放、信念体系更新、关心学生的兴趣需要、善于释放学生潜力的教育者的根本目的。各书在形式体裁上不拘一格，写作风格上各具特色，但都是为了把脉搏跳到一个节奏上：面向第一线的教师校长呼唤新世纪的教育家！

感谢海南出版社对出版本套丛书所给予的大力支持。由于时间紧、资料欠丰，水平有限，不尽人意之处在所难免，欢迎教育理论工作者，广大中小学教师校长批评指正，不胜感激！

裴娣娜 吴国珍

二〇〇〇年元月

目 录

导 言 / 1

第一章 世纪回眸：19 世纪末 20 世纪初世纪之交 的美国社会与教育 / 15

第一节 19 世纪末 20 世纪初的美国社会状况 / 16

第二节 教育管理体制的巩固和完善 / 26

第三节 教育管理研究发端 / 34

第二章 效率的盛行：美国教育管理研究的兴起 / 43

第一节 泰罗的科学管理理论 / 43

第二节 教育测验运动：学校效率研究的前奏 / 54

第三节 学校调查运动的兴起 / 64

第四节 斯波尔丁和鲍比特的学校效率论 / 79

第五节 葛雷制学校：应用科学管理的典范 / 86

第六节 克伯雷的教育管理思想 / 96

第三章 民主体制：20 世纪 30 至 50 年代的 美国教育管理思想 / 111

第一节 霍桑试验与人际关系学说 / 111

第二节 杜威的民主管理哲学 / 122

第三节 纽伦的教育管理思想 / 140

第四节 库普曼等人的教育管理民主化思想 / 154

第五节 约契的学校人际关系改善论 / 170

第四章 美国现代教育管理思想的发展 / 187

第一节 1950 年前美国教育管理思想的特征 / 187

第二节 理论化：1950 年后美国教育
管理思想的走向 / 191

后 记 / 194

导 言

—

本书主要介绍 19 世纪末至 20 世纪 50 年代美国教育管理思想的形成与发展的过程。

众所周知，从 19 世纪末到 20 世纪 50 年代是美国现代史上的一个非凡的时代，也是美国社会发展的大转折年代。随着 19 世纪末近代工业化的完成，美国不仅实现了由农业社会向工业社会的转变，而且从一个年轻的发展中国家一跃而成为世界上“最富有和最强大的国家”（恩格斯语）。工业化引起了社会结构的重大调整和社会面貌的深刻变化，也带来了一系列的经济、政治、文化等问题。在经济方面，自由竞争发展为垄断，导致经济危机频频出现，经济生活一片混乱。在政治方面，进入工业化时代，人们热衷于追逐财富，政治意识淡漠，少数资本家恣意操纵政治，强奸民意，美国传统的民主制度受到挑战。贫富分化加剧，劳资对立尖锐，劳资冲突成为举国关注的社会问题。在伦理文化方面，拜金主义、极端个人主义盛行一时，精神文化没有同物质财富同步前进，社会危机四伏。针对这些社会弊端，美国兴起了进步主义运动（1900—1917 年）。通过改革，这些社会问题有所缓解，但它们不是一次改革运动所能彻底解决的。这些问

题一直伴随着美国社会的发展。诚如美国史学家康马杰所指出的，“19 世纪 90 年代的大问题在半个世纪之后仍然是人们普遍关注的问题；那时萌发的新思想仍然支配人们的思想。……90 年代人们普遍关注的这许多问题，在 20 世纪 30 年代和 40 年代似乎仍然需要解决。……虽然经历了两次世界大战，物质生产大大增长，技术有了惊人的进步，科学发生了革命性的变化，但 1890 年之后的六十年无疑是一个统一体。”

这一时期内美国政治经济领域所发生的巨大变化，对美国教育的发展和变革产生了广泛而深远的影响。毫无疑问，澳大利亚教育学家康内尔（W. F. Connell）清楚地认识到这一点，他在《二十世纪世界教育史》中写道：“工业的发展、科学技术的进步和与日俱增的都市化，都带来了社会组织和文化习惯方面的重大变革。在这样的社会里，物质享受提高了，为确保全体公民福利的种种措施也大大加强了。在这种变革中，教育起着核心作用，它要求对 20 世纪的新生力量及其对在其中成长的青年的影响，予以说明。它担负着为理解、支持和扩大革命寻找与提供理智的和社会的知识及技能的任务。同时，它成功地唤起了人们渴求受到更多的教育，和渴望得到与此相适应的更好的社会经济条件的愿望。”

从总体上看，19 世纪末到 20 世纪 50 年代是美国教育史上的大扩张时期。也是美国实现其民主教育理想的重要时期。经过一个多世纪的努力，到 19 世纪末，美国普及初等教育制度已经基本确立。进入 20 世纪后，普及教育的理想

得到全面实现。到 1918 年为止，全美 48 个州都颁布了义务教育法。与此同时，中学作为美国中等教育机构已大量建立起来。1900 年，美国仅有 10% 的 14 至 17 岁的年轻人上中学。但此后中学生人数有了明显的增长；到 1930 年这个年龄组有 50% 以上的人上学，到 1960 年的人数则上升到约 90%。同一时期，与中等教育的发展和改革相呼应，美国还兴起了初级学院运动，极大地促进了美国高等教育的普及化和民主化。以上美国教育制度的种种变革，与当时蓬勃开展的进步教育运动的影响有着密切的联系。这个时期在美国教育史上被称为“进步主义时期”。

这一时期，随着教育规模的不断扩充，学校逐渐成为“美国最大的工业”，如何加强对教育的控制和管理显然成为日益突出的问题。如何巩固和完善以地方分权为主体的教育管理体制，提高学校的效率，更好地为美国的民主社会服务，也日益引起众多教育家的关注和思索。于是，教育管理“作为一个领域在 20 世纪出现了”。形形色色的有关教育的观点、主张、理论、学说也应运而生。从这个意义上说，美国的教育管理思想是美国社会生活和教育事业发展的必然产物，是对美国教育管理实践的一种理性反映。

二

美国早期的教育管理研究

美国有关教育管理思想的历史研究，是伴随教育管理实践及其相关研究而产生和发展起来的。一般认为，美国的教

育管理研究始于 19 世纪末、20 世纪初。美国著名管理学家雷恩 (D. A. Wren) 在总结和评价管理思想的发展历程时, 曾经强调说: “管理学者从历史上吸取许多经验教训, 其中重要的一条就是把研究过去作为研究管理的入门。”当然, 对教育管理的研究也不例外。本世纪初前后, 当教育管理作为一种专业出现后, 美国教育家们就已经认识到从历史的角度来研究教育管理问题的重要性。早在 1909 年, 美国教育学家达顿 (S. T. Dutton) 和斯奈登 (D. Snedden) 师生俩在合著的《美国公立教育管理》中就曾指出, “每一个教育成就都是在过去的背景上写成的, 所以, 在估价大多数现代教育工作的实际方面时, 不能忽略历史的因素。”著名教育家克伯雷 (E. P. Cuberrley) 也持有同样的见解。他在哥伦比亚大学师范学院主持教育史教学和研究工作, 然而他的许多著作都涉及教育管理, 他的研究生所完成的学位论文多数侧重于教育管理研究方面。这些认识和实践极大地推动了美国教育管理研究。

从现已掌握的文献资料来看, 美国最早提出对教育管理进行学术性研究的人可能是著名教育家佩恩 (William. H. Payen)。他于 1875 年发表了美国教育史上第一本教育管理学教材《论学校督导》。他在该书中指出, 学校督导作为一门艺术, “它的重要性几乎可能没有被充分地认识到”, 但教育科学的发展能够提高和促进对这门“高级艺术”的理解。此后几十年间, 先有老一辈教育学家艾利奥特 (C. Eliot)、孟禄 (Paul Monroe)、克伯雷、斯特尔 (G. D. Strayer),

后又有新一代教育管理学家诺顿 (John K. Norton)、莫特 (P. R. Mort) 和西尔斯 (J. B. Sears) 等积极从事教育管理领域的研究。他们研究的目的在于：确立教育管理的组织原则，发展科学的管理技术、方法和程序；指导管理人员应用有效的知识与技术解决管理问题；开展教育管理的专业教育和培训。

有关 20 世纪 40 年代末以前美国教育管理研究的情况，诺顿在 1947 年发表的《教育管理研究的先驱》一文中曾作过系统的回顾。他指出，本世纪前 30 年的教育管理研究偏重于学校效率和教育测验两方面工作，主张采用统计法和其他科学方法来研究教育管理问题。30 年代以后，教育研究的重心发生了重要转变。“教育研究者开始追问教育应用有什么新的功能，什么是最重要的教育事业”，并认识到“有效的教育必须加强学校和地方社区间的密切关系，而不是学校单方面努力所能奏效的。”因此，教育管理研究的重点相应地转到教育管理民主化、教育改革的基本因素、行政组织机构、学校财政、学校建筑、教育管理研究经费等方面。从总体上看，20 世纪前半期的教育管理研究，基本上处于对教育管理现象和事实的简单描述水平上，尚未上升到理论概括的高度。

20 世纪 50 年代以后美国的教育管理思想研究

美国对教育管理思想的系统研究则是 20 世纪 50 年代以后的事情。这显然得益于 50、60 年代兴起的教育管理“理论运动 (Theory Movement)”。1971 年，著名教育学家沃尔

特·德罗斯特 (Walter H. Drost) 为《教育百科全书》撰写了“教育管理史”条目。德罗斯特以教育发展作为研究的逻辑起点, 简要勾勒了美国教育管理思想的几个发展阶段。他认为, “教育管理作为一门专业是从 19 世纪末随着教育事业的扩充而发展起来的”。本世纪 50 年代之前, 教育管理的思想和实践的发展是许多因素影响的结果。首先是 19 世纪末以来, 以达顿为代表的教育实践家和非专业人员进行了努力和合作。进入 20 世纪后, 美国人日益接受效率运动 (Efficiency Movement), 德罗斯特认为, 这一运动先是由泰罗 (Frederick Taylor) 引入工厂管理中, 然后应用到政府和社会工作中, 最后应用在学校里。其结果是形成了教育中的“社会效率论”。20 年代和 30 年代的进步教育和社会改造主义者的观点也对教育管理产生了积极影响。纽伦 (Jesse Newlon) 是当时承前启后的关键人物。30 年代以后, 受人际关系学说的影响, 教育管理领域大力提倡团体参与和提高教师士气; 而这一切又与美国学校中的民主思想紧密结合在一起。德罗斯特主张以教育家主要的管理思想为代表, 来叙述教育管理思想体系的发展过程, 这种观点体现了 20 世纪 60 年代后新史学派对美国教育管理史的理解。

与德罗斯特研究的逻辑起点相左, 当代美国著名教育管理学家瑟吉万尼 (Thomas J. Sergiovanni)、伯林盖姆 (Martin Burlingame)、库姆斯 (Fred D. Coombs)、瑟斯顿 (Paul W. Thurston) 等于 1980 年合著的《教育统治与管理》一书列出专章, 从一般管理理论的角度讨论了教育管理思想的发

展。作者们认为，对教育管理思想发展的研究有一定的难度。究其原因，“这个领域的知识基础薄弱，其概念和观点大多数是从其他领域借鉴来的；另外，由于管理的复杂性和重要性，它的知识内容涵盖许多不同的学科。”他们同时认为，迄今为止，影响教育管理思想发展的一般管理思想主要有三股，第一股以关心“效率”为特征，第二股关心“人”，第三股关心“政策和决策”。根据以上三个特征，管理思想的发展分为三个时期，从1900年到1930年为效率时期，这个时期“产生了现代管理学和当代专业管理实践”；大约从1930年到1960年，组织和管理的“人的模式”占据主导地位；从第二次世界大战结束到现在，则流行政策和决策的观点。不同时期的教育管理者总是根据一定的观点或者有关的教育管理思想进行管理实践。

四年后的1984年，当坎贝尔（Roald F. Campbell）和纽厄尔（L. Jakson Newell）为托斯顿·胡森（Torsten Husen）主编的大型教育辞书——《国际教育百科全书》撰写“教育管理史”条目时，曾尝试把以上两种逻辑起点综合起来。他们认为，教育管理作为一门独立的研究领域，“它的发展是与教育活动以及商业和政府管理活动这两个范围较广领域的学术和实践密不可分的”。该文首先概述了一般管理思想发展的过程，然后解释了这种管理思想是如何反映到教育中，又是如何促进中小学校和大学的管理实践的过程。在坎贝尔和纽厄尔看来，对教育管理思想的发展产生重大影响的一般管理思想主要有四种，即工业管理思想（Industrial

Management)、人际关系学说 (Human Relations)、结构主义 (Structuralism) 和开放系统理论 (Open Systems) 等。大约从 1910 到 1930 年, 有关教育管理的主要观点是工业管理中的科学管理; 从 1930 年到 1950 年则是教育管理中的民主管理; 从 1950 年到 1970 年, 官僚体制或结构主义成为主要观点; 开放系统的观点在教育中通常被称作教育政治。他们极为肯定地说, “上述观点虽然大部分不是起源于教育的, 但这些观点每次都很快出现在教育文献中。”但是, 二位学者并未否定教育自身发展的作用。他们说, “在一些情况下, 从一般组织理论到教育的过渡, 几乎直接来自于管理文献。在其他情况下, 特别是工业管理和人际关系, 教育本身的发展有助于这种过渡。教育测验运动已成为说明管理情况的一种现成工具。约翰·杜威及其倡导教育民主的追随者们预见并帮助形成了教育中人际关系的表达方式, 甚至修辞。”

然而, 坎贝尔和纽厄尔对仅有 10 页篇幅的概述似乎很不满足。1987 年, 他们又邀请了弗莱明 (Thomas Fleming)、本尼恩 (John W. Benn) 等两位著名学者, 完成了《教育管理思想和实践的历史》一书。坎贝尔等在该书前言中指出, “教育管理史的某些内容虽然已有人述及, 但至今还没有对教育管理这个领域如何发展起来作出明白概括的阐述”。他们针对此状况分析说, “一切有组织的社会都有意识地努力教导青年, 其努力通常制度化为学校 and 学院, 这就统一了许多学者的注意力。诸如此类的解释长期以来帮助我们理解学校和学校教育的性质, 但却没有充分注意到它们的管

理。因此，从历史的角度更加透彻地探讨教育管理是合适的。”与早期观点一致，他们认为，自19世纪末以来，教育管理的研究和实践受到教育外部四种主要的管理思想的影响。最早的是科学管理，它从19世纪末到大萧条时期一直影响着教育管理。1930年以后，科学管理被人际关系学说所取代。学校管理的人际关系思想在本世纪40年代被称为“民主的人际关系”，后来简称为学校管理的“人际关系”学说。到了本世纪60年代，教育管理研究开始运用科层组织理论和开放系统学说来说明学校组织的问题。由于此书系统地阐述了美国教育管理思想和实践的发展全过程，从而成为美国教育管理史研究“一本填补空白的重要著作”。

我国对美国教育管理的研究

我国教育管理学者对美国教育管理研究成果的译介和研究已有数十年的历史，这些成就理所当然成为我们研究美国教育管理思想和实践历史发展的基础。1912年创刊的《教育杂志》和1924年创刊的《教育通讯》等杂志，每年都刊载大量有关的文章和著作介绍。张季信的《教育行政》（1928年）、杜佐周的《教育与学校行政原理》（1930年）、夏承枫的《现代教育行政》（1934年）、罗廷光的《教育行政》（1934年）、刘真的《教育行政》（1946年）等著作都设专章介绍和评析美国教育管理发展的历史。与此同时，美国学者的有关著作也大量译介到国内，夏承枫于1933年全文翻译克伯雷的教育管理学巨著《公立学校管理》（1929年修订版），中文译名为《教育行政通论》；张文昌译有利德（W

. G. Reeder) 的《学校行政的原理与实际》(1933年), 陈汝衡译有汉斯(Hans)的《教育政策原理》(1934年); 邵桑秋等于1931年合选有关美国教育管理研究的成果, 辑成《教育行政之理论与实际》。解放前, 完整地介绍美国教育管理研究的作品要属王裕为撰写的《美国教育行政研究及其进展》一文。该文以本世纪初十年为界, 将美国教育管理研究分为发轫时期(1900-1910)和发展时期(1911-1948)两段, 详细叙述教育管理研究的进展情况, 为本书写作提供了重要的研究线索。

对于美国教育管理的思想和实践, 解放前学者并不是抱着“来者不拒”、“照搬照抄”的态度。正如罗廷光先生所说, “我们不能把外国教育制度移植过来, 同样也不可把外国教育行政书籍直接拿来应用。况且真正精心结撰之作仍不多观。我们要做开初的工作, 要本远到的目光, 渊邃的见解, 认清本国教育行政的问题, 运用科学方法和专门的知能以为解答; 更当然教育行政之‘学’与‘术’本身作进一步的研究, 以树立本门学科深厚的基础。”由此可见, “洋为中用”的正确认识早已为我们的前人所普遍接受。

新中国成立之初, 我国在各方面采取“一边倒”政策, 对美国教育管理的介绍也停止了。由于种种原因, 对美国教育管理研究的中断状况一直持续到十一届三中全会召开以后。1981年在河北省保定市举行的第三次外国教育学术讨论会上, 刘付忱发表了《美国的教育管理学》一文。该文认为, 美国的教育管理包括教育行政和学校管理两大部门, 它

作为一门专业是随着 19 世纪后期至 20 世纪初教育事业的发展而产生的；而它作为一门科学首先是由教育管理实践的经验积累而发展起来的，但进入 20 世纪以后受到科学管理理论和人际关系学说的影响。这种观点是与前述德罗斯特的观点大体一致的。此文的重要性在于它开创了改革开放以来美国教育管理研究的先河。对我们来说，它则为本书提供了一个清晰的线索。

从 80 年代开始，有关美国教育管理发展的介绍与研究陆续展开，取得了不少成果。论文方面有何宗传的《外国教育行政学简介》和周南照的《美国教育管理的若干特点》、张力钢的《美国教育行政制度剖析》等；著作方面有纪晓琳的《美国公共教育的管理和政策》等；除了吴秀娟与张济正的《探析西方教育管理理论的产生和发展》一文外，大多数论文和著作侧重于对美国教育管理制度的介绍和分析。与这种研究倾向相似，大量的教育管理学专著、教材在说明外国（主要是美国的）教育管理时总是偏重制度方面的叙述，而对思想或理论只是略带说明。与此同时，若干美国教育管理名著出版了中译本。例如，奥洛斯基（Donald E. Orlosky）等人撰写的《今日教育管理》、欧文斯（Robert G. Owens）的《教育组织行为学》、马克·汉森（Mark Hanson）的《教育管理与组织行为》等。在我们看来，这一时期最突出的成就是，袁锐鐸翻译了坎贝尔等人所著的《现代美国教育管理》（即《教育管理思想和实践的历史》）。该书的出版有助于我们对美国教育管理思想和实践的发展史进行全面地、系