

LUNLIXUE

伦理学与道德建设研究丛书

中国人民大学伦理学与道德建设研究中心编
罗国杰 徐惟诚 主编

YUDAODEJIAN SHEYANJIUCONGSHU

L U N L I D E T A N S U O

伦理的探索

宋希仁 著

河南人民出版社

LUNLIXUE

伦理学与道德建设研究丛书

中国人民大学伦理学与道德建设研究中心编
罗国杰 徐惟诚 主编

YUDAODEJIAN SHEYANJIUCONGSHU

L U N L I D E T A N S U O

伦理的探索

宋希仁 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

伦理的探索/宋希仁著. - 郑州:河南人民出版社,
2003.8
(伦理学与道德建设研究丛书/罗国杰,徐惟诚主编)
ISBN 7-215-05324-5

I. 伦… II. 宋… III. 伦理学-思想史-研究-
西方国家 IV. B82-091

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 103371 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路66号 邮政编码:450002 电话:5723341)

新华书店经销 郑州文华印务有限公司印刷

开本 890毫米×1240毫米 A5 印张 10.25

字数 256千字

2003年8月第1版 2003年8月第1次印刷

定价:24.00元

► 总序

加强社会主义道德建设,是发展社会主义文化的重要内容和中心环节,是“以德治国”的必然要求,是调整社会主义人际关系、改善社会风尚、提升广大群众道德素质、维护社会稳定的重要保证。党的十一届三中全会特别是十四大以来,随着改革开放和社会主义现代化事业的深入发展,人们的道德生活也发生了和正在发生着巨大的变化。为了适应这种变化,党中央高度重视社会主义道德建设,以马克思主义的巨大勇气进行理论创新,在新形势下道德建设的功能和作用、特点和规律、指导思想和方针原则、主要内容和基本形式、实现途径和保障机制等方面,提出了一系列紧密联系、相互贯通的新思想、新观点、新论断,有力地促进了新时期社会道德生活的健康发展,为改革开放和社会主义现代化建设提供了强大的精神动力和思想保证。改革开放的实践使我们更加深刻体会到,在新的历史条件下,必须坚持物质文明、政治文明和精神文明的协调发展,实行依法治国和以德治国相结合,必须立足中国现实,继承民族道德优秀传统,汲取外国道德建设的成功经验和先进文明成果,不断加强社会主义道德建设,不断丰富人们的精神世界,增强人们的精神力量,促进整个民族素质的提高,形成追求高尚,激励先进的良好社会风尚,全面推进中国特色社会主义伟大事业。

党的十六大报告从全面建设小康社会、实现中华民族复兴的战略

高度强调指出,我们要建立与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义思想道德体系。这是我国社会主义道德建设目前亟待解决的重大课题,也是时代赋予我国广大伦理学工作者的光荣历史使命。时代的召唤,历史的重托,激励我们组织编写了“伦理学与道德建设研究丛书”。“丛书”由九部著作组成,分别是:徐惟诚的《传统道德的现代价值》、罗国杰的《以德治国与公民道德建设》、宋希仁的《伦理的探索》、许启贤的《道德文明新论》、夏伟东的《变幻世界中的道德建设》、吴潜涛的《伦理学与思想政治教育》、龚群的《道德哲学的思考》、葛晨虹的《中国特色的伦理文化》、肖群忠的《道德与人性》。作者中既有我国理论研究与宣传领域的资深人士和领导,也有我国伦理学界的老一辈著名专家,还有逐渐担任学术重任的中青年专家。这些成果大多是作者近年的最新成果,有对时代重大道德问题的研究,有对伦理学基本理论的研究,也有对中、西方伦理思想史的研究,还有对道德教育与思想政治工作的相关研究,涵盖了伦理学的方方面面,内容是非常丰富的。虽然作者有各自不同的研究领域、研究专长,学术观点,但均是围绕“伦理学与道德建设”这个主题展开的。同时,我们在编辑过程中也注意充分尊重作者的学术见解和立场,坚持百家争鸣、文责自负的原则。

这套“丛书”的作者,除了个别不在高校工作的同志以外,大多是中国人民大学的教授和博士生导师,这是因为中国人民大学是我国马克思主义伦理学研究和教学的创始单位,有着深厚的学术积淀和学术传统,几十年来,在我国马克思主义伦理学的教学研究、人才培养、队伍建设、学术交流等方面多有建树,为促进我国社会主义道德文明建设与德育思想政治工作做出了重要的贡献。中国人民大学伦理学与道德建设研究中心是教育部人文社会科学百所重点研究基地之一,“中心”自成立以来,发扬理论联系实际的优良学风,始终坚持把推动伦理学的学术进步与促进我国社会道德建设紧密结合起来,围绕建立与市场经济相适应的社会主义道德体系,以德治国与公民道德建设,诚信道德等重

大问题进行了卓有成效的研究。这套“丛书”的出版,在一定程度上反映了他们近年的研究成果。

随着我国改革开放的深入和现代化建设事业的发展,我国社会主义道德建设面临着新的形势和任务,伦理学研究也面临许多新的课题。如何推动中国伦理学的学术进步,如何促进中国社会道德建设和道德文明的进步,如何使这两者在我们的研究工作中联系得更为紧密,这是我们大家共同关注的。我们愿与全国伦理学界加强学术交流,取长补短,相互学习,为逐步形成与发展社会主义市场经济相适应的社会主义道德体系,为促进我国的伦理学研究和道德建设事业的蓬勃发展作出应有的贡献。因此,希望本丛书得到伦理学界及从事精神文明建设的同志们的批评指正。

编 者

2003 年 8 月



这本书是由我的两部讲义组成的,一部是《西方伦理思想史》,一部是《马克思恩格斯伦理思想研究》。两门课或者是给哲学系伦理学研究生讲的,或者是给伦理学进修班讲的,都是专题性的,不求系统和全面,只是根据需求和可能。有时候只讲某个人的伦理思想要点,如古希腊早期伦理思想;有时候介绍某个人的主要伦理思想,如近代英国、法国的几个典型;有时候则比较细地讲解某个人的伦理思想体系,如黑格尔的伦理学;有时候概括地讲讲一个历史时期伦理思想发展的规律性,如中世纪伦理思想;有时候也就某个专题展开讲下去,如马克思的《资本论》经济伦理思想。但是,不管怎么讲,都没有离开西方伦理思想发展的大思路,没有离开马克思伦理思想研究的初衷。这虽然是两门课程,但在我的思想里,它们始终是一个相互联系的道德思考和伦理探索的过程。两千多年随着历史的变迁和民族国家的兴衰,西方社会对道德、伦理的认识也在曲折地扩展和深化;从苏格拉底到黑格尔,再从黑格尔到马克思,众多思想家的思想相继承袭和发展的链条,正是这个历史过程的逻辑的展现。我在这两门课里讲得最多的就是黑格尔和马克思,因为前者是西方伦理思想的集大成者,后者是这个集大成者的真正继承人,并在新的世界观基础上使人类的道德思考和伦理探索达到了新的高峰。



马克思和恩格斯两人从年轻时起就追求自由,直到晚年,仍然致力于“自由人的联合体”的实现。他们提出一个非常重要的命题,或说是非常重要的理想,就是“每个人的自由发展是其他一切人的自由发展的条件”。马克思曾想写一部伦理学著作,但由于种种原因而没有如愿。如果他写的话,我想他会按照他和恩格斯一贯的思路,也会吸取黑格尔伦理思想的精华,建构他的伦理学。我们今天虽然看不到马克思写的伦理学,但我们可以努力去按照马克思的思想进行研究,力求使现代伦理学走进科学的殿堂。

本书稿在整理的过程中,得到了在读博士卫建国教授的大力协助,在读博士生关洁也帮助做了不少工作。本书的出版,也是中国伦理学和道德建设研究中心、河南人民出版社提供的机会和条件,没有这些帮助和条件,书稿在短时间内整理成书并得到出版,那是不可能的。在此,一并深致谢意!

宋希仁

2003年8月10日

于中国人民大学科研楼



自 序	1
第一章 从苏格拉底到柏拉图	1
一 古希腊早期伦理思想的特点	1
二 苏格拉底伦理思想	9
三 柏拉图伦理思想	14
第二章 亚里士多德伦理学	22
一 关于伦理学的性质和方法	22
二 亚里士多德伦理学的内容	26
第三章 罗马时代和中世纪的道德思考	48
一 亚里士多德后的三种人生哲学	48
二 中世纪基督教道德	58
第四章 文艺复兴和斯宾诺莎伦理学	67
一 文艺复兴的道德反思	67
二 斯宾诺莎伦理学	76



第五章	近代英国道德哲学的两种体系	87
一	霍布斯的道德哲学	87
二	休谟的《道德学》	94
第六章	近代法国伦理学的两个典型	104
一	法国启蒙伦理思想的特点	104
二	霍尔巴赫的伦理学	107
三	卢梭的社会契约	111
四	欧洲伦理学的进展	120
第七章	康德的道德哲学	124
一	伦理学的任务和方法	124
二	康德道德哲学体系	128
三	对康德伦理学的几点讨论	140
第八章	黑格尔伦理学	144
一	黑格尔活动的时代	144
二	主观精神与客观精神	150
三	抽象法与人格	157
四	客观伦理	176
五	绝对主义的解体	199
第九章	马克思早期的伦理思想	210
一	批判的理性主义精神	210
二	从思辨伦理走向现实伦理	223
三	市民社会 and 国家的伦理	229
四	异化劳动和人的复归	244

第十章 《资本论》的经济伦理思想	253
一 伦理学与道德社会学	253
二 商品交换过程中的伦理关系	261
三 资本原始积累的道德评价	275
四 剩余价值生产和劳资伦理	283
五 资本流通过程的伦理形态	300
六 人和人的全面发展	311

第一章

从苏格拉底到柏拉图

一 古希腊早期伦理思想的特点

古代希腊的伦理学,是围绕着人应当怎样生活、怎样行为、怎样待人和处事而发展起来的。最初,这是一个来自生活的实用知识和技能领域,主要是适应人群关系和生活的需要,是教给人一定的行为、品性和精神能力的领域。伦理学家们也总是在自己对道德的理解基础上来表达自己的伦理思想体系。

苏格拉底以前,希腊哲学具有宇宙学的特征,对人和行为、相互关系和生活的意义问题,还是包含在对宇宙事物的统一理解中。中国古代《易经》是把天、地、人统一理解的。希腊人也是这样,有超氏族、超地域的数观念和逻各斯观念,它是世界的主宰,也是人的守护神。这样,合乎逻辑地思考,就产生了四个问题:一是人与动物相比有什么特殊功能?人的功能与神相比有什么不足?人的功能怎样才能发挥出来?二是与种族的、地域的、习惯的传统不同的统一的社会规范、法则应当是什么?三是个人与这个统一的社会的关系应当是怎样的?四是与已经过去了的时代和将来的时代的关系是怎样的?这里的“应当”,包含两方面意义:一方面是个体与整体、特殊与一般的关系;另一方面



是现在与将来、现实与理想的关系。大体上就是在这四个问题和两个方面的思考中,形成了关于伦理、道德的观念,展开了古代的伦理、道德思考。这些问题的发生及其具体表现,当然是随着历史的发展而发生的,不是在理论家或智者脑子里凭空产生的。如经过波希战争、伯罗奔尼撒战争,希腊人得到了许多新的生活经验,形成了许多新的道德观念,理论家、智者适应时代精神的需要,集众人思想之精华,把经验上升到理论,使常识抽象为思辨。

氏族时代,部落的保守者把氏族共同体的秩序看做是惟一的、至上的,因此在他们的观念里,现有的就是应有的,特殊的就是一般的,而且只有自己的氏族是神赐的、真实的。随着氏族制的崩溃,这种观念便让位给更高的思考,让位于更大范围的统一秩序的思考。可以说,古希腊伦理学初发的源泉就在这里。苏格拉底以前的思想家,都认为道德可以从统一的宇宙、逻各斯中直接引申出来。因此往往自然主义地理解道德,把道德看做是投射到人世间、人身上的宇宙的秩序。就是说,那时候的思想家们还没有把道德理解为人类独有的、社会生活的特殊领域。

(一) 几种典型的道德思考

一个是毕达哥拉斯。他生活在公元前 580 年到前 500 年。据亚里士多德讲,他是第一个试图讲道德的人,不过他不是以正确的方式讲。他把道德还原为数,所以不能建立起真正的道德理论。毕达哥拉斯认为,数是一切事物的本原,也是一切事物的尺度。道德就是从数的和谐关系中引申出来的,是数的和谐关系的表现,数的和谐有序即是善,道德就是数的规定。这种对道德的抽象理解,当然不能建立起解释现实的正确道德理论。

按照毕达哥拉斯的数论,人的灵魂各个部分的和谐就是美德。而要达到美德必须遵循中庸的原则和一定的行为准则,还有宗教团体性的戒律,如集体生活,同食同衣,敬神、尊祖,禁肉食和豆类等;要求节制欲望,净化灵魂,使灵魂用知识充实起来,特别是要用哲学和数学的知

识充实起来,以求得幸福和永生。

剥去他的思想的神秘形式,可以看到,他所讲的道德已初步包含了关于人的心灵、行为和相互关系应当如何的意义。其“应当如何”的根据,就是统一宇宙秩序的“数的和谐关系”。

毕达哥拉斯的伦理思想,作为古代希腊伦理思想发展的一个环节,它的作用在于:从实际生活中提出了道德的东西,给人的实际行为和人们的关系“加上了道德规则”,加上了一种价值观,虽然仅限于他们那个小团体范围,但已具有了普遍意义。正因为这样,他的思想成为从客观的习俗伦理向个人的主观道德过渡的最初形式。就是说,他开始了从具体的生活经验提升出抽象思想和原则的精神发展过程,大体上开始形成一种理性主义、理念主义的实践哲学,当然还不是系统的、理论化的。

再一个是与毕达哥拉斯同时代的赫拉克里特伦理思想。赫拉克里特(约公元前540—约前470年)也重视道德。他用逻各斯解释宇宙,也用逻各斯解释道德。逻各斯是什么?他作了许多猜测性规定:必然性、尺度、根据、分寸、法则、规律、种子、以太、命运、真理、对立统一等。其作用是“统治一切”、“指导一切”,因此它也是“人人共有”、“必须遵行”、“普遍存在”的原则。换句话说,“逻各斯是万物的尺度”,也是人的言论、行动和相互关系应当如何的尺度。赫拉克里特认为,逻各斯作为理性法则是惟一的最高意志,个人必须服从。他提醒人们不要昏睡,要清醒地认识逻各斯,不要像猪那样只知在污泥中取乐。他告诉人们,人的心灵纯洁和有美德,不是用牲畜的血涂身就能得到的,要用逻各斯作自己的守护神。

那么,逻各斯如何进入人的意识、与个体联系起来呢?赫拉克里特说就是通过理性。人认识了统治万有的理性,就有了个体的守护神。因此,他说:“教养是有教养的人的第二个太阳。”他认为,正义和秩序,不是和谐,而是斗争。这里包含着人们的心灵、行为和相互关系应当遵循客观法则的思想。黑格尔认为,赫拉克里特是个有深刻思想的人,他

是前此一切意识的完成,即达到了对全体性和本质的认识,即对立统一。毕达哥拉斯虽然提出了善与恶的思想,但他是从数的对立上提出的,并未把握对立统一的全体。因此,黑格尔认为真正的哲学应该从赫拉克里特开始。但总的说来,他的哲学和伦理思想被称作“宇宙主义”,这种宇宙主义贯彻到人生中去,最终会导致宿命论和悲观主义。不过,黑格尔认为,在赫拉克里特那里,找不到目的的原理。在他那里“只有变化,没有目的”。这个原理在哪里找到了呢?后面要讲到,在普罗塔戈拉那里可以找到。

还有一个过渡的环节——恩培多克勒(约公元前495—约前435年)。恩培多克勒是毕达哥拉斯的学生。柏拉图也把他与赫拉克里特相提并论。他第一个试图从自然本原以外去寻找运动的原因。他找到的就是“爱和争”这两种力量。这两种力量在恩培多克勒那里主要是指物理的力量,但也带有人格情感色彩。在《净化篇》中,他把爱与争描述为善与恶两种伦理的力量,是一种精神原则,可以使灵魂因善而升华,也可使灵魂因恶而获罪。他说,“爱和争是善和恶两个对立的原则”,“在一个时候万物在‘爱’中结合为一;在另一个时候,个别事物又在‘争’的冲突中分离”。事物和人被争分离开,又被爱结合在一起。他认为现实世界(即奴隶制希腊社会)是以争为原则的,所以充满了罪恶和灾难,而理想的世界则以爱为原则,充满着和平和欢乐。人必须通过灵魂净化、洗涤罪恶,才能用爱联结在一起,过和谐的生活,使灵魂输回到理想世界去。净化的途径,一是禁食肉类和豆类;二是道德净化,不做恶事;三是知识净化,包括自然、宗教和道德知识。这些内容带有毕达哥拉斯学派的影响。

恩培多克勒伦理思想是一个过渡的环节,是从客观的逻各斯向主体提出目的的过渡环节。亚里士多德在《形而上学》第1卷第4章中分析了恩培多克勒的思想,认为恩培多克勒的思想渊源于启蒙时代的赫希俄德。赫希俄德是第一个找寻“情欲”为事物原因的人,他在叙述宇宙创生时说,“爱神是她设计成功的第一个神祇”,“在诸神中爱神位

在前列”。更近的影响当是毕达哥拉斯的和谐论和赫拉克里特的斗争论,恩培多克勒是二者的综合,提出了“众善出于本善”,“众恶出于本恶”的善恶二因为世界第一原理。当然,这些思想在他那里并不很明确;他有辩证的思考,又有形而上学的痼癖。亚里士多德多次指出他把关于事物动因的思考向前推进了一步,但又指出他的爱争说是“一个悖解的观点”。

希腊社会思潮的发展和转折,与波希战争和内部政治制度相联系。伯利克里时代从公元前5世纪60年代到30年代,30年间是民主政治和民主思潮兴起的时代,这对当时伦理思想的发展具有决定性意义。这时出现的具有重要意义的思想,是智者派伦理思想和德谟克利特伦理思想。他们的思想是与民主政治制度有着一定的联系,体现着与先前的贵族政治制度不同的精神。主要表现出对先前的宇宙主义、理性主义和禁欲主义的批判态度,强调以人为本,强调感性的意义和快乐幸福的人生方式。由此,智者派一反毕达哥拉斯的“数是万物的尺度”和赫拉克里特的“逻各斯是万物的尺度”,而强调“人是万物的尺度”。人是万物的尺度,这是普罗塔戈拉提出的著名命题。对这个命题,现代人有时把其中的人解释为类人,可是按亚里士多德的说法,普罗塔戈拉所说的“人”只是意味着“各人所见便是真实”。亚里士多德的解释是对的。恩培多克勒也说过,普罗塔戈拉“断言所有的感觉、印象和意见都是真的,真理只是相对的,原因是人们所感知的或人们所认为的一切,仅仅是对于他而言才是真的”。这个命题所强调的是主体的主动性;主体的意识是价值的产生者、赋予者、规定者;主体的感觉、意识,就是衡量一切事物的价值的准绳。这里就发生了这样的歧义:因为个人是不定的、多方面的,所以,(一)每一个具有特殊性的人、偶然的人,都可以作为价值的尺度;(二)一个有自觉理性的人,就其理性而言可以是普遍的、绝对的尺度。在第一种情况下,就会得出利己主义、个人主义的结论,中心点就是以主体人及其需要和欲望作标准去判断一切;在第二种情况下,也不具有普遍性和绝对性。



这样,智者派的普罗塔戈拉就把人的心灵、行为和相互关系应当如何的根据,从主体之外移到了主体之内,从客观世界移到了主观世界,移到了人自身。这是古代哲学思考的一个重大转折,所以黑格尔特别重视它,把这个命题称作“伟大的命题”。实际上,这是建立在感觉主义基础上的相对主义命题,无论对于认识论或是对于价值论、伦理学,都是值得注意的。从这个感觉主义、相对主义命题出发,形成了古希腊早期的快乐主义、幸福主义伦理思想,也影响了西方伦理思想特别是近代西方伦理思想的发展。不过,它也导致否定一切客观标准的倾向,当时就有叫做高尔吉亚的智者,否认真理和道德有任何客观标准,现代不是也常有人说价值的根据要到人的头脑或胸膛里去寻找吗?从思想渊源上也不难理解。

还有一位属于智者的著名医生希波克拉底(公元前460—前377年),他从一个专门领域加强了人本主义思想。有《文集》72篇,虽非全是他本人所作,但其中可看到他的主要思想和时代思潮。希波克拉底曾针对当时关于人是什么的哲学空论,提出只要确切地理解医学本身,就能获得这种关于人是什么和人怎样产生的清晰的知识。他很重视解剖、实验和实证。他从一种实验科学的眼光去看事物,看人。他看到事物总是不停在一个状态,而是永恒变化着,生成和消亡是一个东西,混合与分离是一个东西,个体事物对全体事物和全体事物对个体事物的关系也是这样,而一切事物又是不相同的。他研究人体结构,提出“脑是人体中最强有力的器官,是现象的说明者”的观点,为当时和以后的理性主义伦理学提供了实验科学根据。

希波克拉底强调,“理论必须立足于经验”,“以确证了的事实为基础”。他还探讨了社会环境对人生的影响。他特别注意了城邦政体对民族性格的影响,认为亚细亚人性格比较纤弱,其制度是一个辅助性原因,因为亚细亚的较大部分是由君主统治的。正因为是君主统治,所以人们不是他们自己的主人,不是独立自主的,而是被专制君主所统治的。在他看来,这样的人就是灵魂被奴役了。他的思想反映出伯利克