

MBA 联考考前辅导教材

MBA 逻辑

应试要点与解题指导

陈明 编著

MBA

华南理工大学出版社

前 言

作为考核考生对各种信息的理解、判断、分析、综合、推理和类比等日常思维能力的 MBA 入学逻辑考试，无论在出题内容或形式上都有其特殊的规律。MBA 联考考试大纲指出，逻辑考试并不要求考核逻辑学的专业知识，但据近年来的考题分析，学习和掌握一定的逻辑学的知识和原理，对于快速、准确地解题确实有很大的帮助。要在 90 分钟的时间里，解答 50 道试题，仅靠对试题的常识理解是绝对不够的，特别是对在考试中占有一定比例的纯逻辑题，如果没有相当的逻辑学功底，做题时不但要浪费很多的时间，甚至有时近乎无从下手。

鉴于参加 MBA 联考的考生大部分都没有经过专业的逻辑训练，而考前辅导分配给逻辑的复习时间又极其有限，为了帮助考生快速提高应试水平，本人在总结几年来 MBA 逻辑考前辅导经验的基础上，写成此书。一方面，结合考纲的要求和历年来的逻辑出题规律，归纳出逻辑应试要点，并结合全真考题、样题和典型例题的分析，详细阐述了逻辑学的知识和原理在具体解题过程中的应用，通过实战演练的方式帮助考生在短时间内突破逻辑知识的难关，打下扎实的基本功，培养起应试的信心；另一方面，在对历年的考题和大量的模拟、练习题进行全面分析的基础上，总结出了逻辑出题的五大题型，并对每一种题型的解题思路和解题规律作了详尽的说明和阐释，以帮助考生清楚地了解逻辑考试的试题类

型、出题思路和考核意图，并采用“反做题”的方法快速掌握出题规律，使复习达到举一反三、事半功倍的效果。

统编 MBA 联考考前辅导教材中的逻辑模拟试题，都是考生复习过程中必做的练习，但该教材中除了给出标准答案外，并没有详尽的分析，更没有给出解题的方法和过程，考生做题，收获不大。尤其是有些习题，由于思考的角度和做题的切入点存在差异，不少考生对标准答案提出质疑，也强烈地希望辅导教师给出明确的思考方法和解题途径。为此，本书第三部分选自《'99MBA 联考考前辅导教材》中的四套模拟试题，都给出了便捷的解题思路和解题方法，希望能对考生的考前复习有所裨益。

作为全国性的选拔考试，MBA 联考具有相当的水准。经过 3 年的考试探索，逻辑考试考核的知识要点、题型和难度标准已基本趋于定型。本书也力求在这一方面提出自己的研究心得，以求抛砖引玉，求教大方。

本书在写作过程中，参考了大量资料，特向有关作者表示由衷的谢意！

由于本人水平有限，本书难免有疏虞之处，还望读者诸君批评指正。

陈 明

1999 年 3 月于广州

目 录

第一部分 MBA 逻辑应试要点例释

第一章 逻辑形式概述	(1)
第一节 概念	(1)
一、概念的内涵与外延	(2)
二、概念的类型	(2)
三、概念外延间的关系	(3)
四、概念的定义	(5)
五、概念的划分	(7)
第二节 判断	(8)
一、判断的定义	(8)
二、判断的类型	(9)
第三节 推理	(10)
一、推理的定义	(10)
二、推理的类型	(11)
第二章 演绎推理	(12)
第一节 直言判断与直言判断推理	(12)
一、直言判断	(12)
二、对当关系与对当关系推理	(14)
三、三段论与三段论推理	(17)
第二节 关系判断与关系判断推理	(22)
一、关系判断	(22)

二、关系判断推理	(23)
第三节 模态判断与模态判断推理	(25)
一、模态判断	(25)
二、模态判断推理	(25)
第四节 复合判断与复合判断推理	(26)
一、复合判断的定义	(26)
二、复合判断的类型	(26)
三、复合判断推理	(30)
四、负判断及其等值判断	(40)
五、二难推理	(43)
六、反三段论推理	(43)
第三章 归纳推理与类比推理	(46)
第一节 完全归纳推理	(46)
一、定义	(46)
二、推理形式	(46)
第二节 不完全归纳推理	(48)
一、定义	(48)
二、推理形式	(48)
第三节 类比推理	(51)
一、定义	(51)
二、推理形式	(51)
第四章 预设	(53)
第一节 预设的定义	(53)
第二节 复杂问语	(54)
第五章 求因果关系的方法与因果推理	(55)
第一节 求因果关系的方法	(55)
一、求同法(契合法)	(55)
二、求异法(差异法)	(55)

三、同异并用法	(56)
四、共变法	(56)
五、剩余法	(57)
第二节 因果推理	(57)
一、正向因果推理	(57)
二、反向因果推理	(62)
第六章 逻辑的基本规律	(72)
第一节 同一律	(72)
第二节 不矛盾律	(74)
第三节 排中律	(76)
第四节 充足理由律	(79)
第七章 几种常见的逻辑谬误	(81)
第一节 诉诸权威	(81)
第二节 诉诸无知	(82)
第三节 诉诸人身攻击	(83)
第四节 诉诸强力	(84)
第五节 诉诸同情	(84)
第八章 论证与反驳	(85)
第一节 论证	(85)
一、论证的概念	(85)
二、论证的结构	(85)
三、论证的分类	(85)
第二节 反驳	(110)
一、反驳的概念	(110)
二、反驳的种类	(110)
第九章 逻辑运算	(137)
第一节 推算型	(137)
第二节 验证型	(139)

第二部分 MBA 逻辑应试题型例释

第十章 推理论证型 (含支持加强型)	(144)
第一节 正推论 (结论推导型)	(144)
一、真假推理	(144)
二、三段论推理	(146)
三、关系推理	(146)
四、模态推理	(147)
五、条件推理	(148)
六、因果推理	(149)
七、归纳推理	(150)
八、类比推理	(151)
九、二难推理	(152)
十、反三段论推理	(153)
十一、相关推理 (排除法)	(153)
第二节 反推论 (补足前提型)	(157)
一、补足条件前提	(157)
二、补足原因前提	(161)
三、补足三段论前提	(165)
第三节 等值推论 (等值推理型)	(165)
第十一章 削弱反驳型	(168)
第一节 直接反驳型	(168)
第二节 间接反驳型	(171)
一、逻辑错 (谬) 误法	(171)
二、反例法	(172)
三、归谬法	(172)
四、反理法 (虽然但是法)	(173)
五、排除法	(176)

第十二章	相似比较型	(181)
第一节	形式结构相似.....	(181)
第二节	逻辑错误相似.....	(182)
第三节	思维方法相似.....	(182)
第十三章	逻辑错误判断型	(185)
第十四章	逻辑运算型	(187)

第三部分 '99MBA 联考考前辅导教材 逻辑模拟试题详解

模拟试题一	(189)
模拟试题二	(220)
模拟试题三	(251)
模拟试题四	(279)

第一部分 MBA 逻辑应试要点例释

第一章 逻辑形式概述

MBA 逻辑应试主要考查逻辑领域内有关形式逻辑知识的实际应用水平。形式逻辑是研究人类思维形式的一门科学，而人类的思维形式是由概念、判断、推理等具体形式所构成的。

例如：以下是内容范畴不同的三个判断：

所有的商品都是有价值的。——政治经济学范畴

所有的植物都是有生命的。——生物学范畴

所有的等角三角形都是等边的。——数学范畴

但都有共同的思维形式：“所有 S 都是 P。”

要点：形式逻辑研究思维判断的形式构成及形式间的推理关系，它是在假设判断的内容为真的情况下进行的。

因此，“鬼的眼睛是蓝色的。”这一判断内容是虚假的，但在形式上是成立的。

第一节 概 念

概念是思维的“细胞”，是构成判断的基本单位，同时也是理解判断的基础。在思维过程中，只有准确地使用概念，才能恰当地作出判断，也才能作出合乎逻辑的推理。

一、概念的内涵与外延

内涵——概念所反映的事物的本质属性。表明概念反映的对象“是什么”，是对概念的“质”的规定。

外延——概念所反映的事物的对象。表明概念反映的对象“有哪些”，是对概念的“量”的规定。

例如：“商品”：内涵——用于交换的具有使用价值的劳动产品。

外延——具有商品本质属性的那些产品。

要点：概念的内涵越大，其外延则越小，反之亦然。

二、概念的类型

集合概念（属概念）——反映群体事物的概念。

非集合概念（种概念）——反映个体事物的概念。

要点：一个概念在不同的语言环境中可以表示不同类型的概念，就是通常说的“一词多义”现象。

全真试题例释

97 联考 17 鲁迅的著作不是一天能读完的，《狂人日记》是鲁迅的著作，因此，《狂人日记》不是一天能读完的。

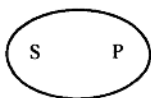
下列哪项最为恰当地指出了上述推理的逻辑错误？

- A. 偷换概念 B. 自相矛盾 C. 以偏概全
D. 倒置因果 E. 循环论证

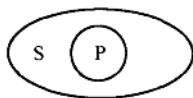
解析：正确答案是 A。此题属于逻辑错误判断型。题干中提到的“著作”，前一个指鲁迅著作的总体，是集合概念；后一个指一部具体的著作《狂人日记》，是非集合概念，前后概念不一致，犯了偷换概念的逻辑错误。

三、概念外延间的关系

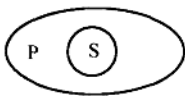
1. 全同关系



2. 属种（包含）关系



3. 种属（包含于）关系

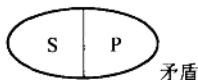


4. 交叉关系



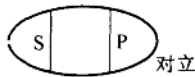
5. 全异关系（矛盾与对立）

(1) 矛盾关系——两个概念外延之和等于它们的属概念的外延，这两个概念就构成矛盾关系。



矛盾

(2) 对立关系——两个概念外延之和小于它们的属概念的外延，这两个概念就构成对立关系。



对立

全真试题例释

'98 联考 28 某大学某寝室中住着若干个学生。其中，一个是哈尔滨人，两个是北方人，一个是广东人，两个在法律系，三个是进修生。因此，该寝室中恰好有 8 人。

以下各项关于该寝室的断定都有可能加强上述论证，除了

A. 题干中的介绍涉及了寝室中所有的人。

B. 广东学生在法律系。

- C. 哈尔滨学生在财经系。
- D. 进修生都是南方人。
- E. 该校法律系不招收进修生。

解析：正确答案是 B。此题属于逻辑运算型。要使该寝室的学生恰好是 8 人，除了哈尔滨人可以是两个北方人之中的一个之外，其余的概念都必须是全异关系，据此断定，只有 B 是不符合这一前提的，因为如果广东学生在法律系，那么该寝室就可能只有 7 个人，这与题干相悖。

题 45~46 基于以下题干：

在某住宅小区的居民中，大多数中老年教员都办了人寿保险，所有买了四居室以上住房的居民都办了财产保险，而所有办了人寿保险的都没办理财产保险。

'98 联考 45 如果上述断定是真的，以下哪项关于该小区居民的断定必定是真的：

- I. 有中老年教员买了四居室以上的新房。
 - II. 有中老年教员没办理财产保险。
 - III. 买了四居室以上住房的居民都没办理人寿保险。
- A. I、II 和 III。 B. 仅 I、III C. 仅 II 和 III
D. 仅 I 和 III E. 仅 II

解析：正确答案是 C。此题属于运用真假推理的结论推导型。根据“大多数中老年教员都办了人寿保险”的条件，可以推知，有一些中老年教员可能办了财产保险，也可能什么保险都没办，所以 I 可真可假；由“大多数中老年教员都办了人寿保险”和“所有办了人寿保险的都没办理财产保险”两个条件可以推出，II 必为真；再由“所有办了人寿保险的都没办理财产保险”的判断可以推出“所有办了财产保险的人都没有办人寿保险”，结合“所有买了四居室以上住房的居民都办了财产保险”的判断，可以推出 III 也必为真。所以正确答案是 C。

’98 联考 46 如果在题干的断定中再增加以下断定：

“所有的中老年教员都办理了人寿保险”，并假设这些断定都是真的，那么，以下哪项必定是假的？

- A. 在买了四居室以上住房的居民中有中老年教员。
- B. 并非所有办理人寿保险的居民都是中老年教员。
- C. 某些中老年教员没买四居室以上的住房。
- D. 所有的中老年教员都没办理财产保险。
- E. 某些办理了人寿保险的没买四居室以上的住房。

解析：正确答案是 A。此题属于运用真假推理的结论推导型。加了补充断定后，由“办理人寿保险”和“办理财产保险”是两个全异关系的概念，推知“中老年教员”和“买了四居室以上住房的居民”两个概念之间也必然是全异关系。由此可以推出 A 必为假，其余都为真。

四、概念的定义

(一) 定义是明确概念内涵的逻辑方法。定义由定义项、被定义项和定义联项构成。

例如：

商品	是	用来交换的劳动产品。
被定义项	联项	定义项

(二) 定义的规则

要点：定义项和被定义项的外延必须全同。否则就会犯“定义过宽”或“定义过窄”的逻辑错误。

例如：“商品是通过劳动获得的产品。”——定义过宽
“商品是通过货币进行交换的劳动产品。”——定义过窄

要点：定义项不能直接或间接地包含被定义项。否则就会犯“同语反复”和“循环定义”的逻辑错误。

例如：“官僚主义者就是有官僚主义作风的人。”

——同语反复（定义项直接包含被定义项）

“直系亲属就是旁系亲属以外的亲属。”

——循环定义（定义项间接包含被定义项）

’97 联考 50 甲：什么是生命？

乙：生命是有机体的新陈代谢。

甲：什么是有机体？

乙：有机体是有生命的个体。

以下哪项与上述对话最类似：

A. 甲：什么是真理？

乙：真理是符合实际的认识。

甲：什么是认识？

乙：认识是人脑对外界的反应。

B. 甲：什么是逻辑学？

乙：逻辑学是研究思维形式结构规律的科学。

甲：什么是思维形式结构的规律？

乙：思维形式结构的规律就是逻辑规律。

C. 甲：什么是家庭？

乙：家庭是以婚姻、血缘或收养关系为基础的一种社会群体。

甲：什么是社会群体？

乙：社会群体是在一定社会关系基础上建立起来的社会单位。

D. 甲：什么是命题？

乙：命题就是用语句表达的判断。

甲：什么是判断？

乙：判断是对事物有所断定的思维形式。

E. 甲：什么是人？

乙：人是有思想的动物。

甲：什么是动物？

乙：动物是生物的一部分。

解析：正确答案是B。此题属于逻辑错误相似比较型。在题干的对话中，乙的回答犯了“循环定义”的逻辑错误，即用“有机体”定义“生命”，又用“生命”来定义“有机体”。五个答案选项中只有B犯了类似的错误。

五、概念的划分

(一) 划分是明确概念外延的逻辑方法。这种方法是按照一定标准把概念所反映的对象分为若干类，从而把一个属概念分为若干种概念。

(二) 划分的规则

要点：同一次划分必须坚持同一根据。否则就会犯“划分根据不同一”或“概念不当并列”的逻辑错误。

全真试题例释

‘97 联考 45 我最爱阅读外国文学作品，英国的、法国的、古典的，我都爱读。

上述陈述在逻辑上犯了哪项错误？

- A. 划分外国文学作品的标准混乱，前者是按国别的，后者是按时代的。
- B. 外国文学作品，没有分是诗歌、小说还是戏剧等。
- C. 没有说最喜好什么。
- D. 没有说是外文原版还是翻译本。
- E. 在“古典的”后面，没有紧接着指出“现代的”。

解析：正确答案是A。此题属于逻辑错误判断型。A指出题

干在对外国文学作品进行分类时犯了“划分根据（标准）不同一”的逻辑错误，其余都不是指出逻辑错误的，均可排除。

要点：划分必须按层次逐级进行。否则就会犯“越级划分”的逻辑错误。

例如：语句分为单句、主从复句和并列复句等。

分析：例句犯了“越级划分”的逻辑错误。“语句”划分的第一层次是“单句”和“复句”。“主从复句”和“并列复句”属于“复句”的划分，属于第二层次，不能与第一层次并列。

要点：划分的子项应当互相排斥。就是子项之间必须是全异关系，而不能是交叉关系或属种关系。否则就会犯“子项相容”的逻辑错误。

例如：小说分为中国小说、外国小说、长篇小说、中篇小说和短篇小说。

分析：例句犯了“子项相容”的逻辑错误。子项之间不是全异关系。

第二节 判 断

一、判断的定义

判断是对思维的对象有所肯定或否定的一种思维形式。

要点：同一判断可以用不同的形式来表达。因此在考试中，为了准确而快速地进行逻辑推理，必须进行基本判断的还原，还原成标准的逻辑判断形式。

例1：“一切事物都包含着矛盾。”这一判断可以用以下不同的形式来表达：

所有的事物都包含着矛盾。

没有什么事物不包含着矛盾。

不包含矛盾的事物是没有的。

哪有不包含矛盾的事物！

难道有不包含矛盾的事物吗？

例2：“无奸不商。”还原后的标准逻辑判断形式为：“所有商人都是奸商。”（全称肯定判断）

例3：“衣冠不整不得入内。”还原后的标准逻辑判断形式为：“只有穿戴整齐才能进入。”（必要条件假言判断）

要点：同一形式在不同的语境里可以表达不同的判断。因此，在解题时要弄清楚题干所界定的逻辑语境。

例如：“他正在上课”这一形式可以表达为“他正在上课”（相对教师而言）以及“他正在听课”（相对学生而言）两个不同的判断。

二、判断的类型

