

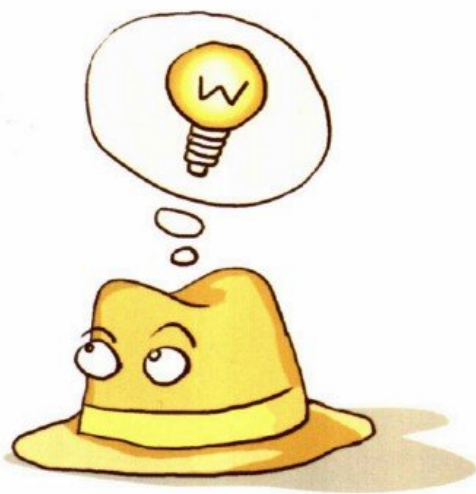
送你六顶帽子

教你如何思考

爱德华·达·邦诺◎著

龚雪萍 译审

刘素华 张又 周晓来 龚倩 译



Teach Your
Child
How To Think

歡迎
索取
樣本

PDFG

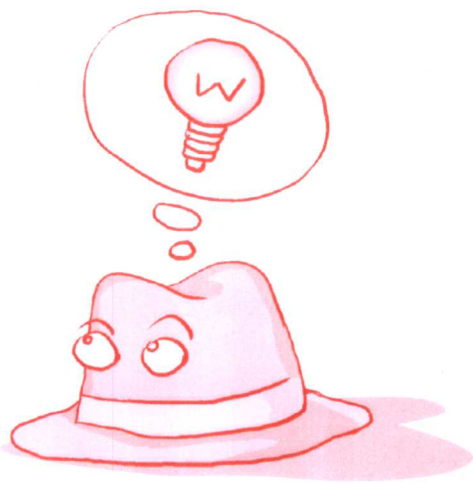
送你六顶帽子

教你如何思考

爱德华·达·邦诺 © 著

龚雪萍 译审

刘素华 张义 周晓来 龚倩 译



四川大学出版社

X4437/11

责任编辑:张 晶 杨 雯
责任校对:余 蓉
封面设计:魏 纬
版式设计:楼 晓
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

送你六顶帽子:教你如何思考 / (英) 邦诺著; 刘素华等译. —成都: 四川大学出版社, 2003.9

ISBN 7-5614-2292-X

I. 送... II. ①邦... ②刘... III. 创造性思维—通俗读物 IV. B804.4-49


中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 083956 号

Copyright: 1992 BY MCQUAIG GROUP INC
This Edition Arranged With GILLON AITKEN ASSOCIATES
Through Big Apple Tuttle-Mori Agency, Inc.
Simplified Chinese Edition Copyright:
2000 SICHUAN UNIVERSITY PRESS
All Rights Reserved.
图字 21-2000-039 号

书名 送你六顶帽子
——教你如何思考

著者 爱德华·达·邦诺
译审 龚雪萍
译者 刘素华 张 叉
周晓来 龚 倩
出版 四川大学出版社
地址 成都市一环路南一段24号(610065)
印刷 郫县犀浦印刷厂
发行 四川大学出版社
开本 880mm×1230mm 1/24
印张 11.75
字数 286千字
版次 2003年10月第1版
印次 2003年10月第1次印刷
印数 0001~5000册
定价 22.00元

版权所有◆侵权必究

- 
- ◆读者邮购本书, 请与本社发行科联系。电话: 85408408/85401670/85408023 邮政编码: 610065
 - ◆本社图书如有印装质量问题, 请寄回出版社调换。
 - ◆网址: www.scupress.com.cn

作者简介

爱德华·达·邦诺出生在马尔他。相继在马尔他·圣·爱德华学院和马尔他皇家大学学习，获得医学学士学位。作为罗兹奖学金获得者，他又继续在牛津的克赖斯特彻奇（Christ Church）深造并获得心理和生理学荣誉学位及医学博士学位，随后，又获得剑桥大学博士学位。他先后受聘任教于牛津、伦敦、剑桥和哈佛等大学。

人们普遍认为爱德华·达·邦诺博士是把思考作为一门技巧运用于直接教学的国际权威。他确立了横向思维的概念（现已被牛津英语词典收为一个词条），并发展了慎密的、创造性思维的规范技能。

他关于思考的教导，世界各大商业财团孜孜以求，如国际商业机械公司（IBM）、日本电信电话公司（NTT）、杜邦化学工业、壳牌石油公司、爱立信电子工业、麦肯锡咨询公司、汽巴·嘉基制药有限公司、福特汽车制造业等等。

达·邦诺博士建立了最大的、由学校直接进行思考教学的课程大纲，这个课程大纲在世界很多国家执行。他是科特纲要（CoRT：认知研究确认）和国际创造性思维论坛的创始人。他在纽约建立了国际创造性思维办公室以帮助联合国成员国提出新思想。他所发明的学习游戏被称之为游戏中最简单而又最真实的游戏。

10-20-11

Nothing is more important. In today's complex world the most important thing you can do for your child is to teach her or him how to think. This is not difficult to do. Do not wait for school to do it. Where is 'thinking' in the curriculum?

Edward de Bono, the leading pioneer in the direct teaching of thinking, and with over twenty-five years experience at all levels (from eight-year-olds to senior executives) shows in a simple and practical way how a parent can develop the thinking skills of his or her children so as to give them a better chance in life.

Many highly intelligent people are articulate but poor thinkers. Argument and critical thinking are not enough. Today's world demands clear and constructive thinking; the ability to make decisions and choices; to design and plan initiatives; and be creative.

Even a single thinking habit or tool taken from this comprehensive book may strongly affect the future of your child.

'What Edward de Bono is doing to teach people how to think may be the most important thing going on in the world today'

-George Gallup

'De Bono has achieved wide influence through the clarity of his books and the utter simplicity of the methods that he suggests will boost effective thinking and creativity in the average person'-*Omni*

Teach Your Child How TO THINK TO



目 录

不适合阅读本书的读者 / 003

序言:为什么需要对我们的思考活动进行重新认识 / 004

作者简介 / 019

怎样使用这本书 / 027

年龄与能力 / 039

思考行为 / 044

思考的本质 / 050

木匠和思考者 / 057

态度 / 061

六顶思考帽子 / 066

白帽思考与红帽思考——客观思考与直觉思考 / 072

黑帽思考与黄帽思考——负面思考与正面思考 / 077

绿帽思考与蓝帽思考——创造性思考与冷静思考 / 082

六种思考帽子的使用序列 / 087

结果与结论 / 091

前向思考与平行思考 / 097

逻辑与感知 / 100

考虑所有因素——增加感知因素工具(CAF) / 102

不同考虑、可能性与选择——考虑、选择工具 (APC) / 105

评判标准 / 108

其他人的观点——扩大感知面工具(OPV) / 111

意义与结果——探索、评估工具 (C&S) / 114

正、负与兴趣——利弊浏览工具(PMI) / 118

思考焦点与目的 / 121

企图、目的与目标——关注整体目标工具 (AGO) / 125

优先考虑的要事——优先考虑工具(FIP) / 128

第一复习部分 / 131



Teach Your Child How TO THINK

一般概念与具体概念 / 143
基本思考活动 / 147
真理、逻辑与批判性思考 / 153
在什么情况下 / 161
假设、推测与刺激 / 164
横向思考 / 170
刺激与刺激反应 / 176
刺激运动 / 182
任意词 / 187
第二复习部分 / 193
思考原则 / 199

结构与情境 / 205
五步思考结构(TO/LO PO SO/GO) / 208
争论与反驳 / 218
问题与任务 / 228
决定与抉择 / 238
第三复习部分 / 248

报纸上的练习 / 257
十分钟思考游戏 / 261
绘画方法 / 264

后记 / 268
附录:思考俱乐部 / 270

3

4

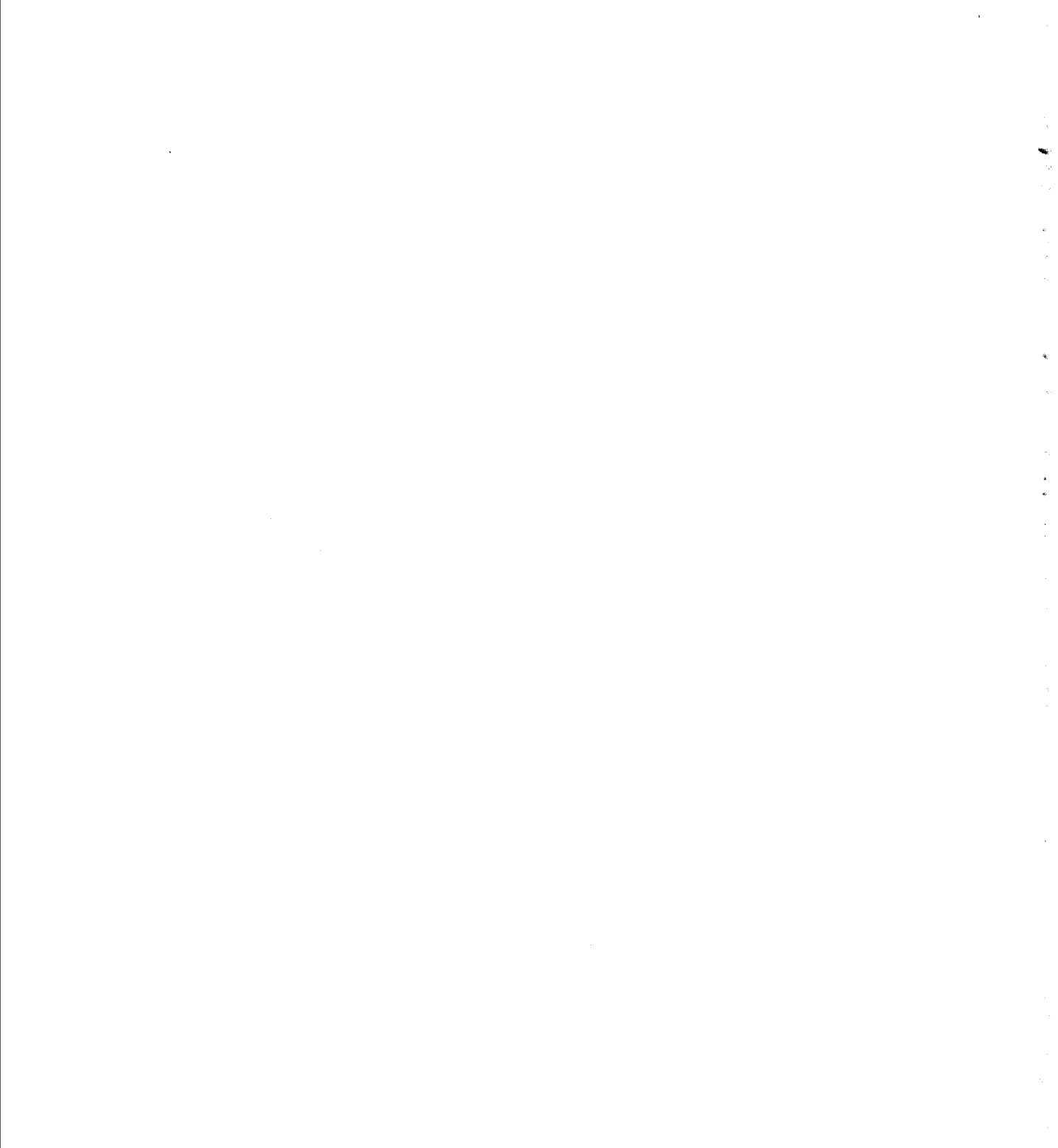
5

第一部分

DIYIBUFEN



SIKAO



不适合阅读本书的读者

1.如果你认为一个智力超群的人自然会是优秀的思想家,而一个智力低下的人则几乎不可能成为思想家,那么这本书不适合你。在我认识的人中,智力超群的人往往不是优秀的思想家,他们掉进了“聪明才智的陷阱”,成了不善思考的人。

聪明才智是一种潜能,思考是使用这种潜能的技术。

2.如果你认为学校是传授思考技能的理想的场所,而且学校的这项工作做得还不错,那么,这本书不适合你。

在我接触到的学校中,绝大多数根本不教思考,有一些学校教一点,像信息处理、信息分析等。近来,要求学校传授思考技能的呼声渐起,一些学校开始传授“批判性思考”。这虽然有一定的价值,但还不够。

3.如果你认为思考技能只能通过对特定题目的思考或在日常生活中运用思考来进行培养的话,那么这本书不适合你。

教育界的多数同行以及其他领域的人们一直认为思考是无法直接传授的。但随着人们对实际生活的体验,思考技能可以直接传授的观点正在为越来越多的人所接受。

我们花了很多时间来进行思考,这一点并不意味着思考本身能提高我们的思考能力。一个一直用两个指头打字的记者到60岁时还是用两个指头打字,这并不是因为他缺乏打字的实践。两个指头打字的习惯只会使这个人更为熟练地用两个指头打字。然而,如果一个人在年轻的时候经过一个短期的打字训练则会使这个人受益终生,成为一个非常优秀的打字员。思考也是这样,光有实践是不够的。



序言：为什么需要对我们的 思考活动进行重新认识

知识与思考

知识是重要的，它易于传授也易于检测。思考无法代替知识，但知识却可以包括思考。

当知识被认为是完美无缺的时候，没有必要去思考。

在某些领域，我们可能获得完整的知识，于是，这些领域的事物就变成了常规操作，不需要再进行思考，将来，我们会把这些常规事务交给计算机处理。

如果我们缺乏完整的知识，要充分利用已有的知识就需要思考。当计算机和信息技术提供的知识越来越多，要防止这些知识把我们弄迷糊时，也需要思考。

要比我们的竞争对手更好地利用那些双方都可能得到的信息时，我们更需要思考。

所以，光有知识是不够的，我们确实还需要思考。遗憾的是我们面临着—一个左右为难的状况。任何知识都是宝贵的，每—点新知识都为我们已经掌握的知识增加了新的内容，变得更加宝贵。但我们是否有胆识减少学习知识的时间，以获得学习思考技能的时间，从而更好地运用所学的知识呢？

聪明才智与思考

聪明才智与思考是一回事的信念导致了教育上的两个错误结论：



1. 聪明的学生不需要训练，因为他们自然会是优秀的思想家。

2. 愚笨的学生是训练不出来的，因为他们绝对不可能成为优秀的思想家。

聪明才智与思考之间的关系犹如汽车与驾驶员之间的关系。一部马力大的汽车可能跑得不好，一部马力小的汽车却可能跑得很好。汽车的马力是汽车的潜能，正如聪明才智是智力的潜能一样。如何使用汽车的马力取决于驾驶员的技能，如何使用聪明才智取决于思想家的思考技能。

我爱给思考下这样的定义：“它是生活经历中使用聪明才智的操作技术。”

很多聪明人经常对某个问题形成了一种观点之后便用自己的聪明才智去维护这个观点。由于他们能很好地做到这一点，因而他们决不可能明白有探究这个问题的必要或者有听取其他观点的必要。这种不利思考的方式落入了一种“智力陷阱”。

从下页图示可以看出，甲看见某种情景后立即做出了判断，乙看见某种情景后开始对此进行探究，探究之后才做出判断。聪明人确实可能一看便顺理成章地做出“判断”，但缺乏“探究”的思考不会是好的思考。

如果细节都清楚的话，聪明人常常善于突破困扰，解决难题。但他们不善于自己去寻找细节并判断细节的价值。

最后，可能还有一个自我主义的问题。聪明人总欣赏自己的正确，这意味着他们要花费时间去攻击别人和批评别人——因为证明别人错误是那么的容易。这还意味着聪明人在自己并不确信的时候会不明智地去冒险进行推测。

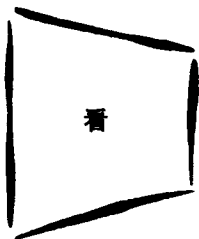
当然，聪明人也完全可以成为优秀的思想家，但这种情况不会自然发生，必须经过思考技能的培养才行。

聪明与智慧

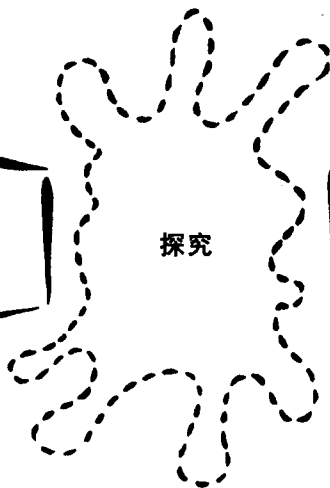
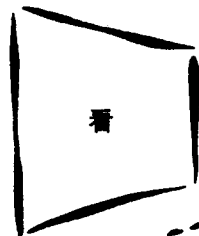
我们在读书、解谜，参加测试、考试以及决定价值取向的时候，都很强调聪明才智。



情景



情景



一个聪明人可能在华尔街赚很多钱，但个人生活却一团糟。聪明犹如照相机的高倍聚焦镜，而智慧则是照相机的广角镜。

我们注重聪明而忽略智慧。因为我们认为智慧只能随着年龄和经历的增长而增长，不是可以学得到的。这是谬误，智慧是可以学习的。本书的任务之一就是教授智慧。智慧极大地依赖于感知，因此，教授智慧的任务实际上是教人感知——而不仅仅是逻辑。

思考一定得费力吗？

为什么我们总是通过一些很难完成的任务来培养人们的思考能力呢？

很显然，如果思考任务太容易，不用努力，也就没有成就感，于是，什么都学不到。

几乎在所有的技能性培养领域内（网球、滑雪、音乐、烹饪），要完成任务都是相当困难的。换句话说，即使能够完成这些任务，我们也需要反复实践已有的技能，因为这样能建立信心、提高技能。那些几乎无法完成的任务容易挫伤自信心，导致很多人都不愿去思考。他们觉得思考这类难题既费力又令人心烦。但如果你不去做，就领略不到其中的乐趣。

我认为，费脑筋的问题、难题以及数学游戏并不是教人思考的好办法，因此，这本书所给的问题和练习都不难。

人们通常认为，如果能把很难的事做好，你就能把所有简单的事情做好。

很多人能够完成非常复杂的智力技能工作，有时却似乎无法对付简单的任务。

怎样才能成为有知识的人？

智力活动的首要原则是：如果你无话可说，就尽量使之复杂。一个真正有知识的人对于简单事物的畏惧犹如农民对旱灾的畏惧。如果没有了复杂，还有什么可奋斗、可著述的呢？



我曾经和教育家们谈过话，他们几乎都说：“请你说得复杂一些，给我们留下印象——不过，那时你说的话就可能复杂得不实用了。”

复杂的描述，无休无止。只要愿意，你可以把一支简单的铅笔分成10截，然后开始对这10截一一进行描述，接着再描述各段间的关系。一旦你拥有一些概念，你就可以编排最复杂的舞蹈。词汇任由你排列，这文字游戏也是没有尽头的。

你对别人的烦琐哲学进行评论，对评论家的评论进行再评论，于是，评论产生评论，产生再评论，很快，评论变得比创作更为重要，我们尊称此现象为“学问”。

有的人认为，这种过程既没有意思，也没有必要，那些看重实际结果的人尤为如此。他们提出把“智力活动”与“思考”等同起来，并把思考看做结果，这真令人遗憾。

你可能是一个思想家而不是一个有知识的人，实际上，很多有知识的人并不是特别优秀的思想家。

反应性思考与积极性思考

学校总是把作业、教材和黑板上的题目交给学生，要求学生面对摆在他们面前的这些材料作出“反应”。由于这些事实上的原因，学校教给学生的思考基本上都是“反应性”思考。

“这里有一个思考题——你有什么看法？”

老师不能想当然地叫学生走出教室去从事某项工作，不能想当然地要求学生去解决现实生活中的某个难题或去着手实施某项现实的计划。这在学校教学环境中是不现实的。在学校，这种反应性思考法适应考核学业成绩的教育模式，即怎样对已知的东西做出反应。

但是，学校及其教育并不是在开玩笑。现实生活中包含着大量的积极性思考，它意味着我们要走出学校去做事。不是所有的信息你都掌握了，你得去寻找。有的信息不在你的眼皮底下，如果只是坐在家里，则一事无成。如果到饭店吃饭，饭菜已经做好摆在你面前，一切就来得太容易，但是去买回

来自己做（甚至从栽种开始就自己动手），那则完全不同。

正面思考不像反面思考那么容易掌握，这并不是教育的错误，但认为反应性思考足矣才是学校教育的弊端。

一个新词——技能

大家都了解读写能力和数理能力的意义。几年前我创造了一个词——技能 (Operacy)，来指代“做事”所包含的多项技巧。

在“知识足矣”的教育领域内存在着虚构的观点。如果你有足够的知识，行为就明确而且容易；如果你有一张详细的地图，上哪儿都行。

现实社会不是这样。多年来，我的工作经历和社会经历说明，“做事”一点也不容易。“做”的实践中包含了大量的思考。依靠“内心世界”和“凭直觉行动”早就不足以解决问题了。

要与人打交道、做决议、提出对策并进行检测、制订计划并贯彻执行，要解决矛盾、签订合同、商议谈判、买卖交易，然后要进行价值评估并进行交替比较。所有这一切都需要大量的思考，所有这一切都需要方方面面的技能。

在充满竞争的世界，不注重能力的工业国会落在世界的后面。从个人角度来说，不想学习能力技术的年轻人总是希望停留在理论学习之中。

技能包括在如下的思考活动中：明确别人的观点、发现优势、确定目标、比较选择、预测结果、进行猜测、做出决定、解决矛盾、发挥创造性以及在信息分析中通常不属于思考活动的其他方面。

批判性思考

西方思考传统一直注重批判性思考，其原因部分在于文艺复兴运动中复苏的古希腊思考习惯；另一部分原因是中世纪的教会思想家们需要一种批判异端邪说的方法。

批判性思考只在两种社会状况下具有高度价值：一是在一个很稳定的社



会中（比如在古希腊和中世纪时代），任何新思想或有可能带来社会变革的威胁都需要用批判性的眼光来认识。二是当社会充满了积极的、创造性的能量时，也需要用批判性思考来甄别真伪。

遗憾的是，当今社会状况并不属于其中任何一种。我们急需社会变革，我们相当缺乏新思想和创造活力。

设想有一个由六位颇具才气的批判家组成的研究小组，一起讨论怎样治理当地的污染。如果没有人提出一项具体的建议的话，他们就无法运用自己高度训练过的大脑。造成这种局面的困难在于批判性思考是反应性的，需要对某件事进行“批判”。但是，“某件事”从哪里来呢？主张和建议需来源于积极的、创造性的和具有生产力的思考。

如果我们训练了一个不会出任何思考错误的人，这个人会是一个好的思想家吗？不可能。因为这个人如把车停在车库，就可避免出错的任何可能性。假设一辆车正开往某地，在驾驶中能避免出错才难能可贵。同样，只有我们的思考是积极的和具有创造性的时候，批判性思考才有价值。只有缰绳而没有马，缰绳则毫无用处。

这一点很关键，因为很多学校认为教学生进行批判性思考已经足够了。这是因为他们的看法与反应性思考和传统性思考要旨一致。

批判性思考在思考范畴中很重要而且很有价值，但它只是思考的一个部分。正如我们说一只单一的车轮对一辆机动车没有意义并不意味着要否认这只车轮本身的价值一样。

“批判性思考足矣”的认识有很大的危害性。最聪明的大脑也会被这种认识所束缚，无法培养社会急需的、积极而富有创造性的思考技巧。学校注定是传授已经存在的“认识”的地方，因此，学校不可能分配时间来努力传授各种各样积极的、创造性思考。而批判性思考所产生的自傲情绪则是危险的，批判性思考因其不犯错误而被视为绝对正确——甚至在它所依据的信息或感觉是错误的时候（我后面要谈到这一点）。批判性思考，由于缺乏与创造性、积极性思考相一致的技能，使得社会急需的新思想的出现更为困难。批评比创造要容易得多。

