

唯物辯證法 (四) 評論集

方甯書選編

共黨問題研究叢書

黎明文化事業公司印行

中華民國三十六年十月卅一日

⑥書叢究研題問黨共

(四) 集論評法證辯物唯

編選書寧方

行印司公業事化文明黎
版出日一卅月十年三十六國民華中

592.6(32—255)

(四) 集論評法證辯物唯

書 窗 方：者編選

司公限有份股業事化文明黎：者版出

司公限有份股業事化文明黎：發總
所 行

號一二二段二路義信市北臺

號九十四段一路南慶重市北臺

樓大化文號〇七一路南森林市北臺

廠 刷 印 裕 永：者刷印

號八六一街昌西市北臺：址 地

版 出 月 十 年 三 十 六 國 民 華 中

元 拾 叁 幣 台 新：價 定

號 一 六 〇 八 一 戶 帳 撥 劃 政 郵

究 必 印 翻 · 有 所 灌 版

號 五 八 一 第 字 臺 記 登 業 事 版 出 局 開 新 院 政 行

共黨理論祖師馬克斯，認為思維與所思維的物質是分不開的。此即所謂唯物主義與辯證方法之統一的唯物辯證法謬說。世人對共黨鬭爭活動的暴政暴行，見聞殊多、而鮮少知悉其所以如此悖德亂行之鬭爭思想的暴理。唯物辯證法乃共黨全部鬭爭理論的基石，被奉為「無產階級鬭爭的精神武器」與「革命的代數」。由於人們對共黨所知不夠，便利共黨把持此一「神秘武器」而為禍天下，實為人類之不幸也！要認識共黨，必須研究共黨；要研究共黨，必須瞭解唯物辯證法。辯證法源起於詭辯，完成於黑格爾，至馬克斯而惡化。黑格爾辯證法，需要研究，因它是學術性的；馬克斯唯物辯證法，必須批判，因它的政治性重於學術性。我們研究與批判唯物辯證法及有關理論，正是澈底解除共黨思想的武裝。

方甯書先生從事共黨問題教研工作多年，顧念及此，特選名家宏文編成唯物辯證法評論集，獻力反共。用心至善，用力尤勤，值得推廣。

黎明文化事業公司編者謹識

目 錄

一、辯證法之真義及其墮落	胡秋原	一
(一) 敍說——兩個問題		一
(二) 辯證法與黑格爾哲學		五
1 哲學流變論與「辯證法」語源		五
2 黑格爾思想之來源		七
3 黑格爾哲學及其辯證法		一三
(三) 由黑格爾到馬克斯恩格斯		一三
1 馬克斯思想之發展		一三
2 恩格斯之辯證法		一六
3 唯物辯證法之滑稽		二七
4 我對馬克斯之總評		二九
(四) 辯證法到俄國		三三

1 白紙與企曲之國·····	三三
2 由「革命代數學」到虛無主義·····	三四
3 巴枯寧尼卡也夫之辯證法·····	三五
4 樸列汗諾夫之辯證法·····	三七
5 列寧之辯證法·····	三八
(五) 史毛「辯證法」成了「特務法」·····	四五
1 列寧以後之辯證法·····	四五
2 由煩瑣到取消·····	四六
3 「人工辯證法」與「地下辯證法」·····	四九
4 毛澤東「矛盾論」乃「人辯」「地辯」之奴才版·····	五〇
5 小鬼之夢囈·····	五二
(六) 結論——辯證法須知·····	五七
二、唯物辯證法駁論·····	六一
張鐵君·····	六一
(一) 辯證法的各種類型·····	六一
1 辯證法爲哲學家公用的方法·····	六一

2 羅亞巴門尼一與齊諾四辯	六二
3 從赫拉克利泰到斯多亞派	六五
4 康德的二律背反	六七
5 正反合名詞由費希特創立	六八
6 中國辯證思想起源於易	六九
7 老莊與名家辯證法的特質	七〇
□ 唯物辯證法的形成及演變	七三
1 辯證法本身是辯證的嗎？	七三
2 神秘外衣中的合理核心	七四
3 人類不過是自然的一部分	七六
4 費爾巴哈看不到歷史的人類	七八
5 所謂辯證法對人類的反映	七九
6 狄慈根的重要貢獻	八〇
7 蒲列哈諾夫承認形式邏輯	八一
8 列寧的發展階段實踐第一	八二
9 被拋棄的布哈林均衡論	八三

10 德波林與黑格爾主義	八四
--------------	----

(三) 動變性中的永恒性	八七
--------------	----

1 本合爲一的動變性與永恒性	八七
----------------	----

2 作爲永恒性看萬有引力	八九
--------------	----

3 生命也有其不變的特徵	九〇
--------------	----

4 進化現象也必然是普遍而永恒的	九一
------------------	----

5 關於同一律的論戰	九二
------------	----

6 兩派邏輯思想的得失	九四
-------------	----

7 同一律自有其存在的客觀根據	九六
-----------------	----

(四) 運動與變化的源泉	九九
--------------	----

1 矛盾觀是辯證法的基本	九九
--------------	----

2 矛盾是一個千真萬確的事實	一〇〇
----------------	-----

3 承認矛盾不是承認唯物辯證法	一〇二
-----------------	-----

4 事物矛盾的真正理解	一〇四
-------------	-----

5 我國體用原理與矛盾現象	一〇六
---------------	-----

6 內在矛盾與外在矛盾的相互關係	一〇七
------------------	-----

7 空間的點與時間的瞬	一一〇
8 運動在甲點與乙點不必就是同時	一一二
9 同時——一個極曖昧的字	一一三
(五)內在的矛盾與發展	一一五

1 兩個發展的概念	一一五
2 相互滲透與全程貫徹	一一七
3 矛盾有時使體系衰落與死滅	一二九
4 均衡說與矛盾說均有偏失	一二一
5 發展是表示生命的和諧現象	一二三
6 生存競爭一詞的含義	一二四
7 中世紀都市光輝的文化全基於協作精神	一二六
8 戰爭在種的淘汰上有積極的意義嗎？	一二七
9 戰爭對於政治經濟的影響	一二九
(六)量質的相互轉化	一三一

1 對質理解的第一缺點	一三一
2 對質理解的第二缺點	一三三

3 科學的認識能輕視量嗎？	一三四
4 質變決定於內在結構及外在的影響	一三六
5 化學週期表有中斷而無發展過程	一三八
6 恩格斯質變例證的困難	一四〇
7 同量異質與同質異形	一四二
8 飛躍現象看落了加速原理	一四三
9 內在的動變發展與外在的動變發展	一四四
10 一個質量公式主義的鼻祖	一四九
(七)否定與再否定的進化觀	一四九
1 被認為辯證法的眼目和核心	一四九
2 內在潛能的啟發力	一五〇
3 唯物辯證法與達爾文主義	一五二
4 新種常無第一次否定的過渡形態	一五四
5 奧伏赫變與機體內的無用物	一五六
6 樹形進化線與螺旋進化線	一五八
7 宇宙仍是一個大循環	一五九

8 特弗列突變說與再說定	一六二
9 沒有一定距離的週期	一六三
(八)透視事物內的規律	一六五

1 深入事物內去認識事物	一六五
2 將本質、本體、實體三者混而爲一	一六六
3 本體並非微粒子法則亦非歷史的	一六八
4 兩事物關係不一定是形式與內容的關係	一七〇
5 內容對形式不一定是優位	一七二
6 有機體的內容與形式	一七四
7 竊取形式邏輯的必需條件說	一七五
8 充足條件與事物的決因	一七六
9 充足條件與根據說的矛盾	一七七
(九)惡乎然？惡乎不然？	一七九
1 偶然與必然都是客觀的存在	一七九
2 偶然性與必然性互爲其根	一八〇
3 必然非積偶然而成	一八二

- 4 社會愈發展愈能由必然走到自由……………一八五
- 5 要可以實現的才爲可能性……………一八六
- 6 現實的可能性是多種多樣的……………一八八
- 7 有決因的可能性才有現實性的預期……………一九〇
- 8 人類創造歷史仍然要依據自己的意識……………一九二

(二) 辯證法在策略上之應用……………一九三

三、辯證法批判……………任卓宣……………一二三

- (一) 辯證法底要義……………一二三
- (二) 馬克斯與辯證法……………一二七
- (三) 共產主義與辯證法……………一三七
- (四) 共產黨與辯證法……………一二五
- (五) 國父對辯證法的態度……………一二三
- (六) 蔣總統對辯證法的態度……………一二六
- (七) 共產黨講辯證法的錯誤……………一二九

(八) 辯證法底是和非 (上)	二八五
(九) 辯證法底是和非 (下)	二九七

一、辯證法之真義及其墮落

胡秋原

(一) 敘說——兩個問題

全世界共產黨自誇他們有「哲學」，這哲學叫做「辯證唯物論」或「唯物辯證法」；這哲學是由黑格爾——費爾巴哈——馬克斯——恩格斯完成，而經列寧——史達林發揚光大的云云。馬克斯在哲學上的造詣雖有疑問，但學者的地位是公認的，而黑格爾為大哲學家是任何人不能否認的。以此原因，加上聚蚊成雷，以訛傳訛之故，儘管辯證法，唯物論在哲學上早已是過時之物；而唯物辯證法這名詞更根本不能成立；並且，黑格爾也好，馬克斯也好，也還不能對今日共黨罪惡負責（關於這點，我曾在「俄羅斯之殺人主義」「蘇俄之國營哲學」，「由馬克斯到史達林」三文中略述）；但是在一般人心目之中，尤其是在共產黨心目之中，唯物辯證法，尤其是辯證法，總是一大「精神武裝」。直到最近，毛澤東「貴為主

席」之後，還要發表其所謂「矛盾論」，以表示「風騷」不凡，嚇那班蚩蚩氓氓之共幹，和攀龍附鳳之「民主人士」。所以了解他的實際，是不無必要的。

要了解共黨的罪惡，不是枝枝節節在理論上加以批評所能濟事的。這剛上共黨的當。首先須知共黨不是根據理論來行動的，他們並不是真正信仰任何理論的，他們只有一個目的，即奪取政權，保持政權，擴張政權。一切「理論」都是其動機，行為與後果之辯護。其次，共黨目標不變，手段是常變的。共黨喜談「階段」，在一個階段，爲了整齊行動，他們有一定教條。但這教條也常爲下一行動之障礙。因此，必須有新的理論來辯護。所以共黨理論不是理論，而是事後之（*Rationalization*），「自圓其說」，「強詞奪理」。此外，共黨行為不是一般人類的行為，不容易用人類一般知識來辯護的，而是要用離奇反常的理論來辯護。並且，要用一個隨時隨地隨意，可以不顧前後矛盾來辯護的。那麼，這就真妙於「辯證法」了。老實說，列寧對辯證法的興趣，遠在唯物論之上。當然即使是辯證法，也不一定能成爲共黨的行為之根據。但是，共黨在辯證法中，找到一個最方便的自圓其說的，具有「哲學」頭銜的工具，則是事實。

因此，我想指出：

一、辯證法是什麼，有無學術價值。

二、共黨的辯證法是否真正辯證法。

我的結論是：辯證法沒有價值。馬克斯尤其是恩格斯將其喜劇化。俄國人尤其是共黨又加以醜惡曲解。到中國的毛澤東（至少他在人種學上屬於中國人）則又變成離奇之笑話了。這是一個步步變質之過程。

因此我們打算連續寫四篇文章。從辯證法之語源說到毛澤東之「矛盾論」。這也可叫做「辯證法墮落史」罷。

