



第四册

高中语文教材新探

北京师范大学出版社

高中语文教材新探

第四册

本社编

北京师范大学出版社出版

新华书店北京发行所发行

衡水地区印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：9.875 字数：210千

1984年10月第1版 1984年10月第1次印刷

印数：1—38,600

统一书号：7243·220 定价：1.00元

编者的话

语文教学是一项艰苦繁重的劳动，它肩负着教育青少年健康成长，为“四化”培养人材的重担。因而要求教师指导学生阅读文质兼美的文章、掌握语文知识、培养语文能力、发展智力，提高学生的文化水平和社会主义觉悟。为此目的，广大中学语文教师乐于教学，循循善诱，认真备课，批改作文，夜以继日，不辞辛苦。他们的工作，赢得了人们的尊敬。

鉴于语文教师备课资料不多，查找困难，影响教学。不少语文教师，或给我社来信，或亲临我社提出意见和建议，希望我们继续出版有关中学语文教学的书籍，以补备课资料的不足，从而节约时间，有利于提高教学质量。本书就是在这样的前提下编辑成册的。应该说这本书里凝聚着语文教师的晶莹汗水，是他们劳动的果实。

《高中语文教材新探》第四册的篇数与现行全日制高中语文课本第四册一致，并依照课文的顺序，对课文逐篇进行研究与探索。

“语文教材新探”不同于“语文讲析”，也不同于“语文教案”。“讲析”着重于文章的分析。“教案”着重于教学方法的说明。本书有三层涵义：

一、“新探”着重于课文的深入研究。从课文的形式到课文的内容，既注重语言文字的分析，又注重文学史和文学

理论知识的阐明，有一定的深度，力图有所探新。

二、“新探”里不少文章，除有撰稿人对课文的分析外，还有对同一课文不同见解的引证；有语文课本及“教学参考书”未收进的字、词、句、篇的补充注释和有关参考资料摘要；资料比较广泛充实。

三、“新探”的体例、格调多样。在全书统一宗旨的规范下，自由行文，各抒己见，重点突出，特色鲜明，既尊重作者的劳动，也很符合中学语文教学的实际要求。

本书在编辑过程中，得到本市许多语文教师的热情支持。他们为本书提供稿源、推荐作者。时雁行、龚肇兰、赵庆培同志阅读了全部书稿，并提出了极为宝贵的意见和建议。我们对关心、支持本书编辑工作的同志，深表感谢。

由于我们人力有限，教学经验不足，教育理论水平不高，书中尚有若干有待完善的地方，恳请读者批评指正。

1982年10月

目 录

一	内蒙访古	(1)
二	花城	(13)
三	威尼斯	(23)
四	我们打了一个大胜仗	(32)
五	反对党八股	(41)
六	个人和集体	(50)
七	甲申三百年祭	(61)
八	狂人日记	(68)
九	党员登记表	(81)
一〇	群英会蒋干中计	(88)
一一	项链	(100)
一二	柏林之围	(109)
一三	讲讲实事求是	(119)
一四	实践是检验真理的唯一标准	(128)
一五	《农村调查》序言	(140)
一六	《呐喊》自序	(153)
一七	《物种起源》导言	(167)
一八	雷雨	(179)
一九	威尼斯商人	(186)
二〇	窦娥冤	(197)
二一	宋词二首	(210)

	念奴娇 赤壁怀古	(210)
	永遇乐 京口北固亭怀古	(217)
二二	《孟子》二章	(225)
	鱼我所欲也	(228)
	庄暴见孟子	(231)
二三	庖丁解牛	(238)
二四	过秦论	(246)
二五	订鬼	(256)
二六	阿房宫赋	(266)
二七	《指南录》后序	(278)
二八	送东阳马生序	(286)
二九	左忠毅公逸事	(292)
三〇	书博鸡者事	(302)

一 内蒙访古

(一) 原文简介

《内蒙访古》全篇万余字，共分六节。在文首作者简述此次访古的时间、行程和收获：一九六一年夏天，和历史学家范文澜、吕振羽同志应乌兰夫同志的邀请，访问了内蒙古自治区。访问时间近两月，行程达一万五千余里，收获是“见所未见，闻所未闻”。

第一节《哪里能找到这样的诗篇》是全篇的总说，作者提出一个重要的研究课题：内蒙一直是游牧民族生活和活动的历史舞台，不知从什么时候起，匈奴人就进入了内蒙，以后，鲜卑人、突厥人、回纥人、契丹人、女真人，最后是蒙古人，相继走上而又退出这一历史舞台。这些历史活动是中国历史的一个重要组成部分，然而这个历史学宝库，直到现在，还没有完全打开。

第二节《一段最古的长城》，第三节《在大青山下》是课文节选的部分，记访问内蒙西部阴山南北麓古迹的所见所闻。第四节《游牧民族的摇篮》，第五节《历史的后院》，记访问内蒙东部的呼伦贝尔草原和大兴安岭原始森林区的所见所闻。

第六节《揭穿了一个历史的秘密》是全篇的结尾。它照应开头，总结对内蒙西、东两部的访问，揭开了一个历史秘

密，即为什么大多数游牧民族都是由东而西走上历史舞台。原来大多数游牧民族都是在水草丰美的呼伦贝尔草原养精蓄锐，成为有组织的武装骑手，总想把万里长城打破一个缺口，走进黄河流域。因此，阴山一带往往出现民族矛盾的高潮。这些民族矛盾，是中华民族历史上的不幸事件。而今天社会主义时代早已来临了，回顾过去对今天加强国内各民族的团结更有益处。

（二）作者介绍

翦伯赞（1898——1968），近代史学家。湖南桃源人，维吾尔族。早年毕业于武昌商业专门学校，一九二六年参加北伐军政治工作，一九三七年参加中国共产党。在党的领导下，长期从事统一战线和理论宣传工作，为在我国建立马克思主义历史科学作出了贡献。解放后，任北京大学教授、副校长、中国科学院哲学社会科学部委员，第一、二、三届全国人大代表，中央民族事务委员会委员。主要著作有《历史哲学教程》、《中国史纲》、《中国史论集》、《历史问题论丛》等，并主编了《中国史纲要》。

（三）教材分析

《一段最古的长城》

这一节以一段古长城为中心，谈今述古，展开了访古的记述，阐述作者的观点：阴山一带往往出现民族矛盾的高潮，而这一段最古的赵长城，正是当时民族矛盾的焦点。作者研究古代游牧民族活动的历史，目的是古为今用，文中熔铸了作者希望中华各民族之间相互学习，取长补短，促进中华

民族更加兴旺的情感。本节可以分为四部分。

第一部分包括前两个自然段，写初到内蒙所见的塞外风光。作者惊异于从居庸关到呼和浩特千里路程上所见到的塞外景色：这里既无黄沙，亦无白草，完全看不到天苍苍、野茫茫的画面。从肥沃的田野和庄稼的品种上，作者竟疑心自己置身于河北平原之中了。这并非与中心无关地描述旅途景色，而是融情于景，抒发感情。作者欣喜地看到经过数千年的民族矛盾、战争之后，进入了社会主义时代，蒙古族与汉族人民相互学习，取长补短，塞外的农业经济迅速发展，与河北平原上的农业经济几乎没有差异了。因而从这里起笔，流溢出作者看到民族团结精神化为物质力量的喜悦感情。

第二部分包括第三至第七自然段，详写大青山南北的地理条件，说明为什么在历史上阴山以南的沃野会成为争夺的焦点。第三自然段概写内蒙西部地形，分述大青山南北自然条件迥乎不同。第四、五自然段集中写大青山南麓在汉代时的景色。作者提出自己的看法：古代的匈奴人曾把这个地方当作自己的苑囿。一直到蒙古人来到阴山的时候，这里还是一个有森林草原、禽兽出没的地方。为了使读者信服，作者引用了《汉书·匈奴传》中的记载，证明在汉代这里“草木茂盛，多禽兽”，又借说明包头、呼和浩特的蒙语含义：青色的城、有鹿的地方，来证明自己的看法。第五自然段描述今天的大青山南麓的沃野和深绿色的山坡，以今日作者所见为佐证。本段的最后一句：“但这个平静的原野在民族关系紧张的历史时期，却经常是一个风浪最大的地方”，过渡到分析这里是历史上民族争夺的焦点。第六、七自然段从游牧民族要依赖丰美的水草这一必需的生活条件上来分析，阴山南

麓的沃野正提供了适合的生活条件，因此任何游牧民族只要想进入内蒙西部，进而想要进入汾河或黄河河谷，就必须占据这个沃野。而汉族如果要排除从西北袭来的游牧民族的威胁，也必须守住阴山的峪口。作者从当时社会生产力发展的条件和自然地理条件进行分析，得出结论：这里是历史上争夺的焦点。从此引入本节中心，详细介绍赵长城。

第三部分包括第八、九自然段，写赵长城的由来、位置、规模及遗址。作者提出了自己的看法：赵武灵王击败了胡人，筑起一条长城，堵住了胡人进入这个平原的道路。并提出了三个根据：一是《史记·匈奴传》对赵长城的起止有记载；二是今人的考古报告上记录了这条古城遗址的位置和长度，古今记载相符；三是作者亲自登临位于包头西北的大青山，游览了赵长城遗址，记录了所见的情景。对赵长城的确切考证，正有力地证实了这里自战国时代以来，就是争夺的焦点，否则这里怎会出现这一段最古的长城呢？前边描写塞外风光，叙述大青山两麓的地理条件，想象汉代时正是水草肥美的地方，分析游牧民族与汉族争夺的利害关系，都是铺垫，都是为了突出古长城这一中心。

第四部分包括第十至十二自然段，对赵武灵王给予恰当的评价。作者认为赵武灵王无愧于英雄的称号，并且作诗称颂，诗中有“骑射胡服捍北疆，英雄不愧武灵王”的句子。称赵武灵王是英雄的根据之一是，他在当时的物质和技术条件下，竟能完成绵亘二百六十余里的长城，巩固了国防，没有给赵国人民造成灾难，没有引起民怨沸腾，与秦始皇修长城相比，确实值得称颂。赵长城在当时堵住了胡人南下的道路，使中原的生产得以发展，使赵国人民免遭战乱，促进了

社会的前进，赵武灵王当然可称为英雄。根据之二，更重要的是他发布了“胡服骑射”的命令，敢于击败国内顽固分子的反抗。他有卓识远见，对游牧民族的文化不存民族偏见，取人之长，补己之短，促进了民族之间的文化交流，成为后人从事改革的楷模。对历史人物的评价应该是：只要他为多数人的利益服务，对社会的进步出力，对生产力的发展起促进作用，即符合历史发展的规律，就值得称颂。赵武灵王的两点功绩足以证明他是英雄，所以作者在本段结尾时，先用反问修辞，再用重复修辞的手法表达了对赵武灵王的赞美。

本节起笔时描写了塞外农业经济的盛景，赞美了民族间文化、经济交流的成果，结尾时又盛赞了赵武灵王勇于向游牧民族学习“胡服骑射”的精神，前后照应，渗透了作者珍视民族传统友谊的深情。

《在大青山下》

这一节以大青山下的汉朝古城堡为中心，对有关的古迹、文物、自然环境和历史人物都作了具体生动的描述，仍是表达全文的总观点：阴山一带往往出现民族矛盾的高潮。汉代与匈奴的矛盾曾经历了上百年，本节集中研究汉代的城堡，是前一节探讨赵长城的继续。作者同样注重引述有关的历史资料，强调促进民族间的文化交流，加强民族团结。

本节可以分成两部分。第一部分包括第一至第九自然段，写阴山一带的汉代城堡。第一自然段承接上节，转入叙述汉代城堡，总括全节，指出重点。第二自然段根据考古报告中发现的古城遗址的数量、时代、分布位置、情况，做出判断，提出作者的看法：大概这两个峪口是古代游牧民族，特别是汉代匈奴人进入中原的主要通路。汉王朝在阴山一带

的战略部署，至少有三道防线，第一道防线是阴山北麓的峪口和更远的地方，第二道防线是阴山南麓的峪口，第三道防线是黄河渡口和鄂尔多斯东北一带。作者如何证明自己的看法呢？首先，考古报告是作者提出看法的根据之一。其次，第三段中集中引用了《史记》、《史记正义》、《汉书》等典籍中的章句，说明汉武帝时曾把它的势力远远地推到阴山以北的地方。汉元帝时由于呼韩邪单于款塞入朝，才从阴山以北的城堡撤军，但仍保留着通烽火的哨兵。这说明当时民族间的矛盾争战曾达到相当激烈的程度，使人仿佛看见了当年的烽火狼烟和刀光剑影，仿佛听见了草原上数以万计的战马嘶鸣。第三、第四自然段再从考古发现的材料上，推断昆都仑河就是古代的石门水，这里即是古代游牧民族南下的最方便的一条道路，某一古城可能就是汉代的光禄城，又印证了作者的看法。最后，第五、六、七自然段记叙了作者实地考察部分古城的见闻，亲见了不少汉代遗物，有力地证明了这里曾是汉代的边防要塞。第八、九自然段是第一部分的小结，指出两点：一是这一带古城是由于军事原因建筑起来的；二是阴山一带在民族关系紧张的时期是一个战场，而在民族关系缓和时期则是一个重要的文化交流的驿站；甚至在战争的时期，也不能完全阻止文化的交流。

作者根据多方面的材料，尊重历史的真实，指出这里原是古战场，是匈奴人南下的通路，是汉族人的边防要塞，有过多年的争战。这是当时的社会制度和生产力发展水平决定的。作者在引述古代典籍和考古发掘的材料时，特别引述了汉元帝时匈奴呼韩邪单于款塞入朝，汉元帝从阴山以北的城堡撤军的事，强调了民族之间的和解和文化交流。汉宣帝

时，匈奴呼韩邪单于与其兄郅支单于连年争战，精锐杀伤殆尽，于是率众南下，向汉天子请求入朝，遣其子右贤王铢娄渠堂为人质，请求汉朝援助，并在汉宣帝甘露二年归附西汉，南迁至光禄塞下。汉元帝竟宁元年时，呼韩邪单于入朝到长安，汉朝接待礼节十分隆重。呼韩邪单于面乞和亲，愿为汉婿，汉元帝施行和亲政策，慨然允诺，派遣宫人王昭君出塞入匈奴，成为呼韩邪单于的妻子，号称宁胡阏氏。这一和亲政策使西汉与匈奴双方交好六、七十年。在记叙考古发掘时特别记了有“单于和亲”、“长乐未央”等文字的瓦当残片，从另一侧面赞扬了民族和解精神。这些记叙为第二部分记昭君墓设下了伏笔，更重要的是作者指出中华各民族之间的发展趋势是通过经济、文化交流，逐步走向团结，这是不可抗拒的历史潮流。

第二部分包括第十至第十四自然段，写昭君墓并对昭君出塞给予恰切的评价。第十自然段中作者高度赞扬王昭君是民族友好的象征，昭君墓是民族友好的历史纪念塔，这一古迹永远不会废弃。前面作者写了那些早已废弃的赵长城、汉城堡，那是封建时代的事了。随着历史的前进，民族之间争战的悲剧时代结束了，社会主义时代揭开了各民族团结的历史新篇章，王昭君所代表的民族友好精神将大大发扬。第十一自然段描写了访问当年的昭君墓的荒凉情景，表达了作者的感慨。昭君墓本是一个加强民族团结的极好教材，而竟然湮没于草莽之中，并未成为一座民族友好的纪念塔，人们没有注意到发扬这种精神，多么遗憾！第十二、十三自然段写还有十几个昭君墓，其中一个竟然是古代的堡垒，而后代人民把它当成昭君墓，寄托民族团结的愿望。阴山一带尽管经

历了上千年的战争史，西汉与匈奴，北魏与柔然，隋唐与突厥，明与鞑靼都在这一带展开了剧烈的斗争，直到清初，这里还是和准噶尔进行战争的地方。然而这里的各族人民并不珍视古堡要塞，而以自己的家乡有昭君墓而自豪。各地人们纪念历史人物，常常某一历史人物就有二、三处墓地被后人凭吊，而王昭君竟然有二十多处墓地，分布相距数百里，可见民族团结精神是中华民族自古以来永不泯灭的光荣传统。

最后一段是对昭君出塞评价，即对当时和亲政策的评价：和亲是改善民族关系的一种方式，和亲政策比战争政策总要好得多。评价古人的政策、行为，不能离开当时社会条件，当时建立民族间的友好关系，主要是依靠统治阶级之间的和解。作者分析了两种条件不同的和亲，特别指出昭君出塞取得民族和解的历史功绩。遥想当年王昭君危坐马背，怀抱琵琶，队队毡车骏马，簇拥阏氏如画。昭君的琵琶曲化干戈为玉帛，给匈奴和汉朝人民以发展生产，休养生息的时机。作者当然不能同意反对昭君出塞的说法了。

课文节选部分相当完整，开头写内蒙西部的风光有如河北平原，赞美民族之间的经济文化交流。结尾写昭君出塞在内蒙人民心目中的位置，歌颂了民族团结精神。突出了本文的中心思想：作者以在内蒙西部访古为线索，描述了赵长城、汉古堡、青冢，引证历史典籍和考古资料，说明在历史上阴山一带往往出现民族矛盾的高潮的看法，强调了促进民族之间的经济、文化交流，加强民族团结的主张。

写作特点：本文把历史科学研究与访古游记融合在一起，具有独特的风格。以丰富的历史知识充实了游记，精心选材，叙议结合，自然成章。作者极注意历史研究中的科学

性，文中凡提出自己的看法，必精选恰切的材料加以阐述，力求使读者信服，受到历史科学的教益。全文在于探索一个历史秘密：古代多数游牧民族都是由东向西走上历史舞台，而大多数游牧民族都是在呼伦贝尔草原养精蓄锐，之后总想打开长城，走入黄河流域，因此，阴山一带往往出现民族矛盾的高潮。课文中所选部分，是运用内蒙西部的有关资料阐述自己的看法，如写赵长城，恰在阴山一带，当年是胡汉双方争夺的焦点，就提出三点根据：一是《史记·匈奴传》中对赵长城的记载；二是现代考古报告中提供的资料；三是作者亲临一段赵长城遗址所见的情景。又如写大青山下的两个峪口是汉朝与匈奴的争夺焦点。这里是匈奴人南下的通道，也是汉朝守边的要塞地区，设有三条防线。对此作者提出四个根据：一是考古报告提出汉代古城遗址的数量、时代、分布位置、情况，并由此作出以上的推断；二是较多地引述《史记》等典籍；三是从考古报告来推断昆都仑河就是古代的石门水，有一古城可能就是光禄城；四是作者实地考察发现了许多汉代遗物。读了这些有根有据的文字，使读者深感作者掌握材料之广博，论述逻辑的严密，受到历史科学的教益，也学习了议叙结合的写作方法。作者在探讨古代历史时下笔严谨，总是用商酌的语气，如用了“大概”、“看起来”、“可能”等推测性的词语，引导读者自己去分析，可见作者研究历史科学的态度是十分严肃的。

本文又有游记文字的特点，有许多生动的描写，都渗透了作者强调民族团结的感情。如第二自然段描写内蒙西部风光酷似河北平原，第五自然段写秋天阴山的和平富饶景象，都流露了作者赞美社会主义制度下民族团结合作的感情。又如

写昭君墓上荒凉冷漠，虽只有寥寥几笔，也可看出作者因为后人未能充分利用昭君墓这一古迹发扬民族团结精神而感到遗憾。全文结尾处则直接赞美了民族之间的和解精神。

附录

参考资料

① “匈奴失阴山之后，过之未尝不哭也”。作者谈了古代游牧民族走出呼伦贝尔草原的四条出路：“他们或者以辽河流域的平原为据点，或者以锡林郭勒草原为据点，但最主要的是以乌兰察布平原为据点，来敲打长城的大门，因而阴山一带往往出现民族矛盾的高潮”。“如果这些游牧民族，在阴山也站不住脚，他们就只有继续往西走，试图从居延打开一条通路进入洮河流域或青海草原；如果这种企图又失败了，他们就只有跑到准噶尔高原，从天山东麓打进新疆南部；如果在这里也遇到抵抗，那就只有远走中亚，把希望寄托在妫水流域了。由此可见，阴山南麓草原对当时游牧民族的生存与发展有重大意义。

（《内蒙访古·揭穿了一个历史秘密》）

② 《汉书》有关呼韩邪单于款塞入朝和与王昭君结亲的摘要：“呼韩邪从其计（左伊秩訾主张归汉），引众南近塞，遣子右贤王铢娄渠堂入侍……是岁，甘露元年也。明年，呼韩邪单于款五原塞，愿朝王年正月。汉遣车骑都尉韩昌迎，发过所七郡二千骑，为陈道上。单于正月朝天子于甘泉宫，汉宠以殊礼，位在诸侯之上，赞谒称臣而不名。赐以冠带衣裳黄金……单于就邸，留月余，遣归国。单于自请愿留居光禄塞下，有急保汉受降城。……明年，呼韩邪单于复

入朝，礼赐如初……竟宁元年，单于复入朝……单于自言愿婿汉氏以自亲，元帝以后宫良家子王嫱字昭君赐单于。单于欢喜，上书愿保塞上谷以西至敦煌，传之无穷，请罢边备塞吏卒，以休天子人民。……王昭君号宁胡阏氏，生一男伊屠智牙师。……呼韩邪立二十八年，建始二年死。复株累单于复妻王昭君，生二女……”。

《汉书·匈奴传》

③ 课文中提到侯应谏元帝的话，其中有云：“前以罢外城，省亭隧……”，这里的外城指什么？“到西汉武帝时代，北方实际统领地区较秦代扩展了好几百里，以至千余里，于是长城的防御设施亦向北推移……外城是指秦长城以北数百里外的另一条汉长城。至今在内蒙、甘肃等地还保存着这些汉长城的遗址。”

张声远：《内蒙古古中的史实和古迹》，原载
《语文学习》1982.5

④ 蒋伯赞《登大青山访赵长城遗址》诗：

骑射胡服捍北疆，英雄不愧武灵王，
邯郸歌舞终消歇，河曲风光旧莽苍。
望断云中无鹄起，飞来天外有鹰扬，
两千几百年前事，只剩蓬蒿伴土墙。

⑤ 今日的青冢：“在呼和浩特南郊二十里处大黑河滨……昭君墓，高约三十多米，平面占地二十余亩。因崛兀于平原，更显得峭拔高峻，姿态壮观了。墓旁千树层叠，高低差互，真乃一片青峦翠嶂；青冢恰似独占风光的群峰之冠。墓前碑石排列，董老一九六三年录碣昭君墓诗一首，亦刻于迎面石碑上：‘昭君自有千秋在，胡汉和亲识见高。词客各