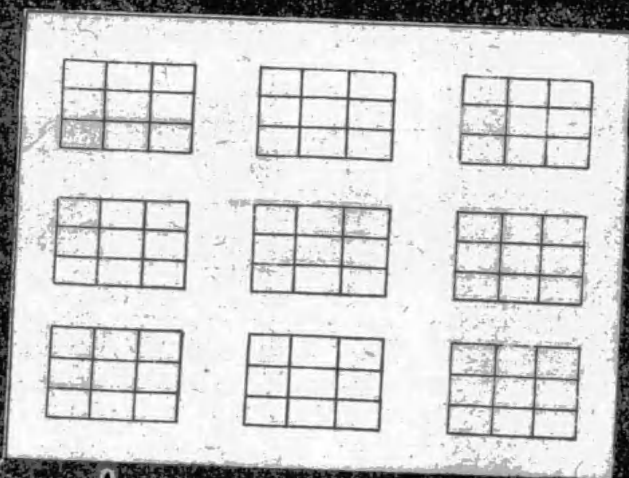

顧頡剛編著

古史辨
第二冊



第 二 冊

中華民國十九年八月出版



是先有
了鄒衍
的大九
州而後
有禹貢
的九州
呢？還
是先有
了禹貢
的九州
而後有
鄒衍的
大九州
呢？

古史辨

第二冊

中華民國十九年九月初版

甲種洋宣紙布面精裝本實價二元六角
乙種洋宣紙紙面平裝本實價二元
丙種瑞典紙紙面平裝本實價一元四角



編著者 顧 頡 剛

出版者 樸 社

印刷者 北 京 書 局

總發行所 景 山 書 社
北平景山東街十七號

分售處 北平及各省各大書坊

版權所有 翻印必究

或謂曰，『子於尚書之學信漢而疑晉疑唐，猶之可也；乃信史傳而疑經，其可乎哉！』

余曰，『何經，何史，何傳，亦惟其真者而已。經真而史傳僞，則據經以正史傳可也。史傳真而經僞，猶不可據史傳以正經乎！』

或又曰，『晚出之書，其文辭格制誠與伏生不類，兼多脫漏，亦復可疑。然其理則粹然一出于正，無復有駁雜之譏。子何不過而存之乎？』

余曰，『似是而非者，孔子之所惡也。彌近理而大亂真者，朱子之所惡也。余之惡夫僞古文也，亦猶孔子，朱子之志也！今有人焉，循循然無疵也，且斌斌然敦詩書也，說禮樂也，而冒吾之姓以爲宗黨，其不足以辱吾之族也明矣。然而有識者之惡之，尤其于吾族之有敗類。何也？吾族之有敗類，猶吾之一脈也。乃若斯人，固循循然，固斌斌然，而終非吾之族類也，吾惡祖宗之不血食也！僞古文何以異此！』

『善夫歐陽永叔之言曰，「自孔子沒，至今二千年之間，有一歐陽修者爲是說矣！」愚亦謂「自東晉至今，一千三百五十六年，有一閻若璩者爲是說矣！」況乎若璩之前有文正，朱子焉，朱子之前已有吳氏棫焉，文正之後又有歸氏有光諸人焉，其可援之以爲證者不爲不衆矣。嗚呼，先儒先正之緒言具在，其尙取而深思之哉！』

自序

古史辨第一冊出版了足四年了。在這四年中，朋友們看見我，常常問道：『第二冊出版了嗎？』我只是慚恨，無以回答。實在近數年來，我的生活太忙亂了。四年以前的生活，我已嫌它不適宜於研究學問；哪知近數年來的生活更不適宜於研究學問。自從民國十五年的秋天，受了衣食的逼迫，浮海到廈門（不到一年，又被學校的風潮驅到了廣州），從此終日為教書忙，為辦公忙，為開會及交際等事忙，於是我的生命史開了新紀錄了，向來平庸不過的生活中也居然激起波浪來了，擁戴的有人了，攻擊的也有人了；結果逼得我成了對付別人的人而喪失了自己。我常常想：照這樣子流轉下去，我至多只有做成一個教育行政家（給人罵起來就是所謂學閥），這是我能做的嗎？這是我心願的嗎？唉，我十幾年來所為排萬難以求的是什麼，我能為衣食的不生問題就忘記了那個目的嗎？年紀一天比一天大，心情一天比一天亂，學問一天比一天退步，這怎麼辦？難道我就這樣地完了嗎？想到這裏，真是痛苦極了；回憶數年前在生計壓迫之下還有空閒讀書的生活，只覺其可敬羨了。於是我立定主意，逃出了南方。逃出來一年之後，這古史辨第二冊就出版了，朋友們再問我時我就可以回答了。這真該謝天謝地的呵！

這一冊的內容，四年前早擬定了，曾在第一冊的後面附了一個目錄：上編是古史問題，中編是經學問題，下編是前代辨僞者的傳記。後來在廈門在廣州又編過幾次，因為搜集的材料多了，一冊容不下，決定分為

兩冊，所以這一冊的內容和豫告的有些不同：上編仍爲古史問題，中編則改爲孔子和儒家問題，下編又改爲關於讀書雜誌中古史論文和古史辨第一冊的批評。

因爲前幾年的生活太忙亂了，所以不能有新的作品給大家看。這一冊所搜集的，我的還是幾篇老文章，別人作的則有很新的，可以彌補我久不繼續努力的缺憾。本冊下編，全是別人對於我的批評，在這些矛盾的論調中，讀者大可看出這個時代的人們對於古史的觀念有怎樣的不同，我們將來工作的進行應當採取什麼方法。這是很好的思想史的材料，又是很好的史學方法論的材料。許多指正我的地方，我銘感地領受。其有不能同意而不按篇答覆者，一因沒有時間，二因有許多已不成問題了，三因我現在的生活較爲安定，如果能讓我在這種生活中過上幾年，我必可有進一步的事實作爲解釋，正不必在這沒有成績的現在作斷斷之辨。（我現在自信已捉得了偽古史的中心，只要有時間給我作研究工夫，我的身體又支持得下，將來發表的論文多着呢。）這些批評的文字，只就我所看見的或我的朋友們寄給我的收錄進去，其他失載的想來還很多，只得待以後續補了。（有幾篇是和別種書一起批評的，現在不加刪削，因爲借此可以看出近年來史學界的風氣。）

自從本書第一冊出版之後，不能說沒有影響，但不瞭解我的態度的人依然很多。現在趁這作序的機會，略略答述如下。

最使我憫恨的，是有許多人只記得我的『禹爲動物，出于九鼎』的話，稱贊我的就用這句話來稱贊我，譏笑我的也就用這句話來譏笑我；似乎我辨論古史只提出了這一個問題，而這個問題是已經給我這樣地解決了的。其實，這個假設，我早已自己放棄。（見第一冊二七頁。）就使不放棄，也是我的辨論的枝葉而不是本幹；這一說的成立與否和我的辨論的本幹是沒有什麼大關係的。這是對我最淺的認識。其他較爲深刻的，有下列四項：

第一，說我沒有結論。我以爲一種學問的完成，有待于長期的研究，決不能輕易便捷像民意測驗及學生的考試答案一樣。如果我隨便舉出幾句話作爲我的結論，那麼，我就是偽史的造作家了，我如何可以辨別人所作的偽呢！我要求結論之心，或者比了說這句話的人還要熱切，但我不敢自己欺騙自己，更不敢欺騙別人。責備我的人們，請息了這個想念罷！我是不能滿足你們的要求了！這不是我的不掙氣，使得你們的要求不能滿足，實在這個時代還不容我滿足你們的要求呵！千萬個小問題的解決，足以促進幾個中問題的解決；千萬個中問題的解決，足以促進幾個大問題的解決。只要我們努力從事于小問題的研究而得其結論，則將來不怕沒有一個總結論出來。可是在我們這幾十年的壽命裡，一定看不見的了！

第二，說我沒有系統。他們的理由和上條一樣，我的答覆也和上條一樣。系統的完成不是一朝一夕的事，哪裏可以像木架般一搭就搭起來的。不過，有一個你們願意聽的消息報告給你們知道。數年前，我專作小問題的研究原沒有組織系統的期望。這幾年不同了，因爲在學校裏教授上古史，逼得我不能不在

短時期內建設一個假定的古史系統。現在我很想在古史辨之外更作兩部書，一是古史材料集，一是古史考。材料集是把所有的材料搜集攔來，分類分時編輯，見出各類和各時代中包孕的問題；古史考則提出若干較大的問題，作為系統的研究。這是足以使得古史的材料及辨論都系統化的；不過這兩部書的完工很不容易，恐怕要遷延到我的垂老之年吧。至於古史辨，本是輯錄近人著作，用意在於使大家知道現在的古史學界中提出的問題是些什麼，討論的情形是怎樣，以及他們走到的境界有多麼遠而已，正不須使它有系統。

第三，說我只有破壞，沒有建設。我以為學術界中應當分工，和機械工業有相同的需要。古史的破壞和建設，事情何等多，哪裏可由我一手包辦。就是這破壞一方面，可做的工作也太多了，竭盡了我個人的力量做上一世，也怕未必做得完，我專做這一方面也儘够忙了。而且中國的考古學已經有了深長的歷史，近年從事此項工作的人着實不少，豐富的出土器物又足以鼓起學者們向建設的路上走的勇氣，我不參加這個工作決不會使這個工作有所損失。至於辨偽方面，還沒有許多人參加，頭腦陳腐的人又正在施展他們的壓力（請恕我暫不將事實陳述），如果我不以此自任，則二千數百年來造作的偽史將永遠阻礙了建設的成就。所以即使就時代需要上着想，我也不得不專向這方面做去。

第四，說書本上的材料不足為研究古史之用。書本上的材料誠然不足建設真實的古史，但偽古史的發展十之八九在已有了書本之後。用了書本上的話來考定堯舜禹的實有其人與否固然感覺材料的不

够用，但若考明堯舜禹的故事在戰國秦漢間的發展的情狀，書本上的材料還算得直接的材料，惟一的材料呢。我們先把書籍上的材料考明，徐待考古學上的發見，這不是應當有的事情嗎？再有一個理由：有許多古史是考古學上無法證明的，例如三皇五帝，我敢豫言到將來考古學十分發達的時候也尋不出這種人的痕迹來。大家既無法在考古學上得到承認的根據，也無法在考古學上得到否認的根據，那麼，希望在考古學上證明古史的人將怎麼辦呢？難道可以永遠『存而不論』嗎？但是在書本上，我們若加意一考，則其來踪去跡甚為明白，固不煩考古學的反證而已足推翻了。

以上四項，都是對於我的『求全之毀』。還有一項，是『不虞之譽』。我出了一冊古史辨，在這學術飢荒的中國，一般人看我已是一個成功的學問家了，於是稱我為歷史專家，說到歷史似乎全部的歷史我都知道的，說到上古史似乎全部的上古史我都知道的。唉，這豈不是我想望中的最大成就，不過想望只是想望，哪裏能夠如願呢！學問的範圍太大了，一個人就是從幼到壯永在學問上作順遂的進展，然而到了老邁亦無法完全領略，因為我們人類的生命太短促了，有涯之生是遂不了無涯之知的。何況我對於古史只有十年的功力，對於這方面的知識的淺薄是當然的事呢！我決不是三頭六臂的神人，也決不是『造邊巡酒，開頃刻花』的術士。我只是一個平常人，只能按部就班地走，只能在汪洋大海中掙得一勺水呵！所以這種不虞之譽，實在還是求全之毀的變相。這種非分的頌揚，實在即是慘酷的裁判。

我現在誠摯地自白：我不是一個歷史的全能者，因為我管不了這許多歷史上的問題；我也不是一個上古史專家，因為真實的上古史自有別人担任。我的理想中的成就，只是作成一個戰國秦漢史家，但我所自任的也不是普通的戰國秦漢史，乃是戰國秦漢的思想和學術史，要在這一時期的人們的思想和學術中尋出他們的上古史觀念及其所造作的歷史來。我希望真能作成一個『中古期的上古史說』的專門家，破壞假的上古史，建設真的中古史。所以，我的研究的範圍大略如下：

- (1) 戰國秦漢人的思想及這些思想的前因後果；
- (2) 戰國秦漢間的制度及這些制度的前因後果；
- (3) 戰國秦漢間的古史和故事的變遷；
- (4) 戰國以前的書籍的真面目的推測；
- (5) 戰國秦漢間出來的書及古書在那時的本子；

(6) 戰國秦漢人講古籍講錯了的地方及在此錯解之下所造成的史事。

我承認我的工作只是清代學者把今古文問題討論了百餘年後所應有的工作，就是說，我們現在的工作應比清代的今文家更進一步。從前葉德輝（他是一個東漢訓詁學的信徒）很痛心地说：

有漢學之攘宋，必有西漢之攘東漢。吾恐異日必更有以戰國諸子之學攘西漢者矣！

（與戴宜勉校書

書，翼教叢編卷七）

想不到他的話竟實現在我的身上了！我真想拿了戰國之學來打破西漢之學，還拿了戰國以前的材料來打破戰國之學；攻進這最後兩道防線，完成清代學者所未完之工。這可以說是想從聖道王功的空氣中奪出真正的古文籍，也可說是想用了文籍考訂學的工具衝進聖道王功的秘密窟裏去。

其次，在古文籍中不少民族的信仰，民衆的生活，但是一向爲聖道王功所包蒙了，大家看不見。我又很想回復這些材料的本來面目，剝去它們的喬裝。

所以我的工作，在消極方面說，是希望替考古學家做掃除的工作，使得他們的新系統不致受舊系統的糾纏；在積極方面說，是希望替文籍考訂學家恢復許多舊產業，替民俗學家闡出許多新園地。

這是我的大願，但這個大願能達到與否我不敢說，我只敢說我將向此目的而永遠致力。謝謝許多人：你們不要對於這個未成功者作成功的稱譽，替他欺世盜名，害得他實受欺世盜名的罪戾；你們也不要對於這個未成功者作成功的攻擊，把全國家之力所不能成事者而責備於他一人之身，把二千數百年來所層疊地構成且有堅固的基礎者而責望他在短時期內完成破壞的工作，逼得他無以自免於罪戾。你們如果同情他的工作，應自己起來，從工作中證明他的是；你們如果反對他的工作，亦應自己起來，從工作中證明他的不是。只要大家肯這樣，古史問題的解決自然一天比一天接近，他也不致因包辦而失敗了！

顧頡剛。

十九，八，十，于燕京大學。

古史辨第二冊目錄

卷頭語

自序

目錄

上編 (起民國十三年十一月，訖十八年)

六五	秦漢統一的由來和戰國人對於世界的想像 (十五，五，廿七)	顧頡剛	一
六六	評『秦漢統一的由來和戰國人對於世界的想像』 (十五，十二，七)	傅斯年	一〇
六七	評顧頡剛『秦漢統一的由來和戰國人對於世界的想像』 (十七，二)	張蔭麟	一四
六八	致大公報文學副刊函 (十七，三)	于鶴年	一六
六九	覆于君函 (十七，三)	文學副刊記者	一八
七〇	『帝』與『天』 (十五，九，廿八)	劉復	二〇
七一	讀『帝與天』 (十五，十一，廿八)	魏建功	二七
七十二	中國之銅器時代 (十七)	馬衡	三二

七三	評馬衡『中國之銅器時代』(十八)	繆鳳林	三七
七四	盤庚中篇今譯(十四,一,十六)	顧頡剛	四三
七五	盤庚上篇今譯(十四,四,十八——五,十)	顧頡剛	五〇
七六	金縢篇今譯(十四,八,十)	顧頡剛	六三
七七	桀誓的時代考(十六,十)	余永梁	七五
七八	紂惡七十事發生的次第(十三,十一,八)	顧頡剛	八二
七九	宋王偃的紹述先德(十三,十二,十四)	顧頡剛	九二
八〇	遊稷山感后稷教稼之功德記事(十五)	李子祥	九六
八一	姜嫄之傳說和事略及其墓地的假定(十五,十,八)	崔盈科	九九
八二	讀李崔二先生文書後(十六,三,三十)	顧頡剛	一〇五
八三	姜姓的民族和姜太公的故事(十八)	楊筠如	一〇九
八四	史記田敬仲世家中國忌的三段話(十五,十一,廿)	姚名達	一一八
中編	(起民國十二年,訖十七年七月)		
八五	廈大之孔誕祝典(十五,十,三)	民鐘報	一二七
八六	與廈大國學院研究教授顧君討論孔子事(十五,十)	卓蘭齋	一二八

八七	春秋時的孔子和漢代的孔子 (十五, 十二)	顧頤剛	一三〇
八八	評『春秋時的孔子和漢代的孔子』 (十五, 十二, 七)	傅斯年	一三九
八九	評顧頤剛『春秋時的孔子和漢代的孔子』 (十七, 二)	張蔭麟	一四一
九〇	與顧頤剛書 (十六, 十二, 廿二)	周予同	一四二
九一	問孔子學說何以適應於秦漢以來的社會書 (十五, 十一, 十二)	顧頤剛	一四三
九二	答書 (十五, 十一, 十四)	程 棨	一四四
九三	問孔子學說何以適應於秦漢以來的社會書 (十五, 十一, 十八)	顧頤剛	一五〇
九四	答書 (一) (十五, 十一, 廿八)	傅斯年	一五一
九五	答書 (二) (十五, 十二, 七)	傅斯年	一六〇
九六	春秋時代的政治和孔子的政治思想 (十五)	梅思平	一六一
	(一) 春秋之第一期		一六一
	(二) 春秋之第二期		一六八
	(三) 春秋之第三期		一七三
	(四) 孔子之生平		一八二
	(五) 孔子之政治思想		一八八

九七	孔子在中國歷史中之地位(十六,十一,九)	馮友蘭	一九四
九八	評馮友蘭君『孔子在中國歷史中之地位』(十七,二)	文學副刊記者	二一〇
九九	儒家對於婚喪祭禮之理論(十七,三)	馮友蘭	二一二
一〇〇	馮友蘭『儒家對於婚喪祭禮之理論』(十七,七)	文學副刊記者	二一八
一〇一	致文學副刊記者書(十七,七,十七)	馮友蘭	二二〇
一〇二	『孝』與『生殖器崇拜』(十六,八,六)	周子同	二二二
一〇三	論孔門學風只有務外主內兩派書(十二)	郭紹虞	二五三
一〇四	答書(十二,九,廿八)	顧頡剛	二五四
一〇五	殯尸的出祟(十五,九,六)	周子同	二五七
下編	(起民國十四年,迄十八年)		
一〇六	評近人對於中國古史之討論(十四)	張蔭麟	二七一
	(一)根本方法之謬誤		二七一
	(二)夏禹史蹟辨正		二七三
	(三)堯舜史蹟辨正		二八四
一〇七	談兩件努力週報上的物事(十三——十五)	傅斯年	二八八

一〇八	古史稽疑楔子 (十五)	王志剛	三〇一
一〇九	經今古文學 (摘錄三章) (十四)	周予同	三〇三
	(五) 經今文學的復興		三〇三
	(六) 經今古文學與其他學術的關係		三〇八
	(七) 經今文學在學術思想上的價值		三一六
一一〇	顧著 <u>古史辨</u> 的讀後感 (十五, 七)	周予同	三二〇
一一一	介紹幾部新出的史學書	胡適	三三一
	(一) 陳垣先生的 <u>二十史劄記</u> 表		三三一
	(二) 顧頡剛先生的 <u>古史辨</u> 第一冊		三三四
	(三) 陳衡哲女士的 <u>西洋史</u> 下冊		三三九
一二二	<u>古史辨</u> 第一冊 (十五, 八, 四)	孫福熙	三三三
一二三	讀『 <u>經今古文學</u> 』和『 <u>古史辨</u> 』 (十五, 八, 五)	王伯祥	三四八
一四	KU SHIH PIEN (Discussions in Ancient Chinese History) Volume One (十五)	Arthur W. Hummel	三六四
一五	評顧頡剛 <u>古史辨</u> (十五)	陸懋德	三六九

一一六	辨偽學史（十五，十——十六，十一）.....	曹養吾.....三八八
一一七	整理古史應注意之條件（十七，十一，廿八）.....	紹來.....四一六
一一八	What Chinese Historians are Doing in Their Own History（十八）.....	Arthur W. Hummel.....四二一
（附）	譯文（中國史學家研究中國古史的成績）（十八）.....	王師韞.....四四三