

The  
Frontier of  
Literature  
No. 7

文学前沿

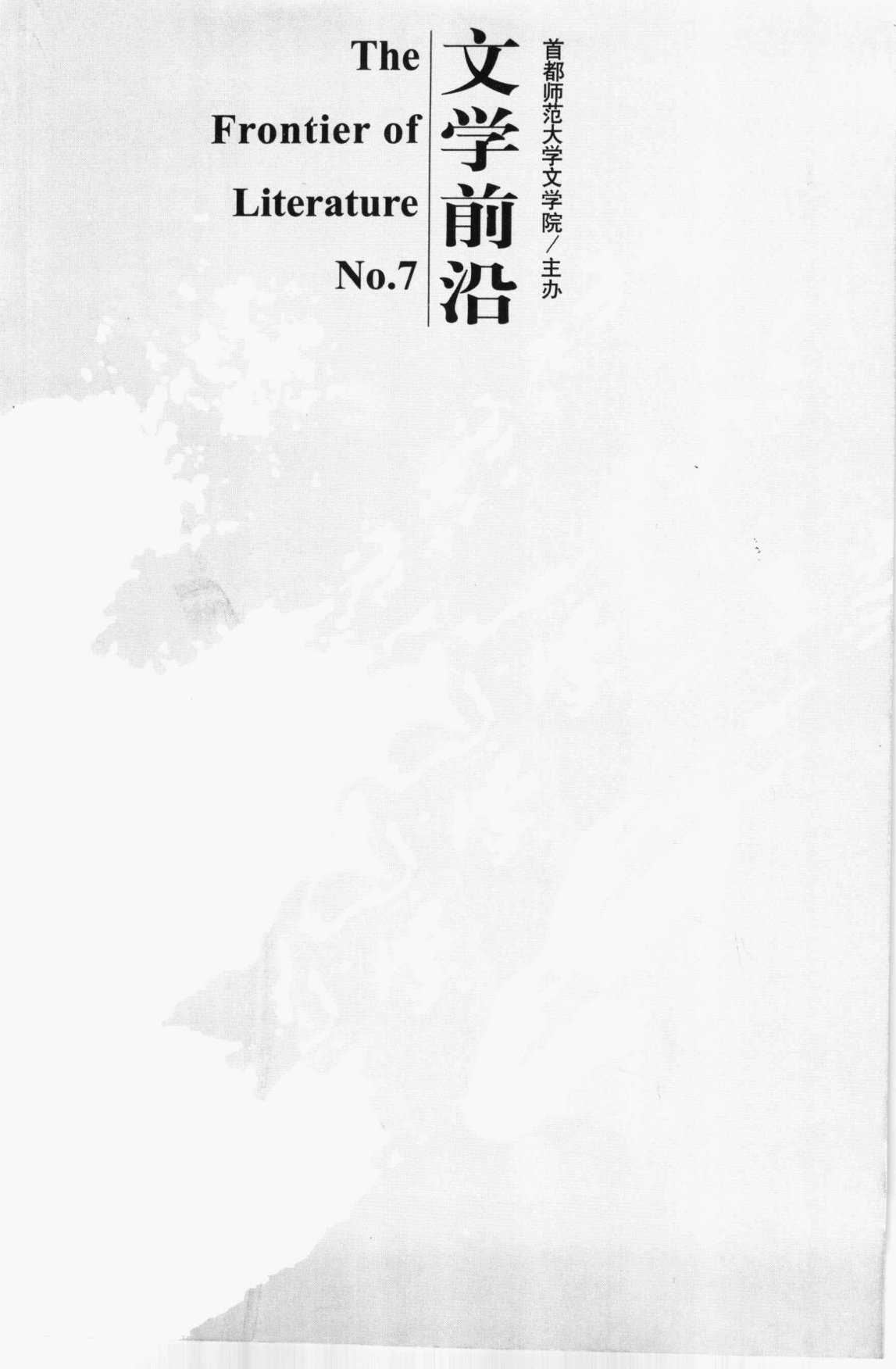
首都师范大学文学院 / 主办



The  
Frontier of  
Literature  
No.7

文学前沿

首都师范大学文学院 / 主办



**图书在版编目(CIP)数据**

文学前沿(第七辑)/首都师范大学文学院主办,左东岭主编  
—北京:学苑出版社,2003.5  
ISBN 7-80060-251-6

I. 文… II. ①首…②左… III. 文学理论 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 045787 号

学苑出版社出版发行

北京市万寿路西街 11 号 100036

总编室电话:010-68281490 发行部电话:010-68279295

E-mail: guoq2008@sohu.com

E-mail: xueyuan@public.bta.net.cn

永清印刷厂印刷

965×1270 16 开本 20.625 印张 283 千字

2003 年 5 月北京第 1 版 2003 年 5 月北京第 1 次印刷

印数:1000 册 定价:24.00 元



## 思想性 / 学术性 / 前沿性

### 《文学前沿》学术委员会

(以姓氏笔画排序)

主 任：钱中文 袁行霈

委 员：

王一川	王元骧	王先霈	王岳川
王逢振	叶嘉莹	朱立元	吴中杰
吴思敬	李炳海	林毓生	周策纵
杨 义	张 炯	张燕瑾	陈 炎
陈伯海	陆贵山	罗 钢	罗宗强
金元浦	项 楚	胡经之	饶芃子
段启明	费振刚	赵宪章	赵敏俐
徐公持	盛 宁	黄天骥	郭志刚
曹顺庆	曾繁仁	童庆炳	蒋述卓
董乃斌	葛晓音		

### 《文学前沿》编辑部

主 编：左东岭

副 主 编：王德胜(常务) 邓小军 吴相洲 陶东风

责任编辑：汪龙麟 陶礼天 魏家川

## 目 录

### ·“钱中文文艺理论研究”笔谈·

- 包明德 沟通必须有身份 对话更须有声音(3)  
童庆炳 回应与超越(5)  
——钱中文文艺思想的时代与学术特征  
金元浦 会当凌绝顶(7)  
——钱中文文学理论片段  
刘 烜 文艺学中的民族精神与钱中文论民族精神(9)  
陆贵山 钱中文先生的人品和文品(11)  
许 明 新理性精神文论:当代中国的新文论(12)  
曾繁仁 钱中文先生的学术贡献与学者风范(14)  
李衍柱 人格的魅力 学者的风范(16)  
王 宁 钱中文的巴赫金研究(18)  
王岳川 学术视野·理论创新·学术心态(20)  
黄鸣奋 新理性精神:面对信息科技的沉思(22)
- 唐善林 关于文艺美学学科定位的思考(28)  
薛富兴 新马克思主义:李泽厚主体性实践哲学要素分析(36)
- 聂振斌 礼乐文化与美育思想(47)  
祁海文 春秋时期礼乐观与美育思想的进展(69)  
王汶成 全球化语境下的“意境”研究述评(89)
- 杨树增 中国古代文学的“史化”(104)  
郑瑞侠 居偏远处 高迈奇特(116)  
——中国古代早期文学的野老角色  
陈允锋 论白居易诗学思想与刘知几《史通》之关系(128)  
(韩国)朴均雨 诗文之“法”论(138)  
——王世贞的诗文复古理论研究之一

陈文新 前后七子的诗学祈向(151)  
 胡大雷 论南朝后期诗歌批评的唯美倾向(161)  
 杨柏岭 晚清民初词家词品观念评说(176)

陈一平 战国北方诗歌之流变(188)  
 张佩华 论张籍王建的歌诗(197)  
 詹 颂 刺贪:清代乾嘉时期文言小说题材的拓展(205)

韩 穗 “算博士”(216)  
 ——兼论中国古典诗歌中的数字  
 王新霞 四库全书版《栾城集》中的篡改与舛误(231)

### ·牛汉诗歌研究·

孙玉石 时代与生命苦难的睿智升华(243)  
 ——牛汉诗及其魅力的一些思考

吴开晋 生命的歌吟 独特的意象(255)  
 ——牛汉的诗世界

刘士杰 燃烧着生命烈火的壮美花朵(262)  
 ——浅论牛汉的诗

杨志学 牛汉:崇高诗美的创造者(272)  
 王晓生 汗血马 裂棒之声 并非迷宫(283)  
 ——论牛汉的诗歌

杨剑龙 论红卫兵诗歌的意象选择与情感内涵(288)

张玉能 席勒论悲剧和喜剧的人类学功能(299)  
 刘彦顺 在内容美学与形式美学之间(308)  
 ——论马尔库塞的艺术形式思想

## Contents

### A Forum: Studies on Qian Zhongwen's Literary Ideas (1)

- Tang Shanlin On the location of Literary Aesthetics as a Discipline(28)
- Xue Fuxing Neo - Marxism: An Analysis of Li Zehou's Practical Philosophical Ideas(36)
- Nie Zhenbin The Culture of Li and Yue and Aesthetic Education(47)
- Qi Haiwen The Ideas of Li and Yue in the Period of Spring and Autumn and the Progress of Aesthetic Education(69)
- Wang Wencheng A General Survey on the Study of "Yijing" in a Global Context(89)
- Yang Shuzeng On "the Historicization" of Classical Chinese Literature(104)
- Zheng Ruixia On the Role of Ye Lao in Early Classical Chinese Literature(116)
- Chen Yunfeng On Bai Juyi's Poetics and Its Relations with Liu Zhiji's *Generalization of History*(128)
- Piao Junyu A Study of Wang Shizhen's Traditionalist Idea of Poetry and Prose(138)
- Chen Wenxin The Orientation of the Seven Poets' Poetics before and after the Jian'an Period(151)
- Hu Dalei On the Aestheticist Tendency of the Poetic Criticism in the Late Nan Period(161)
- Yang Bailing On the Poetics of the Various Schools of Ci in the Later Qing Dynasty and Early Republican Period(176)





## ·“钱中文文艺理论研究”笔谈·

**编者按** 为推进多元对话时代中国文艺学的创新发展并对钱中文文艺理论研究进行深入研讨,2002年12月22日,中国社会科学院文学所理论研究室、中国人民大学中文系、北京师范大学文艺学研究中心、山东大学文学院与文艺美学研究中心、上海社会科学院上海研究中心、清华大学比较文学研究中心及山东师范大学文学院在北京共同举办了“多元对话时代的文艺学建设与钱中文文艺理论研究”学术讨论会。来自全国各地高校、科研院所约60名文艺理论界知名专家、教授,在会上围绕新理性精神与文学理论的发展、钱中文文艺理论研究及多元对话时代的文艺学建设与创新等议题展开了讨论。

“新理性精神”是钱中文等学者在市场经济带来中国人文精神的滑坡,以及我国当代文艺理论与批评经过20余年的引进、选择、删汰,已形成范式多样、话语丛集的多范式多话语共生并存的总体格局下提出的,旨在重建人文理性、实践理性和解决话语间的不可通约性,促进人与人之间以及各范式、各话语间的交往对话关系。按照钱中文先生的界定,“新理性精神”作为一种以现代性为指导、新人文精神为内涵和核心、以交往对话精神确立人与人的相互关系、建立新的思维方式、包容了感性的理性精神,是一种以我为主导的、对人类一切有价值的东西实行兼容并包、开放的实践理性,是一种文化、文学艺术的价值观。对于这个理论,与会学者给予了充分阐释和高度评价,认为“新理性精神”用理想烛照现实,是对时代的恳切回应和超越;它从物质、精神、批判、理想等多个维度,在对等的意义上成为中国学者的社会关怀、审美理想、本文叙述的立场、观点、方法的综合性倾向;它是现代性加溶入东方传统的人文精神,再加上马克思主义“人

的全面解放”思想的一种文化理想；它是中国学者发出的、可以与西方对话的自己的声音，是世界文艺理论多元对话时代里特有的中国“一元”。与此同时，与会学者对钱中文先生的文艺理论研究进行了认真讨论，给予了高度评价，认为他对当代中国文论的贡献主要体现在其自身富有原创力的学术研究、他主持的关于文艺方法论及文艺理论建设丛书工程以及对整个中国当代文艺理论学科发展的关心、引导和支持等三个方面，而他所提出的“审美意识形态说”、“审美反映论”、“交往对话原则”、“新理性精神”以及“古代文论的现代转化”等学术思想，因其民族的立场、世界的眼光、辩证的方法和前瞻的视野，而成为中国当代文艺理论的思想基点和指导性范畴，对当代中国文艺理论的建设 and 创新产生了很大的影响、作用。

在文艺学未来发展的方向上，与会学者认为，“新理性精神”作为钱先生支撑其文学理论思考的更深厚的文化框架，成功地统合了人的生存、精神价值建构、对话论、语言论等要素，为文学理论新的演进提供了厚实依托。中国文艺学应该以之为主导，进行文艺理论的建设 and 创新。而“新理性精神”作为一种与后现代主义一样含义广泛、内涵不确定但倾向一致的思潮或批评运动，它在中国文艺学中的确立，正是中国当代文学理论构成国际对话的开始。而且，也只有在提出了明确的具有倾向性的理念之后，中国文论才能真正找到自我，找到建设 with 创新的理论突破口 and 学科生长点。“新理性精神”不仅是一种立场、思潮、倾向，它已有着一种内在系统性：它的人文精神价值取向 and 理论核心、现代性的理论基点、综合对话的思维方式，都已突破文艺学原有的理论模式，展现为一种开放的、前沿的文论内在结构。但即使如此，它仍需要做进一步的深入研究，将其复杂化；只有复杂化才具有竞争力，才能真正带来中国文艺理论的春天。

讨论会上，与会学家还就“新理性精神”所涉及的诸多文艺理论问题展开了多方面探讨。本刊现特刊出部分与会学者的笔谈，以飨读者。

## 沟通必须有身份 对话更须有声音

包明德

刚刚召开的“十六大”，将引领中国人民走向全面建设、全面发展的时代，这也将促使人文社会科学有更新的价值定位，求得新的发展。值此之际，“多元对话时代的文艺学建设与钱中文文艺理论研究”学术讨论会的召开，对于学术界、教育界乃至整个文化界，都有着重要的意义。

钱中文先生在我国文艺学的建设和发展中独树一帜，是有代表性、权威性的学者，对于推动我国文艺学的建设和发展做出了杰出贡献。他的奉献与成就是多方面的：首先，其著作内容精深，学术含量厚重。钱先生坚持马克思主义的文化立场与文学观念，坚持民族的文学传统，同时视野开阔，包容性很强。他对古今中外文学理论所持的态度科学、严谨而智慧，对形式主义、新批评派、结构主义、精神分析学说、原型批评、存在主义、文学接收、读者反映理论、现象学、阐释学、西方马克思主义、文学社会学、符号学、解构主义、比较文学等各派文论与学说，都能以科学冷静的态度加以分析鉴别，善于剔除其消极的东西，吸收其有价值的成分，既不轻浮地被它们牵着鼻子走，又机敏地用那些有用的东西来充实、丰富自己，使自己坚守的原则与原理得到深化和创新，从而走向宏远和纵深，焕发出强劲、鲜活的生命力。例如，他对巴赫金交往对话的学术思想、艾略特对话交流的文化观念等的阐释和借鉴都十分精当。因此，特色鲜明的钱中文文学

理论,坚实而不呆板,宏远而不玄虚,鲜活而不轻薄,精严而不烦琐。

其次,作为《文学评论》主编、中国社科院学术委员、国务院学位委员会文科组召集人、中国中外文艺理论学会会长、博士生导师,钱中文先生在文艺学的组织领导、中外交流合作、培养人才等方面,都付出了辛勤的劳动,有着卓越的建树。

第三,钱中文先生以一个时代智者的眼光,看到了文学艺术意义、价值的滑落现象与人文精神的弱化景况,大力倡扬新的人文理性。这不仅对学术界、文学创作界产生了积极影响,也渗透到社会民间的道德建设中,对于建设社会主义精神文明、政治文明起到了不可或缺的作用。同时,钱先生身体力行,率先垂范,矢志不渝地坚持自己的价值追求,不为浮躁的社会风气所动,不随波逐流,清廉正直,以自己的言传身教为引导与提升社会风气做着默默的贡献。

钱先生说:跋涉,是斗室枯坐的不尽旅程;跋涉,是求新、求变、创新!这种跋涉的精神,将永远激励、鞭策后来的学人。

(包明德,中国社会科学院文学所。邮政编码:100732)

## 回应与超越

——钱中文文艺思想的时代与学术特征

童庆炳

在当代中国 60 岁到 70 岁左右的这一代文艺理论家中,钱钟文以对现实的关切及其深刻的思想,而成为很有代表性的一位。历史将证明,就总的趋势看,当代中国文艺理论是根植于中国社会现实、中国当代文艺发展中的,是随时代的变化而变化的,是对于“五四”新文艺传统的继承与发展。我们必须看到成绩,总结成绩,概括成绩。在这许多成绩中,钱中文作为中国当代文艺理论的开拓者和组织者,对于中国当代文艺理论的贡献是巨大的。

钱中文文艺思想的时代特征是什么?其学术特征又是什么?我以为可以用“回应和超越”来概括。

中国自上个世纪 80 年代改革开放以来,生产力获得了空前解放。国家在实行社会主义市场经济后,经济获得了空前的活力,发展的速度走在世界各国前列,人民生活有了很大提高,城乡面貌日新月异。但是,伴随着经济的发展也出现了许多社会问题,其中最严重的是拜物教主义和拜金主义流行;正是拜物主义和拜金主义,导致各种社会问题丛生。钱钟文以他高度的社会责任感和敏锐的观察力,既为国家经济发展而高兴,同时也为种种社会文化弊病问题而忧心不已。正是为了回应这样的现实,他提出了新理性精神文学论。“新理性主义”的提出虽然不能“挽狂澜于既倒”,但这是一种精神的疗救,因为它的核心是新人文精神,并以这种精神改造社会与人。用钱中文自己的话说:“它要在大视野的历史唯物主义的观照下,弘扬人文精神,以新的人文精神充实人的精神”。按照我个人的解读,钱中文的新理

性精神有多个维度:如物质发展的维度。钱中文当然知道人首先要有肉体生存的需要,通过对自然和科技的运用,创造财富以满足人的这种需要,这也是属人的需要,是新理性精神的体现。因此,新理性精神并不一概排斥感性与欲望,它是容纳感性与正当的欲望的。但在钱中文看来,精神的维度是更重要的,即要在物质家园基础上营造精神安居的家园,并要有精神文化的建构与提高。在人的精神家园里,支持起精神完园的就是人文精神。人何以成为人,要成为什么样的人,确立哪种生存方式更符合人的需要?所有这些理想、关系与准则,就是人文主义也即新理性主义的核心。钱中文在当前的社会语境中,提出新理性精神,深刻有力地回应了时代的要求。同许多一味介绍西方文论观点的文章不同,钱中文的新理性精神的提出,是根植于中国现实土壤、时代的历史要求中的。这是中国学者喊出的声音,它属于当代中国。

从学术发展的视野看,新时期以来,钱中文种种关于文学理论的新思考、新见解、新论点、新建树,是对于陈旧的文艺思想和理论的超越。这种超越,首先表现在思维方式的超越。新时期开始,钱中文在多次讲话中,强调有条件下的“亦此亦彼”的思维。后来又强调对话思维。思维模式的改变,使他的思考因切合实际而获得了空前活力。他曾说:“文学理论要走出落后的社会意识的影响,就要以现代意识、现代精神进行观照、审核,使之符合当代人的审美意识与当代文学创作的实际,以促进今天的文学艺术的发展”,正是基于这样的认识,他提出并论证了一系列的新思想、新观念、新论点,大大丰富了中国当代文艺思想。他提出的“文学审美意识形态”理论,成为学界多数人对于文学本质特征问题的共识;他提出并论证的文学现代性理论,既富于现代的包容精神,又充分考虑到文学理论自身的学理要求,也是很有价值的。此外,钱中文关于文学语言的理论、小说的复调理论、多元对话理论等等,都超越了文学理论的旧的范式,给人以耳目一新之感。他的理论创造,是我们这一代人理论创造的杰出代表。

(童庆炳,北京师范大学文艺学研究中心。邮政编码:100088)

## 会当凌绝顶

——钱中文文学理论片论

金元浦

钱中文先生对中国文艺学的建设做出了重要贡献,他的杰出工作大大推动了我国文艺学的发展,使我国文艺理论界为当代世界所瞩目。

80年代,钱先生提出了文学的审美意识形态说、审美反映论。当年,钱先生在最初发表《最具体的和最主观的是最丰富的》一文前加了一个提要,这个提要很完整地概括了全文的思想,有着十分深刻的学术创见。不仅如此,在现实主义与现代主义文学的研究中,在文学体裁的变革与创新问题上,在以创作原则代替方法的主张中,在文学发展论的“发展是更迭又不是更迭”的思想阐述上,在文化与文学关系(文化诗学)的深入辩证的论析中,在对中国文学的民族文化精神的张扬上,在新的文学史观的创新和发展上,钱先生都进行了开拓性、创建性的工作。筚路蓝缕,披荆斩棘,为我们留下了宝贵的精神财富。

90年代,钱先生继续深入研究巴赫金,提出对话主义理论,倡导古代文论的现代转化,提出并深入论述了文学的现代性问题,高扬新人文精神的大旗,全面阐释新理性精神。他的研究高屋建瓴、雄阔宏放,引导文艺学的发展向着综合、开放、对话、创新的方向进发。

钱先生杰出的学术组织活动,全面推进了我国文艺学的发展。从1992年起,他联络学界同仁,开始创办中国中外文艺理论学会,历经开封会议、济南会议、南京会议、西安会议、成都会

议、武汉会议、沈阳会议、北京会议、扬州会议、厦门会议、西安—新疆会议，团结了文艺学界老中青三代学人，推动了文艺学的学术进步和学科发展。他长期主编我国文学界的权威刊物《文学评论》；80年代提出并参与主编《现代外国文学理论译丛》14种，主编《文学理论方法论研究》；90年代主编《文学理论：回顾与展望》、《文学理论——面向新世纪》，主编丛书《文艺理论研究丛书》7种，主编六卷本《巴赫金全集》（中译本），主编《新时期文艺学建设丛书》（与童庆炳共同主编）36种。以如此之多的学术成果奉献于我们的时代，我们为之感叹，为之欣羨不已。

同世界经济情形一样，在当前世界文艺学一片萧条的境况中，中国文艺学一枝独秀，作为一个国际性大学者的钱中文无疑居功至重。2000年，他参与创办国际文学理论学会、并出任副主席。他的巴赫金研究为西方同行赞叹，受到俄罗斯学者的敬仰。他对比较文学的贡献，受到中外学人的推重。

据说后现代是没有巨人的时代。在一个没有巨人的时代，一个人能做一两件大事已然令人肃然起敬，而钱先生却和他的同仁们一起，为中国文艺学铺设了这样宽阔的跑道，构建了如此坚实的攀登阶梯，做出如此之多的成就与贡献。在回首他近半个世纪的学术生涯时，我们不能不为之自豪，为之骄傲，为之击节叹赏。

会当凌绝顶，一览众山小。钱中文就是这样一位拓荒者、跋涉者。他那雄阔宏放的学术气度、宽广浩博的学术视野、精微细密的学术探索、与时俱进的学术敏感、深邃圆熟的学术建构，沉重自觉的学术责任，永远为我楷模，为我师范。

（金元浦，中国人民大学中文系。邮政编码：100872）



## 文艺学中的民族精神 与钱中文论民族精神

刘 焯

我们阅读文学作品,总能感受到其中民族精神的力量,因为文艺作品本是民族精神的载体。文学要表现人性,就离不开各自的民族性,必然会浸透着民族精神。我们爱读鲁迅的小说,因为那里表现了现代中国人的民族魂以及作家对提升中国人的民族精神的热望;我们在歌德创造的人物身上,品味到他们内心世界的矛盾、丰富性和善于思想探索的精神。这些都打上了不同民族精神的印记。作为一种历史现象,如果民族精神下滑,甚至走向虚无,那么一个民族的命运是十分危险的。

我这里提倡振兴民族精神,还因为从“五四”到“文化大革命”,我们本民族的文化传统没有得到应有的合理评价。现今似有变化。如清华园里立起了孔子像;北京大学的学者正在启动编辑《儒藏》即儒家与儒学的文献总汇。但究竟如何发扬民族传统的问题,应重新放到了中华民族的面前。由于我们社会正处于转型期,民族传统问题也涉及当前的民族精神发展问题。

振兴民族精神绝不是提倡狭隘民族主义,而是为了确立真正的世界眼光、参加多元对话时代的文艺学建设。既称“多元”,当然是实现多种民族文化系统的并存局面;既然“对话”,就不是一个人“自说自话”或“唯我独尊”。“对话”必然意味着认同不同对话者的存在,即多元文化的共存。如果说,当今世界已是“多元对话的时代”,那似乎并不准确;但作为争取的目标,则会被许多人赞许。在世界范围内的对话,要有自己民族文化的立场。