

本日使假鎖封濟紅了受

著 明 決 石



抗戰小文庫·第一代時代出版社發行

一之庫文小戰抗

石決明著

假使日本受了經濟封鎖

大時代出版社

民國二十六年十月初版
民國二十六年十一月再版

鎖封濟經了受本日使假

代總發著
售經行編作
處售人人人

五生大夏石
洲活時代出版社
書報代辦社
報書社
社店部
上海四馬路四三六號

角一冊每

究必印翻·有所權版

序

對日經濟封鎖：這個名詞，在過去和現在，多麼使我們貴國人害了一大場單想思！當日寇來侵而碰到列強對日態度強硬些的時候便有不少人們雀躍欣喜着對日經濟封鎖之降臨！現在九一八時的宿疾又復發了！

不錯列強對日經濟封鎖一開始，棉花羊毛石油鐵鑄的來源既然斷絕，他們九千萬的「文明」國民都不得不相率而作「野蠻」的裸體舞！他們慣於藉着猛烈砲火作戰的皇軍也祇好拿着神符千人縫來打仗，他們大大小小的艦隊便要狂叫行不得也！哥哥想來多麼夠令人興奮狂歡！何況日本是個輕工業國，他們自己沒有原料，他們專靠購進原料製成商品售給他國以過活，對外貿易一斷絕，幾百萬的工人不是都要變成餓殍了嗎？一羣大腹便便的資本家商賈無疑的會相繼破產滅亡！於是，日本的末日便降臨了，我們世世代代子子孫孫都可脫了倭寇的大禍！

然而朋友，且慢做幻夢吧，對日經濟封鎖，前途暗礁多着呢！舉個簡單淺明的例說吧。對日經濟封鎖一實行，英國的綿布固然因少了日本綿布的勁敵而可橫行全球，可是二萬五千萬圓的印度棉花和二萬萬圓的澳洲羊毛小麥要買給誰呢？日本的產絲佔全世

界十分之八，請問美國將近二千家的絲廠要拿什麼來織綢？不是祇好閉門大吉嗎？美國對日貿易每年出超的四萬萬圓日金要從什麼地方來彌補？想到這幾點，我們又祇好吐一口冷氣！

其實，對日經濟封鎖，並沒有像一般國人所想的那樣簡單，幸而實施了，也許還有很困難。日來世界風雲益緊，英美的合作顯有進步，這裏特地假定把日本在經濟封鎖時所受打擊寫出，對於敵人的力量，在菲薄能力所及，努力不偏於過大估計不失於過小估計。作者自知淺學菲才，不能使國人的單思想一服而愈，但至少對於經濟封鎖問題總可成爲一服鎮靜清涼劑吧！

抗戰是抗戰，經濟封鎖是經濟封鎖，二者豈容混淆，抗戰是我們之自打生路，經濟封鎖是列強各爲自己利益之打算，我們固然可藉經濟封鎖來促增我們的抗戰效果，但決不能把經濟封鎖視爲抗戰之一部分。我們絕不能因經濟封鎖實行而放鬆了抗戰，更不能因經濟封鎖不見實現而自餒。在談列強對日經濟封鎖之時，至少先要把這幾點放在腦子裏。

著者寫於敵人砲聲和隣家雀戰的交響曲中（二六，一〇，八。）

郭沫若先生歸國後第一部著作

抗戰與覺悟

這是郭沫若先生歸國後第一部著作，內容共分三部：第一部是郭先生的抗戰意見；第二部是郭先生親臨前線觀察的報告文學；第三部是有深刻諷喻的雜感。全書都五萬餘言，是當前每一個抗戰救亡的分子必須人手一篇的傑著。卷首還有郭先生親筆詩作的代序，更為名貴。

△三版・二角▽

夏衍主編：抗戰文庫

青紗帳裏

(三幕劇)

歐陽子倩作

作者是我們熟知的一位有歷史地位的劇作家。這冊「青紗帳裏」三幕劇，是把幾件發生在不同地方的事實，拚湊成的一個故事。——敵人在偽組織區域中施行奴化教育及強迫農民遷徙種種殘酷的行經，都作了具體的暴露，而在最後指出唯抗戰方有生存出路的結論。是一部便於上演的救亡腳本，值得每一個救亡劇團採用的。△實價一角▽

日本的悲劇

夏衍著

介紹日本政治、經濟、文化方面的書籍，出版得已經很多，不過那些都是「正面文章」，生動流利者固多，枯燥乏味的當然也很不少，這本書恰恰可以補填這一缺點。作者用文藝者的眼光和手法，從平凡的社會現象中來介紹赤裸裸的日本，日本社會的一切真相，可于輕鬆多趣，饒有風味的散文中得之。△實價一角▽

目 次

次

序

一、對日經濟封鎖果有可能乎？

英美蘇法的對日政策……八一三後列強的對日態度……對日

經濟封鎖上的種種困難

二、經濟封鎖後的日本國民經濟

工業原料的缺乏……糧食的不足……農村的破產……失業者

之激增……社會經濟之崩潰

三、經濟封鎖後的日本軍需資源……………三

日本軍需資源的缺乏……鋼材……生鐵……鐵礦……銅……
其他各種礦石……石油……各種軍需品原料

四、經濟封鎖後列強及我國應取手段……………三

一、對日經濟封鎖果有可能乎？

自蘆溝橋事變八一三滬戰爆發以來，日本恃其殺人利器，飛機四出轟炸無辜良民，以致引起全世界人士之公憤，抵制日貨之聲四起；論者以爲歐美諸國將即實行對日經濟封鎖，而寄以頗大的奢望：這真是皮相之談！我們應知道列強之遠東政策，絕非以人民公憤正義人道爲心軸而是以他們自己的利害關係爲轉移的。

試先就英國說吧。向來英國之對日政策，要點有二：

一、歐戰後，美國在國際上處處代了英國而有其位，遠東方面又不斷受了日本之排擠，例如一八七〇年佔我國對外貿易百分之四十五的英國，現已一跌再跌，把了第二位讓諸美日而退居第三位，今後且有日見減少的傾向。可是英國雖然沒有同時足和美日二國相抗的自信，幸而日美又處於相剋的地位，英國就想和日本妥協，合力以抗美國期收失小得大的效果。

二、英國的殖民地，廣散各地，因之對日的利害關係，亦常因地而異；例如印度和澳洲，無論在貿易上在軍事上，都以聯日為上；反之，加拿大則以為若聯日，勢將失去美國之歡心，而加反對。因是之故，過去英國之對日政策，常為諸殖民地之牽累而含糊不決，然此老大帝國，已龍鍾無能，處於落日之景，為大局計，對日仍不得不處處存妥協之念也！

況英之對華投資和貿易，均以長江華南為主，在東北者微乎其微，故九一八時處處表示與日妥協。不幸以日本野心之大，固非英國妥協政策之所易見效者。九一八時之妥協政策已見失敗於前，而今八一三日帝國主義又進攻長江華南於後。此不僅使了英國十二萬萬美金的鉅額投資受了重大損失，不僅使了英之對華貿易一掃於地，且進而足以危及香港新嘉坡印度澳洲諸殖民地之安全。另一方面，英國見對日妥協之失敗，乃每想利用我國之排日抗日，坐收漁夫之利，以期恢復被日所奪之中國市場。此次英國之對日態度較九一八時強硬些者，原因不出上列數點，惟其妥協之念，實尚未消滅也。

然而英國對日貿易，連諸殖民地，每年達十萬萬圓之鉅。日本之綿織品固亦英國綿織品之勁敵，然印度的棉花和澳洲的羊毛小麥，日均為最大主顧之一。且九一八時美曾請英合作以對日而為英所拒，故此次英雖曾求美之合作而美却有獨自行動的傾向。最近英美之合作雖已較有希望了，可是在這種環境之下，老大帝國果願取強硬態度一拚其老命以對付日本乎？這不能不說是一大疑問！

至於美國又怎樣呢？歐戰以後，美正代英而有其位，扶青雲直上，對於日本之橫行遠東而使彼沒有什麼發展餘地一點，懷恨心中；對於日本雄厚軍備之隔着一太平洋之水相加脅迫一層，尤不能高枕無憂。因是之故，歐戰以後，日美處處相針對着。九一八時，美國剛剛染手華北和東北而却遭了日本所摧殘，所以對日態度比較的強硬，旋因英國對日取着妥協政策不肯和他合作而告失敗。

可是另一方面，日美之經濟關係較中美為密切。日本之對外貿易，美佔首位，近年來猛進尤甚，每年貿易總額將近十二萬萬圓，約全數百分之三十，最近日本且係入超，其額

每年達四萬萬圓之鉅，美之棉花機械石油等，日本都是主要顧客之一，所以在中美貿易上美國頗屬有利。此外，日本之外債，向以英為主者，自歐戰後反漸以美為主，而中心市場亦由倫敦而移往紐約，日本對外債務二十一萬萬圓中，大半係以美金為單位。此種傾向，尤以私人機關為甚；例如一九三二年日本私人機關所借外債四萬六千八百萬圓中，在紐約發行者三萬六千萬圓，約全數百分之七十七，反之，在倫敦發行者僅九千八百萬圓，不到百分之二十一。總之，美國在日本的投資，雖大都屬於間接投資，但數目至鉅，據美國貿易局所估計，到一九三〇年為止已有四萬五千萬美金之多。故日本不僅為美國的商品銷售市場，且亦美之過剩資本之去處也。

反之，美國在華之利益又如何呢？對美貿易，雖亦佔我國對外貿易的首位，但數目僅約四萬萬餘元，中國方面之入超不到二萬萬元，不及日美貿易的總額和日方入超數目之半數。至於在華的投資，亦僅二萬萬餘美金，不到在日所投者的一半，若與英之在華投資額十二萬萬美金相比，更無足輕重了。

當然，若把眼光放得遠大，則不難於明白將來的希望中國遠在日本之上，且對日投資差不多都是間接投資而在華者却大多是直接的；不過若僅就目前而論，美國竟願放棄日本市場以保全中國市場嗎？吾人以為恐未必也。何況九一八時與英之合作已失敗於前，而今斐律賓又獨立未久，尙難自行保衛於後！

所以列強中對日經濟封鎖上，比較的不成問題者，僅蘇法兩國而已；可是在實際上問題亦不如我們所見者之簡單。

蘇聯和日本的關係，差不多是人人所熟知的。日本不僅在對華侵略的時候，每以防共攻蘇的口號來博得帝國主義列強之好感，而且自東北淪亡以後，蘇聯在東北的鉅大利益也已一掃於地，遠東方面還且不斷受着日本的脅迫。不過蘇聯深知萬一和了日本開戰，則西方德意將相繼來攻，勢必引起第二次世界大戰之爆發，欲應付此點，非有充分的準備不可。當此國內尚在建設途中，而清黨肅軍又正加緊之際，恐亦未必有所積極舉動。所以蘇聯雖深憤暴日之橫行，但處處在可能範圍尙不得不表示讓步。

法國和日本，在經濟上關係比較的疏遠。日本之對華侵略，不僅使了其在華鉅額利益（法對華投資亦達二萬萬美金，對華貿易約四千四百萬元，若再加上安南的對華貿易，全數亦達九千萬元之多）深受損失，且足以影響到其東方殖民地的安全。況德意二國，法之眼中釘也，今日本既以防共為名而聯德意，則法之不滿日也不言可知。惟現法對於防禦德意和理西班牙內變，已感疲乏，果有遑再專心顧及中日糾紛乎？

總之，概觀國際情勢，對日之經濟封鎖，並不若一般國人所思者之簡單。誠然，自八一三事變爆發以來，列強之對日經濟封鎖，可能成分確已較前增加得多，為什麼呢？蓋：

(一) 正如美國際問題專家蒲哀爾氏所言，現在世界三大獨裁國，以缺乏資源故，決不能與任何強國作有把握的戰爭；日本之不斷侵華，即其掠奪資源之一端。今列強如果坐視獨裁國日本之獲得中國的豐富資源，則將來必見獨裁國之益加橫行而危及己國。

(二) 日本之侵略長江和華南，足使列強在華利益一掃於地，蓋列強之對華貿易和

在華投資除日本和蘇聯之外大部分都在長江和華南所受損失遠非九一八時之可比。

(三) 日本在九一八時，對於東北曾一再聲明「門戶開放，機會均等」，但後來竟完全食言；現在如果再任日本在長江和華南的侵略成功，勢必把此廣大市場完全失掉。

(四) 此次在上海的中日戰爭，日本軍隊已漸暴露其弱點和無能，各國之恐日病為之而減輕，而對日的態度亦可漸望有變成強硬之可能。

總之，就最近國際形勢而言，列強之對日經濟封鎖，吾人固未敢言全無可能，况最近中蘇訂約成功於前，英美法之合作漸加緊於後，國際形勢益成對日不利，但對日經濟封鎖的可能成分，還是不如一般國人所思那樣濃厚的。不僅如此，即使果見實行，但且莫雀躍欣喜，實行後還有不少問題在焉：

第一，是封鎖的範圍。就目前國際形勢觀之，對日經濟封鎖，至少德意波蘭暹羅諸

國，絕對不會參加；既然有了此大漏洞，則日本尚可經由此數處轉運。所以果真有心實行，至少須對於不參加諸國的貿易（尤其是和軍需品有關係者）亦應嚴加限制，方可見效；但這樣一來，將使範圍益見擴大，西歐將又發生麻煩了。

第二，是封鎖的程度。 果欲經濟封鎖充分見效，則非有武力之行使隨之不可。例如日本以武力強買軍需品時，就非有武力以加阻止不可。所以真正有效的經濟封鎖，有誘起戰爭爆發之可能。列強未必肯作此種犧牲。

第三，是時間的久暫。 日本帝國主義者，年來對於戰爭，準備甚力。例如從上海香港

馬來美洲諸地把碎鋼廢鐵一大批一大批的購進，在日本營業的英美石油商曾經被迫必須有六個月石油的貯藏。日本官辦的八幡製鐵所無論什麼時候都存有二百萬噸以上的鐵礦，最近日本所輸入的軍火、軍需品原料、軍需半製品等非常的激增，其準備之力，可見一斑。所以若時間過於短暫，則不易見效。可是經濟封鎖，並非單方面的損失，封鎖國也有相當的犧牲。例如對日經濟封鎖一實行，英國的綿織品在

印度固然可以少了價值七千萬元的日本綿織品的壓迫，然而每年銷往日本的一萬五千萬元的印度棉花又將賣給誰呢？他們列強果肯作長期的封鎖而使自國的犧牲延續嗎？

總之，近代的經濟，已由國家經濟而走進世界經濟了。無論怎樣遠隔著的國，在經濟上都是互相關聯而形成牽一髮便可以動全身的狀態的。中國農村的歉收可以影響到英國商工業；而英國的停止金本位制度又何嘗不予以中國農民生活以影響？所以事實上經濟封鎖之實施，並不是簡簡單單的。幸而見諸實行，欲望得到偉大效果，談何容易！然則我們豈可徒引首以待他人之救助而失去了自信力！

不過現在本書所給我的題目是「假使日本受了經濟封鎖」，下面我們祇好暫假定日本受了範圍相當廣大，程度亦相當強烈，而時間又相當長久之經濟封鎖。在這時候，日本在經濟上在軍需上將發生怎樣的影響和變化？而我國應如何行動始可使了經濟封鎖發揮更大的效力？這便是這本小冊子所擬述論的。