

马克思主义教育论著讲座

山西教育 增刊

SHANXIJIADYUZEN KAN



马克思主义教育论著讲座

北京师范大学教育系
马克思主义教育理论教研室

山西教育杂志社

1980年8月

说 明

《马克思主义教育论著讲座》是一本比较系统地介绍马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东著作中有关教育理论和思想的读物，是高等师范学校教育系“马克思主义教育论著课”的辅导教材，也可供广大教师、教育行政干部和师范院校的学生学习教育理论时参考。

《讲座》部分篇目自一九七八年六月起曾在《山西教育》杂志连续刊登。现对有些篇目作了较大的补充、修改，并增添了十篇新的篇目，以《山西教育》增刊出版。由于我们水平不高，肯定存在着许多缺点和错误，恳切希望读者提出宝贵意见。

《讲座》是由集体讨论、个人执笔写成的，因此，在体例、内容的叙述和写法上会有不一致的地方。参加编写的有厉以贤、孙喜亭、黄菊美、王兴业、申振信、高影君、靳希斌等同志。

在编写过程中，上海师范大学、吉林师范大学、南京师范学院、杭州大学、华南师范学院、西南师范学院、陕西师范大学等从事这方面教学的同志，对《讲座》初稿提供了许多宝贵意见，特此致谢。

北京师范大学教育系
马克思主义教育理论教研室

一九八〇年五月

目 录

马克思 恩格斯

马克思主义关于人的发展的科学理论

- 学习《德意志意识形态》中关于人的发展的论述……………（ 1 ）

伟大的无产阶级教育纲领

- 学习《共产党宣言》中的教育思想……………（ 15 ）

给无产阶级后代以教育，把生产劳动同教育结合起来

- 学习《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》……………（ 24 ）

人的全面发展学说及教育对社会生产力发展的作用

- 学习《资本论》中的教育思想……………（ 32 ）

无产阶级教育革命的强大思想武器

- 学习《反杜林论》中关于教育问题的论述……………（ 52 ）

大力培养无产阶级的各种专门人才

- 学习《致国际社会主义者大学生代表大会》……………（ 65 ）

列 宁

列宁对民粹派教育观的批判

- 学习《民粹主义空想计划的典型》…………… (71)

社会主义教育的伟大纲领

- 学习《俄共(布)党纲草案》中
关于国民教育的条文…………… (85)

青年的任务就是学习

- 学习《青年团的任务》…………… (103)

列宁对“无产阶级文化派”的批判

- 学习《论无产阶级文化》…………… (113)

综合技术教育是现代教育的一个组成部分

- 学习《论综合技术教育》…………… (127)

要有实事求是和实践的精神

- 学习《中央委员会给教育人民委员部党员工作
者的指示》…………… (133)

文化革命与教师

- 学习《日记摘录》与《论合作制》…………… (139)

斯 大 林

革命青年应该努力学习列宁主义

- 学习《论共青团的任务》…………… (148)

青年必须掌握科学

- 学习《在苏联列宁共产主义青年团第八次代表大会
上的演说》…………… (159)

- 关于干部的挑选和培养以及正确对待知识分子问题
 ——学习《在党的第十八次代表大会上关于联共（布）
 中央工作的总结报告》中的有关论述……（165）
- 关于消灭体脑的本质差别与全面发展人的体力和
 智力的理论
 ——学习《苏联社会主义经济问题》中的有关论述……（175）

毛 泽 东

- 农民文化运动的根本问题
 ——学习《湖南农民运动考察报告》“文化运动”一节
 中的教育思想……（182）
- 坚持青年运动的正确方向
 ——学习《青年运动的方向》……（190）
- 新民主主义教育的基本观点
 ——学习《新民主主义论》中的教育思想……（199）
- 理论与实际统一是学习的基本原则
 ——学习《整顿党的作风》中的教育思想……（206）
- 照顾青年特点，培养青年一代
 ——学习《青年团的工作要照顾青年的特点》……（216）
- 农业经济制度的变革与文化革命
 ——学习《中国农村的社会主义高潮》的按语中的
 教育思想……（225）
- 使受教育者成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者
 ——学习《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中的
 教育思想……（232）

马克思主义关于人的发展的科学理论

——学习马克思和恩格斯的《德意志意识形态》中关于人的发展的论述

《德意志意识形态》是马克思和恩格斯在1845—1846年间于布鲁塞尔合写的一部巨著，是他们由唯心主义到唯物主义，由革命民主主义到共产主义转变时期的重要著作。这部著作写成时，由于预先约定承担出版此书的“真正的社会主义者”的刁难和警察机关的阻挠，因而未能出版。后来这部著作的手稿又长期为德国社会民主党的机会主义首领所扣压。直到1932年，这部著作才在苏联用德文第一次出版。

马克思和恩格斯写《德意志意识形态》这部书的主要目的，是为了清算他们自己过去的“哲学信仰”，和以往的形形色色的唯心主义划清界限，制定详细的科学世界观和革命理论。另一方面是为了批判当时在工人运动中尚有影响的青年黑格尔派和“真正的社会主义”的唯心主义，用科学的世界观和革命理论武装工人阶级，使自发的工人运动和科学的共产主义理论结合起来。

马克思和恩格斯在这部著作中，对黑格尔及其门徒的唯心主义作了彻底的批判，提出了费尔巴哈唯物主义的局限性和不彻底性，揭露了当时在德国十分流行的“真正的社会主义”的真面目。马克思和恩格斯在这部著作中还总结了当时还为时不久的工人阶级的斗争，在批判唯心主义和形而上学

世界观的同时，阐明了他们所发现的历史唯物主义和科学共产主义的许多基本原理。这部著作的思想内容十分丰富。

马克思和恩格斯在这部著作中论述了有关人的发展问题。关于人的发展问题，马克思和恩格斯批判了费尔巴哈的直观的形而上学的唯物论，阐明了实践在人的发展中的决定作用。马克思和恩格斯还批判了施蒂纳在人的发展问题上的唯心主义观点，特别是他的遗传决定论，阐明了生产力、社会关系与分工、以及社会需要、社会环境和教育等社会条件对人的发展的影响。马克思和恩格斯还根据社会发展规律和人的发展规律，阐明了共产主义社会中人的全面发展的客观必然性，共产主义社会中人的全面发展的基本内容和实现人的全面发展的条件。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中对人的发展问题的论述，是人类思想史上第一次对这一问题所做的科学回答。

社会实践是人的发展的基础

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中，在批判费尔巴哈的直观唯物论时，阐明了人们的社会实践是人的发展的基础的观点。

马克思和恩格斯首先指出，生产劳动和其他社会实践是人的思维和认识发展的基础。他们指出：“那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物”。（《马克思恩格斯全集》第三卷第30页）

马克思恩格斯在《德意志意识形态》中特别谈到了人们的革命实践对提高革命阶级的觉悟和改变他们的精神道德面貌的决定作用。他们指出：“意识在任何时候都只能是被意

识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程”。

“不是意识决定生活，而是生活决定意识”。（同上，第29、30页）他们在谈到无产阶级的共产主义意识和共产主义的精神道德面貌的形成时指出：“无论为了使这种共产主义意识普遍地产生还是为了达到目的本身，都必须使人们普遍地发生变化，这种变化只有在实际运动中，在革命中才有可能实现；因此，革命之所以必需，不仅是因为没有任何其他的办法能推翻统治阶级，而且还因为推翻统治阶级的那个阶级，只有在革命中才能抛掉自己身上的一切陈旧的肮脏东西，才能建立社会的新基础”。（同上，第78页）

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中还指出，生产劳动和其他社会实践还是人的身体乃至整个人类存在和发展的基础。他们在批判费尔巴哈单凭感性直观认识世界的直观唯物论时，特别阐明了生产劳动的意义。他们指出：“这种活动，这种连续不断的感性劳动和创造，这种生产，是整个现存感性世界的基础，只要它哪怕只停顿一年，费尔巴哈就会看到，不仅在自然界将发生巨大变化，而且整个人类世界以及他（费尔巴哈）的直观能力，甚至他本身的存在也就没有了”。（同上，第50页）

费尔巴哈以及一切青年黑格尔派都不了解人的发展和环境的改变的关系，看不到二者都只有通过社会实践才能实现。费尔巴哈是个机械唯物论者，他不了解人是能够能动地改造世界的人，因而不了解实践在人的发展中的决定作用。马克思和恩格斯指出：“费尔巴哈从来没有看到真实存在着的、活动的人，而是停留在抽象的‘人’上”。“我们的出发点是从实际活动的人”。（同上，第50、30页）又说，人类“每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产

力；由于这个缘故，每一代一方面在完全改变了的条件下继续从事先辈的活动，另一方面又通过完全改变了的活动来改变旧的条件”。人类则是“在革命活动中，在改造环境的同时也改变着自己。”（同上，第51、234页）

人的发展的社会条件

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中不仅阐明了人的发展的基础是人们能动地改造客观世界的社会实践，同时着重阐明了人的发展的社会条件。正如马克思和恩格斯所说：人们“只有在社会中并通过社会来获得他们自己的发展”。（《马克思恩格斯全集》第三卷第235页）社会条件包括哪些内容，它们又是怎样影响人的发展的呢？

（一）社会生产力的发展状况是人的发展的物质前提

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中指出，人们要从事创造历史的社会实践，要在实践中发展自己，就需要一定的物质生活条件。这些物质生活条件是由一定的生产力创造的，社会生产力的发展状况是整个社会的人的发展的物质前提。马克思和恩格斯说：“人们每次都不是在他们关于人的理想所决定和所容许的范围之内，而是在现有的生产力所决定和所容许的范围之内取得自由的”。（同上，第507页）这就是说，人的发展是在一定的生产力的发展所提供的物质条件下，在一定的生产力所容许的范围之内进行的，而不是任意进行的。

马克思和恩格斯还指出，正是由于到目前为止人类社会的生产力还是很低下的，因而只为少数人的一定发展提供了可能性，而使多数人的发展受到排斥。这就出现了少数人与多数人的对立，统治阶级与被统治阶级的对立。同时，由于

生产力的低下，不仅使被统治阶级的生活条件处于“非人的”情况下，失去了任何发展的可能性，而且也使统治阶级的发展范围狭小，造成发展的局限性。从这个意义上说，统治阶级的发展范围和发展方式也是“非人的”。

（二）社会关系和分工决定人的发展的性质和方向

马克思和恩格斯指出，人并不是一个孤独的个人，而总是处在一定社会关系下的个人。人的发展不仅受生产力发展的制约，而且要受社会关系的制约。社会关系对人的发展的制约表现在谁掌握着发展的条件以及如何在社会中间分配这些条件，即社会使哪些人得到发展以及使他们向什么方向发展。在非阶级的社会中，整个社会尽可能为所有的人提供平等的发展条件，并使他们的发展方向逐步趋于一致。在阶级社会中，统治阶级总是利用自己的统治地位，获得发展自己的种种特权。这种特权一方面表现在统治阶级总是把从事社会管理和科学文化的权力，从而进行精神活动的权力垄断在自己手里，另一方面则表现在把有利于自己发展的一切条件都掌握在自己手里。所以马克思和恩格斯说：“在我们的时代里，甚至某一个人比另一个人先有的那种东西也是社会的产物，并且在其实现时一定又表现为一种特权”。（同上，第514页）

影响人的发展的最直接的、现实的因素则是分工。分工与社会关系紧密相联，它是社会关系的表现形式之一。分工对人的发展的影响在于，它为人们的活动提供了确定的舞台和条件，具体规定了人的发展的性质和方向。旧式分工使人的活动舞台狭小，发展条件贫乏，只能发展人们身心的某种特性，而使其他方面受到压抑。所以马克思和恩格斯说：“就个人自身来考查个人，个人就是受分工支配的，分工使

它变成片面的人，使它畸形发展，使它受到限制”。（同上，第514页）

（三）社会需要、社会环境和教育条件等决定着人的发展程度

施蒂纳把一般的社会活动称为“人的活动”，把科学和艺术的活动称为“‘唯一者’的活动”。他认为“‘唯一者’的活动”是只有少数天才人物才能进行的社会活动。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中批判了他的错误观点。当然，马克思和恩格斯并不否认像拉斐尔、列奥纳多·达·芬奇、提奇安诺等人具有较高的艺术天才，他们在批判施蒂纳的观点时阐明了这些人表现出艺术天才的一般的和特殊的社会条件。拉斐尔等人表现出艺术天才的一般条件就是社会关系与分工，他们表现出艺术天才的特殊条件就是社会需要、社会环境和教育状况等。正如马克思和恩格斯所说：拉斐尔等人的作品受他们的环境影响很深。又说：“象拉斐尔这样的个人是否能顺利地发展他的天才，这就完全取决于需要，而这种需要又取决于分工以及由分工产生的人们所受教育的条件”。（同上，第459页）社会需要、社会环境和教育条件决定着一个人的才能发展的程度。

影响人的发展程度，促使一些人的才能得到充分发展和发挥的首先是社会需要。拉斐尔等人都是意大利文艺复兴时期的著名画家。恩格斯称意大利和欧洲文艺复兴时代“是一个需要巨人而且产生了巨人”的时代。当时的意大利出现了资本主义生产方式和新兴资产阶级。新兴资产阶级一方面要求发展唯物主义哲学和自然科学，以发展资本主义生产；另一方面则要求发展新的文学和艺术，为资产阶级争取政治经济统治权大造革命舆论。拉斐尔等人的绘画实践及其伟大作

品就是适应这种社会需要而产生的，它是新兴资产阶级的要求、愿望、思想和感情的表现，他们的艺术天才就是在这种社会需要下得到发展和发挥的。

社会环境是影响人的才能发展、促使人的才能发展和发挥的重要因素。马克思和恩格斯在阐明社会环境对拉斐尔等人艺术天才发挥和发展的影响时，一方面说明了当时意大利三个城邦国家的经济与文化繁荣推动了拉斐尔等人的艺术活动；另一方面说明三个城邦国家的环境不同，又使他们的作品具有不同的特点，使他们成为别具风格的画家。同时这种社会环境影响，也包括当时绘画技术的发展和组织的发展情况。

人们所受的教育是发展人的才能、发挥人的天才的重要条件。就拉斐尔而论，他从小就跟随安勃利亚派画家彼鲁其诺学绘画，因此能受到著名画家的熏陶和影响，并吸收名家的艺术精华。提威安诺是威尼斯画派杰出奠基人乔凡尼·贝里尼的学生，并受威尼斯派重要画家乔尔乔涅的影响，使他成为对威尼斯画派和后代有重大影响的画家。达·芬奇出身于中产阶级家庭，从十四岁开始专门学画。所有这些，都是发展和发挥他们艺术天才的重要条件。

（四）对施蒂纳“遗传决定论”的批判

施蒂纳是“遗传决定论”的狂热鼓吹者。他说：“每个人可能成为什么样，他就会成为什么样。不顺利的环境可能阻碍一个天生的诗人登上时代的顶峰，阻碍他创造必须经过勤学苦练才能创造出来的伟大作品；但是，不管他是雇农，还是侥幸地生活在魏玛宫廷中，他总会做诗，天生的音乐家，不管他会演奏一切乐器……，还是只会演奏牧笛，总会奏音乐。天生有哲学头脑的人，无论作为大学哲学家或作为

乡村哲学家，都能够表现自己。最后，天生的蠢才永远是“个笨蛋”。又说：“天生的笨人无疑地是为数最多的一类人”。施蒂纳还认为，人们在职业上的分别和聪明与愚蠢的差别，也如同“在动物的各个品种间所存在的那些差别”一样，是先天生成的，是遗传的结果。施蒂纳把这称为“类”，并说“类”是某种“靠天性实现”的东西。

马克思和恩格斯指出，施蒂纳上面的议论完全陷入了逻辑上的混乱，他的思想完全充满着矛盾。他一方面说天生的诗人应该成为天生的那个样子，另一方面又说由于“不顺利的环境”可能成不了原来的样子。这样，他一方面则根本没有证明自己的结论，另一方面却证明了相反的东西——即环境对人的发展产生了巨大影响。马克思和恩格斯指出，从这两方面合起来，则证明了施蒂纳确实是个笨蛋，而且是唯一的笨蛋。马克思和恩格斯讽刺施蒂纳，说他就像塞万提斯的小说《堂·吉珂德》里的侍从桑乔吃了他的主人堂·吉珂德给他制成的神药，出得满头大汗，又抽筋又吐泻，然后使自己的头脑清醒起来，不得不在“不顺利”的环境面前屈服，承认环境的影响。

施蒂纳“遗传决定论”的基本思想就是，“类”决定遗传素质，决定人的才能，从而决定人的分工，并用它来解释人类社会结构和阶级结构，解释其他社会现象。正如马克思和恩格斯在揭露施蒂纳“遗传决定论”的实质时指出的那样，首先，他把分工归之于类，“他要类对于一部分人当诗人，另一部分人当音乐家，再一部分人当教书匠这一事实负责”；“其次，他把‘为数最多的一类人’所存在的生理缺陷和智力缺陷归之于类，要类对于在资产阶级统治下大多数个人都成为像他自己那样的人这一事实负责”。又说，在

他那里，“类产生分工和现存社会环境下出现的缺陷”，“类及其产物都被看作是在一切环境下都是某种一成不变的东西，某种不受个人控制的东西”。“类决定一切生理素质和精神素质”，“决定个人的直接存在并在胚胎时期决定分工”，“它不受个人控制，也不受个人历史发展阶段的影响”。（同上，第498—499页）

马克思和恩格斯指出，这种理论的反动性在于，他是为资产阶级和一切剥削阶级剥削和压迫劳动人民做辩护的，是为维护统治阶级的统治服务的。正如马克思和恩格斯所说：

“如果同意他对于天生的笨人的看法，那就得把现在瘰癧病的流行解释成由于‘类’对‘为数最多的一类人’具有天生的瘰癧病的体质这一情况感到特别满意”。（同上，第498页）

这就是说，按照施蒂纳的理论，大批工人的瘰癧病并不是资产阶级的剥削（过度劳累与营养不良）造成的结果，而是天生的或遗传的结果。这就是为资产阶级的剥削辩护。施蒂纳的“遗传决定论”也是为维护统治阶级的统治服务的。马克思和恩格斯在批判卡莱尔关于“历史上产生的阶级差别是自然的差别”的观点时特别指出：按照这种观点，就是要“人们必须向天生的贵人和贤人屈膝，尊敬这些差别，并承认它们是永恒的自然规律的一部分，一言以蔽之，即应崇拜天才”。卡莱尔的目的就是要得到一个结论，即“应该由贵人、贤人和智者来统治”，让这些“天才人物们领导社会”。

（《马克思恩格斯全集》第七卷第306—308页）马克思和恩格斯对卡莱尔的批判，也是对施蒂纳的批判。

马克思主义认为，人的遗传素质是人的能力发展的物质前提，它是人的发展的重要条件。马克思主义同时认为，各个人的遗传素质是有差别的，不可能存在遗传素质完全相同

的两个人。但是，就人的脑神经系统的先天素质的遗传来说，每个正常人之间的差别是很小的。每个正常人所获得的先天的遗传素质，都使它具有充分发展的可能性，而每个人才智发展的差别主要是后天造成的，特别是分工造成的。正如马克思在《哲学的贫困》中所说：“搬运夫和哲学家之间的原始差别要比家犬和猎犬之间的差别小得多，他们之间的鸿沟是分工掘成的”。（《马克思恩格斯选集》第一卷第124页）

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中特别指出，社会上大多数劳动者及其子女的才能不能得到充分的发展和发挥，这不是先天的遗传素质不好，而是社会关系造成的。他们强调指出，只要随着历史的发展，使社会关系得到改造，这种状况就一定会改变。他们说：“孩子的发展能力取决于父母的发展，存在于现存社会关系中的一切缺陷是历史地产生的，同样也要通过历史的发展才能消除”。（《马克思恩格斯全集》第三卷第498页）

马克思和恩格斯指出，不仅目前由于社会关系与分工造成的人们才能发展的差别必将消除，就是人类发展中产生的天然差别，例如种族差别，也都能够而且必将通过历史的发展加以消除。这就是要在生产力极大发展的条件下，人类活动愈益频繁，人类交往愈益增加，通过种族生活条件的改变，使种族获得新的遗传素质，并通过若干代反复，使它固定下来。这样，人类的自然差别就将逐步消失。当然，这种历史过程的完成，需要在更广的范围内改造生产，改造社会，改造人们的分工和社会关系。

共产主义社会中人的全面发展问题

（一）共产主义社会中人的全面发展的含义

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中指出：“在共产主义社会里，任何人都没有特定的活动范围，每个人都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我们有可能会随我自己的心愿今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，但并不因此就使我成为一个猎人、渔夫、牧人或批判者”。（《马克思恩格斯全集》第三卷第37页）

马克思和恩格斯在这里所阐明的共产主义全面发展的含义，包括下列四点内容：第一，他们具有从事各种生产部门生产活动的本领，能够根据需要从一个生产部门转到另一个生产部门。第二，他们具有广泛的志趣和才能，可以根据自己的心愿今天干这事，明天干那事。第三，他们不仅是体力劳动者，而且是脑力劳动者，既能从事打猎、畜牧、捕鱼等体力劳动，又能从事批判，从事科学文化和社会管理等脑力劳动。第四，他们具有共产主义觉悟，他们从事多种活动并不单纯出于“爱好”，而首先是根据“社会需要”进行的，“社会调节着整个生产”，也调节着其他各方面工作。在共产主义社会中，人们能把社会需要和自己的爱好协调起来。

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中还指出：“由于分工，艺术天才完全集中在个别人身上，因而广大群众的艺术才能受到压抑。即使在一定的社会关系里每一个人都能成为出色的画家，但是这决不排斥每一个人也成为独创的画家的可能性，……在共产主义社会组织中，完全由分工造成