

苏联經濟学界
关于經濟发展速度和比例问题
论文选集 .

(内部資料・注意保存)

科学出版社

苏联經濟学界
关于經濟发展速度和比例問題
論文选集

(內部資料·注意保存)

中国科学院經濟研究所国民經济綜合平衡組編

科学出版社出版

**苏联经济学界
关于经济发展速度和比例问题
论文选集**

中国科学院经济研究所国民经济综合平衡组编

*

科学出版社出版 (北京朝阳门大街117号)
北京市书刊出版业营业登记证出字第061号

中国科学院印刷厂印刷、科学出版社发行

*

1961年3月第一版
1961年3月第一次印刷
(京) 0001—2,500

书号: 2326 字数: 350,000
开本: 850×1168 1/32
印张: 13 5/16

定价: 1.45 元

編 者 的 話

为了配合我国經濟学界对于社会主义經濟发展速度和比例問題的研究,我們选了苏联經濟学家关于这个問題的論文二十九篇,汇编成册。收集在这本选集的各篇論文的观点,在我們看来,并非都是正确的;其中有些观点是值得商榷的。我們把这些論文編譯成册,是为了給我国經濟学界提供一本研究社会主义經濟发展速度和比例問題的資料,作为参考之用。从这一点来考虑,不管是正确的观点也好,还是錯誤的观点也好,都有一定的意义。这本选集的重要内容包括:經濟发展速度的意义、决定速度的因素和分析速度的方法;国民經濟的主要比例及其相互关系;批判修正主义和资产阶級經濟学家关于社会主义經濟发展速度和比例問題的謬論等等。编入选集的論文大多是近两年发表的,其中五篇是新譯的,其余各篇都在国内杂志上譯載过。为了便于讀者查閱,我們把苏联經濟学家发表的有关經濟发展速度和比例的論文,編成目录索引,附在书后。限于編者的水平,編选不妥之处,希望讀者指正。

編 者 1960.2.20 北京

目 录

編者的話

問題决定于速度	斯·斯特魯米林(1)
論生产水平和速度問題	雅·約菲(8)
論决定社会主义再生产速度和比例的几个因素	莫·保尔(12)
論再生产速度的决定因素同投資效果的关系	
..... 普·姆斯齐斯拉夫斯基(27)	
投資和扩大再生产速度	勃·斯梅豪夫(41)
論全面展开共产主义建設时期的扩大再生产速度	
..... 阿·諾特京(59)	
七年計劃中的发展速度	依·馬雷舍夫(74)
按人口計算的产量和长期計劃的某些問題	雅·約菲(89)
論苏联工业生产增长速度指标	勒·科茲洛夫(106)
論战前时期(1921—1940年)苏联重工业的发展速度	
..... 弗·奧塞洛夫(119)	
論现阶段社会主义再生产的特点	雅·科龙隆德(138)
扩大再生产公式的数量比例关系	德·奧巴林(156)
論扩大再生产的比例关系	維·涅姆欽諾夫(168)
社会主义再生产理論問題	赫·密夫塔霍夫(184)
技术进步和生产資料生产的优先增长	阿·諾特京(202)
不能这样理解生产資料生产优先增长規律	阿·巴什科夫(223)
反对修正馬克思列宁主义的再生产理論	
..... 苏联“經濟問題”杂志专論(243)	
关于苏联工农业发展速度的比例关系問題	阿·果里亚根(257)
苏联发展运输业的一些經濟問題	特·哈哈图洛夫(268)

七年計劃中的积累和消費問題	阿·斯特魯科夫(284)
社会主义积累的經濟規律	恩·科节里斯基(296)
社会主义制度下有支付能力的需求和生产的比例关系.....	
.....	阿·斯坦尼斯拉夫斯基
.....	沃·什基彼尔曼 (303)
居民对商品不断增长的需求及其有計劃的滿足.....	
.....	波·莫却洛夫(315)
論苏联的居民消費构成	斯·帕尔齐古尔(324)
論劳动生产率增长速度与工資增长速度的比例关系.....	
.....	勒·麦山尼諾夫(337)
論劳动生产率和工資的增长速度比例关系.....	
.....	阿·阿根别干(347)
苏联人力分配的若干規律	姆·布列耶夫(363)
关于苏联經濟区划問題	巴·阿拉姆比也夫(377)
論社会主义生产配置計劃	伏·柯斯欽尼可夫(393)
目录索引	(408)

問題決定于速度

斯·斯特魯米林

我們認為技術進步是勞動工具和生产方法日臻完善的規律性的历史过程，其結果是不斷地提高社会劳动生产率的水平。在这一領域中的一切成就——不仅是合乎目的的，而且甚至于偶然的——都被社会巩固起来，因为它节省社会的劳动時間和提高社会的生命力；而一切失敗都教育人們避免重复显然是不可能有成果的努力和浪費劳动時間。所以無論任何力量也不能使技術進步倒退和長期阻碍它的发展。这个过程是不可倒轉的，就象時間本身在流逝。

在前資本主义发展的整个的很长时期，也就是說，手工劳动差不多占有完全統治的条件下，技術进步的主要方向是，一种手工工具为另一种同一用途的生产率稍高的手工工具所代替，这是由于改变了制造这些劳动工具的原材料。作为人手“延長”的石斧和鋤为青銅的所代替了，而后又为鐵的所代替。石器时代、青銅时代和鐵器时代依次互相更迭。其中時間最久远的是石器时代。例如，在古英国的某地它一直延續到封建时代。还在1066年在海斯丁斯港大战中現代英国貴族的祖先就用石斧撕杀。

地質学家們認為，人类存在了約一百万年左右，最不能生产的石器工具的“世紀”占去了这一百万年的99.9%以上。最粗笨的石斧和最銳利的燧石制斧头生产率的差数是这样小，以致单位产品的劳动消耗的減少恐怕不能多于1至2倍。如果以石器时代的整个一百万年計算，技術进步的这种速度恐怕不能超过每万年1—2%。

在劳动工具的生产中，从石头向金属过渡，极大地增加了技术

进步的可能性。六千年前在埃及鉄就已经被发现了，青铜工具的使用在某些地方更早——在七—八千年以前。

根据我们的计算，鉄斧是在五千年过程中差不多均衡地挤掉了石头工具，这样我们就得到了该时期劳动生产率的平均增长速度，为每百年4%弱。

从手工劳动向机器过渡获得了完全另一种、极高的技术进步速度。人和牲畜的牵引力被强力的和便宜的蒸汽动力机所代替，从而为产业革命创造了条件。由此时开始，生产日益广泛的机械化就成了技术进步的主要方向。动力工业，它的能量、效用系数和贵贱就成为这一技术进步的的决定性因素。按使用劳动工具的原材料来对技术发展进行分期，现在已失去了原来的意义，而按当时最典型的动力工业的类别来对社会时代进行分期，已具有更大的意义。如果蒸汽时代是资本主义统治的世纪，那么电气时代就为社会主义开辟了道路，而原子核能时代就在我们面前展开了技术最先进的时代——共产主义时代。

* * *

机械劳动时代在动力业领域方面的决定性成就，不可怀疑应当认为是：

第一架二重作用的综合蒸汽机，其专利权是被瓦特在英国，这个最古老的资本主义堡垒，于1789年取得的；

第一座560瓩的发电站，是在资本主义最显赫的前哨——美国，于1882年建成的；

世界上第一座5000瓩的原子发电站1959年在苏联建成了。

值得注意的是，技术进步的每一阶段，从蒸汽到电气和原子核能，所需要的不是几千年，而是不足一个世纪。当然，掌握原子核能，完全不是取消对电力的利用，就象电动机不取消对蒸汽动力的利用一样。无论利用那一种能量来源——热核子和内核子能，电能，热能，化学能和机械能，其中还包括动物的牵引力，——技术进步的任务只是在于，把我们所已获得的能源尽可能相互结合和改造以达到对它们的最有效的利用。

同样很明显,已达到自己完全成熟的资本主义,还在蒸汽动力统治的条件下,在它自己可能范围内很愿运用电力传动和原子核能。而共产党人,虽不拒绝蒸汽单流锅炉和涡轮,但在动力业方面,把自己的主要任务放在国家的全盘电气化,和迅速掌握内核子和热核子能的和平利用上。事情在于,各种经济成分和形式远远不是以同样的成效能于运用各种动力。

资本主义在它发展初期的上升阶段,以辉煌的速度运用了蒸汽动力。如果1840—1860年固定式的蒸汽动力机的能力在整个世界经济中增长了2.7倍,那么在以后的20年它增长了差不多有3倍半。这是世界资本主义蒸汽动力的胜利进军。只是从19世纪八十年代才开始运用电力,——开始是为了照明,然后,从九十年代才作为动能。但是直至本世纪末,发电站的比重只为世界所有固定式动力机总能力的10%弱,如果与包括运输用动力机在内的总和相比,这个比重还要小二至三倍。到1900年运输用动力机能力达到约一亿匹马力。

这样,整个19世纪基本上仍然是蒸汽动力的世纪。

* * *

在资本主义大生产的条件下,马匹甚至禁不住与最不完善的蒸汽机的竞争。在固定式装置领域内这样的竞赛产生于机械传动动力机和电力传动动力机之间。而后者在帝国主义条件下已经显露出自己的一切优越性。在1890年美国的发电站的比重为固定式动力机能力的3%弱(864万匹马力当中的26万匹马力),而在1927年——达到全部配备能力的三分之二。目前在那里这个电气化指标已接近100%。

在全部动力总量方面,美国是在苏联之前。但在两个经济体系竞赛的这个领域里,具有决定性意义的是技术进步在其发展的每一阶段的比较速度。在现阶段电力是技术进步最明显最有力的因素。最近30年来在美国和苏联它的增长速度是这样的(见下表)。

最先进的动力经济的这种增长速度异乎寻常地引人注意。在同一时期内,最发达的资本主义国家,30年期间之内动力共扩大

发电机的发电能力

(单位:百万瓩)

年 代	在 美 国		在 苏 联	
	絕 对 数	百 分 比	絕 对 数	百 分 比
1927	36.3	100	1.7	100
1940	51.0	141	11.2	659
1950	82.9	228	19.6	1153
1955	130.9	361	37.2	2188
1957	143.0	393	48.4	2847

了約 3 倍,在我国它增长了 27.5 倍! 虽然我国在与希特勒匪帮拼死斗争的年代里曾遭到巨大的破坏。

根据美国的速度,每十年平均增长 58%,而根据苏維埃速度——205%。誠然,按照电力生产的绝对水平,目前我們比美国仍落后二倍左右;但是,如果那种增长速度即使保持 10—20 年,我們就可以完全消除这种落后状态。按照我們的計算,电力生产的預期水平的对比关系,在最近十年内(单位为百万瓩)将是这样的:

年 代	美 国	苏 联
1957	143	48.4
1967	226	148
1972	284	257
1974	310	314
1977	357	450

从上述 1927 至 1957 年实际增长速度来看,苏联在 1974 年就要超过美国水平,假設不更早的話。事情在于,美国人自己的 1955—1980 年的預計方案,是以他們那里的发电站发电能力可能較低的增长速度为出发点的——每 25 年不高于 126.5%,或者每十年——41%。 (“Statistical abstract of the United States”, p. 526)。但是,在和平条件下,苏維埃的速度,不容置疑,一定会高于过去的包括战争时期的十年。当然,发电能力的这种社会主义的增长速

度較之資本主义的优越性不是偶然的，因为它是基于无危机的計划經濟的优越性之上的，这种与資本主义国内市場波动无法控制的暴涨与衰退的条件相比，而产生的优越性不仅存在于該領域，而且也存在於其他領域。

計划經濟体系的优越性，在电力生产方面特別容易被人感触到。在我們这里提出了，苏联整个国民經济的全盘电气化和建立統一的动力体系的任务。而在資本主义世界，在最殘酷的競爭和不可解决的矛盾的条件下，这样的任务甚至不可能产生。

美国——对洛克菲勒老爷們說来，这是某种地上天堂和对所有資本主义垄断說来的“乐土”。“但是，——正象我們的大动力学家和热情的电气化的詩人格·莫·柯尔瑞訖諾夫斯基所写的一样——資本主义的现实說明，資本主义世界的老爷們通向有計划的电气化的道路已經被购妥了。”而在它的范围以外，在洛克菲勒老爷們的私人利益日益尖锐地与社会利益冲突的地方，技术进步的可能性不可避免地縮小着，而其前进速度則异乎尋常地迟緩。

关于美国，美国人自己也这样肯定着。讓我們記着，按照他們的計算，美国产业工人的劳动生产率，还在1870—1880年已达到每年增长3%左右。但是在以后的20年它已降至每年2%，而在二十世紀的前半叶，从1899年至1949年底却没有达到每年1.5%。

* * *

資本主义的辯護士們准备把自己技术进步的悲慘的衰敗曲綫，归結为一切国家和民族发展的共同規律。在实际上，这个規律只有在腐朽的資本主义的萎縮时期才能找到証明。至于社会主义国家的整个陣營，从一切标幟看来，他們恰恰处在自己发展中的“大跃进”的前夕。苏联全面展开的共产主义建設綱領，第一年超額完成了这个綱領，社会主义中国的大跃进和我們陣營的所有其他国家的計划增长速度都証明着这一点。

但是苏联經濟发展宏伟綱領的如下部分，引起了特別大的关注，綱領的这部分規定在我国条件下可能的生产自动化的規模。

除去新的在我国为原子反应堆所提供的动力和聚合物化学所提供的新材料以外，生产自动化成为二十世纪后半叶最有前途的技术进步的方向。对我们说来，自动化世纪还是与共产主义世纪相重合的；对资本主义说来，它以灾难性的失业和无法治愈的生产过剩危机威胁着资本主义。

不应忘记，在生产资料领域内的技术进步——这仅仅是各国发展生产力的一个方面；要取得成就还得有人，在自己的成长当中不落后于日益复杂和精密的技术要求的人。自动化、遥控装置、超强原子能、分子聚合物的美好的特性，理想地纯真的结晶半导体的奥妙的性质和一切超精密的电子装置——所有这一切，在目前阶段，都是技术进步的最重要的物质因素。为了它有成效地运用他们，就还需要以下一些条件，如适合于这个的大规模的劳动力，足够的工程技术干部和科学的必要水平，该科学本身已成为为人类服务的日益积极的生产力。

这样，在与资本主义世界竞赛中，除去物质因素以外，思想因素也有其意义，如社会主义竞赛，高度的劳动技巧，劳动人民的光明磊落的道德面貌，和国家的整个社会经济的科学计划工作增长着的成熟性。如果说，我们在物质资源方面某些地方还落后于美国，那末在科学和文化领域内，在与资本主义西方竞赛中，现在我们已不再落后于任何人。

在科学领域内，苏联人民以发射宇宙火箭先于任何别国，而在全世界面前取得了毕业考试证明。在培养工程技术干部方面，美国在1958年毕业35,000名工程师，在苏联——94,000名，几乎多2倍。工人中的发明创造日益采取了群众性特点。发明家和合理化建议人的数量，从1950—1958的八年間从55,000名增长为1,725,000名，即增长了两倍多；已经为生产采用的建设项目仅在1958年就超过了180万件。可想而知，在最近几年内千百万普通苏维埃人将怎样加速技术进步！这将对同其他国家的竞赛产生如何的影响啊！在这些国家内由于全部成果都归一个主人所有，工人对技术进步是不感兴趣的。

*

*

*

綜上所述,可做出如下結論:技術進步完全合乎規律地在經濟發展的每個新階段和同每個新的社會經濟形態一起加快着自己的發展速度,這一新的社會經濟形態在人類面前开辟了更加自由的發展和利用自己天才的創造性的新的可能性。在同新的更加進步的經濟體系競賽中,“衰退”的增長速度為那個垂死的體系所特有。共產主義為人類智慧和集體創造的全面發展开辟了廣闊的天地,與此相聯系,在全面展開共產主義建設條件下,物質技術進步得到了毫無阻礙地加快自己的發展速度的完全可能性。

資本主義進一步發展的可能性還遠遠沒有終結。但是它的命運已經注定,因為關於優越性的問題,即是說,關於社會體系的生命力問題,不是決定於經濟發展水平,而是決定於技術進步的速度。

(李學曾譯自蘇聯“新時代”,1959年第47期)

論生产水平和速度問題

雅·約菲

苏联和人民民主国家的全部經驗証明，工业生产的高速度发展是社会主义經濟的发展規律。例如，在資本主义时代的捷克斯洛伐克，1913—1937 年期間的年平均增长速度仅为 2.1%，而在人民民主制度胜利后，1950—1957 年期間的年平均增长速度則为 10.8%。同一时期，罗马尼亚的年平均增长速度为 2.6% 和 15%，波兰为 0.2%（1913—1938 年期間）和 14.3%，匈牙利为 1.7% 和 10.5%，等等。1900—1913 年期間，在沙皇俄国，大工业的年平均增长速度为 6.3%，而苏联在战前 11 年和战后 11 年的年平均增长速度則为 17.2%。

1950—1958 年期間，整个社会主义国家的工业生产年平均增长速度为 12%，而資本主义国家为 4%。

大家知道，最初我国工业的发展水平是根据被推翻的資本主义制度的遺產規定的。至于談到高速度增长問題，这直接取决于胜利了的社会主义經濟制度的特点。

增加投資是社会主义国家发展工业的决定性源泉。由于消灭了資產阶级的寄生性消費，消灭了資本主义生产和流通方法所造成的巨額費用，使我們有可能把大部分国民收入用于基本建設。

基本建設对速度的影响在于，投資的目的是为了通过建立新厂或扩大現有工厂而扩大生产基地。其次，投資是用于改善技术和工艺——提高劳动生产率的基础。

資產阶级經濟学家試圖說明，苏联似乎必須二者择其一：要么扩大消費，減少投資，放慢速度；要么降低消費，保持現有速度。他們又說：因为苏联政府采取了提高人民消費的坚决措施，可以設

想，由于基本建設投資的減少，今后苏联工业将按“正常”速度发展，每年增长3—4%。

例如，1957年公布的美国国会經濟联席會議报告的起草人写道：“苏联也許能够把它的工业增长率保持在稍微高于美国的水平上，但是，正象在第二次世界大战以后的期間一样，这一增长率是相当小的”。

增加基本建設投資当真要求減少消費基金嗎？从分析許多国家的經濟发展情况中可以看出，問題完全取决于国民收入的增长速度。

比如，1950—1958年期間，美国的国民收入每年平均增长速度为3%。同一时期內，苏联的国民收入每年平均增长速度则为10.5%。可見，在积累基金和消費基金比例不变的情况下，用于这些目的的国民收入絕對額每年可以增加10%！

当然，投資額与工业生产增长速度并无直接关系。具有重大意义的是：建筑业的部門构成、施工項目的投資集中程度、各部門的投資經濟效果，等等。但是，上述計算清楚地表明，在国民收入高速度增长（只有社会主义經濟制度才具有这个特点）的条件下，不論是积累基金，或者是消費基金，均可以迅速增长。

* * *

資产階級經濟学家还这样說，目前苏联的工业生产水平已經达到頂点，必然放慢速度，因为每百分之一就意味着一个巨大的絕對增长額。为了証明这一点，他們作了这样的計算。

假如說，苏联每年生产5,000万吨鋼。增加500万吨就是增加10%。第二年同样增加500万吨，产量只能提高9.1%（500万吨对5,500万吨之比），第三年—8.3%，第四年—7.7%，其余类推。因而，資产階級經濟学家認為，在水平和速度之間存在着一定的因果关系。

實質上，这不是別的，正是不折不扣的“絳曲熄灭”論。要知道，决不能把絕對增长額看成是永远不变的东西。历史經驗証明，問題恰恰相反。例如，战前許多人推測，鋼的最大可能絕對增长額

每年为250—300万吨。但是,拿美国来说,战后时期钢的最大绝对增长额曾经达到过790万吨(1951年)。这主要是由于增加机组和提高其利用系数的缘故。

我们还可以拿电力作例子。战前估计,电的最大可能绝对增长额每年为100—120亿度。实际上,1956年美国的发电量增加了550亿度,这主要是靠增加各种机组:锅炉—透平—发电机。

生产水平与生产增长速度有无关系呢?无疑,是有关系的。它表现为生产水平越高,国家用来保持速度的费用就越多。任何部门都是如此。但是,决不能由此得出结论说,在生产水平和速度之间存在着因果关系,存在着数学上的依附性,因而水平越高,速度就越慢。

况且,高速度并不是我们的目的。我们的任务是:保证使积累和消费基金合理地结合起来,这样就能够高速度地增加生产和消费基金。经验证明,要想做到这一点,那就要按照计划规定,把每年工业生产的增长速度定为8—10%,并规定与此相应的投资。

现在,我们国家能否达到第一个五年计划时期苏联人民以很大代价所达到的发展速度呢?不成问题,能够达到。

但是,不要忘记,现在的情况已经发生了根本变化。苏联是世界强大工业国之一,它的工业产量占世界工业产量五分之一以上。现在,由于强大社会主义阵营的存在,没有必要象第一个五年计划时期那样紧张,使每年的增长速度达到20—25%。

仅最近几年,养老金拨款就由1955年的300亿卢布增至1958年的660亿卢布,废除宅旁园地的产品义务交售制,使居民得益30多亿卢布;提高低薪工人和职工的工资,免除低薪工作人员的工资税,使工人和职工的收入每年增加80亿卢布。1950—1957年职工的实际工资增加50%以上。去年,由于交售和卖给国家的产品价格的提高,集体农庄和庄员的收入比1952年增加500亿卢布。这样一来,总计约达数千亿卢布。当然,这些钱也可以投资于基本建设和加快速度。但是,这样做会使我们社会的最高利益——提高苏联人民的物质福利和文化的利益受到损害。

最近几年,根据年度计划规定,我国工业的年平均增长速度已经达到8—10%,比资本主义国家的年平均增长速度高2倍。按照这样的增长速度,有7—8年的时间就可以把工业生产翻一番。这一时间是很短的,特别是再加上产量的不断增加和每个百分比的增大。这样的速度可以保证苏联在最短的历史时期内解决基本经济任务。大约经过10—15年的时间,苏联在生产水平方面就能超过美国,在工业品产量方面居世界第一位。

* * *

制定高速度的政策,是和生产资料生产的优先发展分不开的。为了完成宏伟的基本建设计划,国民经济有关部门应该生产相当数量的建筑用钢材、水泥、机器、设备等等。

建立积累基金,即金属、设备、机器、运输工具、住宅等等,对于经济最发达的国家所达到的大规模生产,具有重大意义。它们是在数十年内建立起来的,是现代经济的骨干,只有在加快发展生产资料生产部门的条件下,才有可能在极短的时期内建立这一骨干。技术的不断完善是社会主义经济的特点,它要求高速度地发展重工业。

然而,承认高速度的必要性和可能性并不意味着每年的速度完全相同。党和政府有可能对该年度和该部门规定比上一时期更高的速度。从下面这一点可以看出计划经济到底有多大潜力:仅1936年一年车辆生产就增加了两倍(由33,000辆增至90,000辆,按双轴计算)。1957年全部工业的增长速度是10%,内燃机车生产增加1.5倍,煤气生产增加50%,玉蜀黍收割机生产增加1.2倍,等等。

为积累而积累是资本主义的特点。在社会主义条件下,这完全是谬论的,因为社会生产服从于人民的利益。在社会主义社会中,增加消费和积累,是增强国家经济实力和增进人民福利的统一过程的两个方面。

在社会主义制度下,社会再生产各项要素的统一,意味着没有生产无政府状态,没有对抗性阶级矛盾的社会的统一,意味着为建设共产主义而协调发展经济的社会统一。

(文然译自1958年11月2日苏联“工业经济报”)