

**Field and Being:The Comparison
and Fusion of Chinese and
Non-Chinese Philosophies**

场与有

——中外哲学的比较与融通（六）

罗嘉昌 宋继杰 主编



中国社会科学出版社

场 与 有

——中外哲学的比较与融通（六）

罗嘉昌 宋继杰 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

场与有——中外哲学的比较与融通 (6) /罗嘉昌等主编。
北京：中国社会科学出版社，2002.2

ISBN 7-5004-2701-8

I. 场… II. 罗… III. 道家-对比研究-中国、
外国 N.B223

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 043942 号

责任编辑 冯春凤

责任校对 罗 颂

封面设计 谭国民

版式设计 烨 图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 金元装订厂

版 次 2002 年 2 月第 1 版 印 次 2002 年 2 月第 1 次印刷

开 本 850×1168mm 1/32

印 张 13.625 插 页 2

字 数 340 千字 印 数 1—2000 册

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 傲权必究

名誉主编 唐力权

主编 罗嘉昌 宋继杰

学术顾问 张岱年 任继愈 张世英
汤一介 王元化 江天骥
范岱年 梁志学 涂纪亮
巫白慧

Honorary Chief Editor

Lik Kuen Tong

Chief Editors

Luo Jiachang Song Jijie

Advisers

Zhang Dainian Ren Jiyu Zhang Shiying

Tang Yijie Wang Yuanhua Jiang Tianji

Fan Dainian Liang Zhixue Tu Jiliang

Wu Baihui

目 录

· 道家和道教 ·

- 当代新道家与道教的现代化 董光璧(1)
21世纪的新道学文化战略
——中国道家文化的综合创新 胡孚琛(10)
全真道的心性道德修养论探析 吕锡琛(39)
《说卦》五章和《道德经》廿五章述帝
与道之生死与西方形上学对上帝的
认识的比较 陈张婉莘(52)
论“道”的本体化历程 杨维中(66)
论有无与场 林国雄(85)
论庄子的相对主义 龚 群(91)
道与信息 刘 钢(106)

· 场有和实在 ·

- 脉络与实在
——怀特海机体哲学之批判的诠释(四) 唐力权(119)
怀德海的时间性之三层根源
..... 米歇尔·韦伯著 刘淑敏译(163)
场有哲学的方法论意义
——唐力权的“场有论”与郭象的“独化论”

-
- 之比较 姚维(182)
 场与哲学所涉及的几个理论问题辨析 刘永富(191)
 量子力学的场的整体论解释 桂起权(201)
 论开放实在
 ——兼评罗嘉昌的关系实在论 吴国林(209)
 批判的实在论
 ——推动科学与神学对话的哲学理论 安希孟(226)

• 中外哲学专论 •

“幻”的哲学

- 吠陀—奥义书—佛家的幻论 巫白慧(253)
 “真”是一种符合吗?
 ——对“真之符合论”的一种质疑 江怡(270)
 关于“Ontology”词源和汉译的讨论 杨学功(283)
 康德哲学中的自由概念 宋继杰(315)
 尼采和科学哲学 范岱年(352)
 从人择原理到天人合一 常琦 张子中(362)
 论中国艺术哲学的现代转型中的几个问题 刘岳兵(374)

• 书评 •

- 评《蕴微论——场有经验的本质》 宋继杰(389)
 论“关系实在”与“道实在” 刘宗超 刘粤生(404)
 读《后现代科学——科学的返魅》 蔡仲(415)

- 编后 (425)

CONTENTS

Field and Being (Vol. 6)

Table of Contents

Daoist Philosophy and Daoist Religion

Neo—Daoism and The Modernization of

Daoist Religion Dong Guangbi (1)

Strategy for A New Taoism in the 21 Century:

A new and comprehensive view for China's

Taoist Culture Hu Fuchen (10)

An Inquiry into the Theory of Mind and Nature and

of Moral Cultivation in the Quanzhen School

of Daosim Lu Xichen (39)

On the Ontologization of Dao Yang Weizhong (52)

The Life and Death of Di and Dao in the Shuogua

and the Daodejing in Comparison with the Understanding of God in Western Metaphysics

..... Chen—Zhang Wanxin (66)

On "Being," "Non—Being," and "Field"

..... Lin Guoxiong (85)

On Zhangzi's Relativism Gong Qun (91)

Dao and Information Liu Gang (106)

Field—Being and Reality

- Context and Reality: A Critical Interpretation of
Whitehead's Phil-sophy of Organism (4)
..... Lik Kuen Tong (119)
- The Threefold Root of Whiteheadian Temporality
..... Michel Weber (163)
- A Comparison of Lik Kuen Tong's Field—Being
Theory and Guoxiang's Theory of
Self—individuation Yao Wei (182)
- Explorations on Several Theoretical
Problems as Implicated by Field—Being
Philosophy Liu Yongfu (191)
- On the Field—Being Holism in Quantum
Mechanics Gui Qiquan (201)
- On the Open Reality: With Critical
Comments on Luo Jiachang's Relational
Realism Wu Guolin (209)
- Critical Realism: A Philosophical Theory
Promoting a Dialogue between Science
and Theology An Ximeng (226)
- Chinese and Non—Chinese Philosophical Forum**
- The Philosophy of Maya: From the Vedas
through the Upanishads to Buddhism Wu Baihui (253)
- Is Truth a Kind of Correspondence—A
Questioning pertaining to the Theory
of Truth as Correspondence Jiang Yi (270)
- A Discussion on the Etymology and Chinese
Translations of “Ontology” Yang Xuegong (283)
- The Concept of Freedom in Kant's

Philosophy	Song Jijie (315)
Nietzsche and philosophy of Science	Fan Dainian (352)
From the Anthropic Principle to the Unity of Heaven and Humanity	Chang Qi Zhang Zizhong (362)
Several Problems in the Transformation of Modern Chinese Art Philosophy	Liu Yuebing (374)
Book Review	
A Review of Lik Kuen Tong's <i>Relativity and Relatedness: The Quintessence of Field- Being Experience</i>	Song Jijie (389)
On Tao—Reality and Relational Reality	Liu Zong Chao Liu Yue Sheng (404)
A Reading of On Post—Modern Science: <i>the Re- enchantment of Science</i>	Cai Zhong (415)

当代新道家与道教的现代化

董光璧

我把那些基于当代新科学的世界观向东方特别是道家某些思想归复而提倡一种以科学新成就为根据的贯通古今、契合东西的新文化观的学者称为“当代新道家”。当代新道家的实质在于，把中国古代道家的自然人文主义发展为一种科学人文主义，体现了科学精神与人文关怀的统一。我认为这种新道家思想，不仅是解决当代世界的文明危机的一条出路，也是重整中国传统文化的一个可取的方案。对于以道家思想为其哲学基础而远未现代化的道教来说，在世界各大宗教都在试图通过改革而适应现代化新形势的情况下，这种基于文化趋同性的世界主义文化观，无疑也能为其继承传统而面对现实的现代化进程提供一种新的学术基础。

当代新道家这一新概念的提出源于我的科学史研究。我的科学史研究思路深受马赫（Ernst Mach，1838—1916）和爱因斯坦（Albert Einstein，1879—1955）思想的影响，把理解科学的现在和探索其未来发展之路作为科学史研究的最高目标。这一目标要求我寻找古今相通和东西契合的交叉点。为此我不得不越出我的专业研究领域，在世界文化的百花园里漫游。在这种学术漫游的过程中我发现，自20世纪中叶以来，随着人与自然关系异化的加深，中国古代道家思想越来越受到注意。诺贝尔物理学奖得主、日本物理学家汤川秀树（1907—1981）论证道家思想的现代性，英国生物学家、科学史家李约瑟（Joseph Needham，1900—1995）阐

述道家思想的世界意义，美籍奥地利物理学家、文化哲学家卡普拉（Fritjof Capra, 1938—）推崇道家的生态智慧，当代德国哲学家曼纽什（Herbert Mannucci）诠释道家怀疑论的现代价值，中国哲学史家陈鼓应倡导中国哲学的“道家主干说”和道家的批判精神，美籍奥地利女文化史学家艾斯勒（Riane Eisler）致力于从人类学的立场阐明与道家思想异曲同工的人类合作论。在克服科学文化与人文文化分裂、东方世界与西方世界隔阂的努力中，一些科学家和人文学者，虽然他们多不自称道家^①，但却已经并且还在自觉或不自觉地塑造着当代新道家的形象。

我使用“新道家”这个名称出于与“新儒家”对应的考虑。当代新儒家发端于1920年代，以国际上的“韦伯复兴”和东亚经济勃兴为背景，在1980年代兴起了儒学经济伦理研究。同当代新儒家思想的流行之势相比，当代新道家思想却少有文化哲学界的学者问津。然而，当代新道家几乎是同当代新儒家并行而起的，在科学和技术的社会危机情势下，李约瑟、汤川秀树和卡普拉等人的引人注目的工作使它突显起来。大概是由于当代新道家与新科学结缘这一特征，给不熟悉科学特别是不理解科学的真正意义的人文学者造成了某种心理障碍。以致某些人文学者以当代社会需要以人文精神限制科学和弥补科学之不足为由，排斥主张人文与科学结缘的新道家思想。其实，著名科学史家萨顿（George Sarton, 1884—1956）早在1930年代就指出，当今的人文精神不应是旧人文主义，而应当是科学的人文主义。当今世界正处于有史以来最令人触目惊心的文化异化之中，对待文化异化的两种态度尖

^① 李约瑟自称“名誉道家”，取字丹耀，号十宿道人和胜冗子。他以笔名Henry Holorenshow发表The Making of an Honorary Taoist, 收载于ikulas Teich 和 Robert Young 主编的Changing Perspectives in the History of Science, London, Heiemann Educational Books Ltd. 1973.

锐对立，一方以“反科学”和“反文化”追究启蒙主义的“原罪”，另一方则以“科学人文主义”提倡一种新启蒙运动与之相对。正是在这新启蒙运动中人们发现了道家的自然人文主义与当代科学人文主义的一致性，即中国古代道家思想的现代性及其世界意义。

我的有关道家思想与科学关系的思考，始于1990年春一次题为“新道家与东方复兴”的演讲^①，不久我就把所想到的写成一本名为《当代新道家》的小册子^②。它包括引言和结尾共十个部分，比较了新道家和新儒家，评述了新道家兴起的世界文化背景，介绍了李约瑟、汤川秀树和卡普拉等当代新道家的先驱，归纳出道实论、生成论、循环论和无为论等道家思想的现代形式并论证其对开辟科学未来道路及建立新的世界文化模式的意义。在《当代新道家》出版的前后，我在几个刊物上以论文的形式发表了我的主要观点^③。这小册子首先得到中国哲学史学会名誉会长张岱年

^① 有关道家思想与科学关系的思考始于1990年5月15日我在中国管理科学研究院所作的题为“新道家与东方复兴”的演讲。这个演讲是应赵红州（1942—1997）副院长之邀作为建院周年的学术活动之一组织的。

^② 《当代新道家》原拟在科学出版社出版，由于我的朋友华夏出版社社长王智筠先生对此书稿兴趣颇浓，为了尽快出版我才决定转到华夏出版社出版。华夏出版社出版的《当代新道家》的一个重大的缺陷是，把李约瑟为此书出版写给作者的短信和专为本书提供的肖像给丢了，找到后在1996年第二次印刷时补印上，那信中李约瑟提到他与汤川秀树和卡普拉会面的事。

^③ 在《自然辩证法通讯》1991年第2期上发表了《当代新道家兴起的时代背景》和在《自然辩证法研究》1991年第2期上发表了《当代新道家卡普拉》。当时还有人民大学葛荣晋教授邀请我参与编写《道家文化与现代文明》，于是我又写了《“道”的幽灵与“无”的科学》和《〈老子〉与未来科学》，分别作为该书的第12章和第13章于1991年4月由中国人民大学出版社出版。在《哲学动态》1992年第4期上还发表了《新道家与新启蒙运动》。1993年一个有关文化问题的讨论会在京西宾馆召开，我又应邀提供了题为《道家文化与当代世界文化观念演革流向》的论文，后来在《自然辩证法研究》1993年第11期上刊登了。

教授的肯定^①，很快得到西北大学校长张岂之教授^②和台湾大学陈鼓应教授^③的关注，接着有一些学者的评论和响应。中国社会科学院哲学研究所胡新和教授的评论说，逐步发展起具有现代意义和世界意义的当代新道家思想体系应是当代中国学者的使命和对世界文化的贡献^④。天津师范大学刘仲林教授在他的两篇文章中，把新道家与新儒家和综创家并称当代中国三大哲学思潮^⑤。袁保新亦主张发展当代新道家，不让新儒家独领风骚^⑥。北京大学许抗生教授认为，在严格意义上说现代新道家新的思想体系还尚未建立起来，但他相信当代新道家学派犹如母腹中的婴儿不久即将诞

① 张岱年在为《当代新道家》所写的序中说：我披读全稿，深感兴趣。我个人认为古代道家思想与现代自然科学的联系确是一个值得深入研究的课题。董光璧同志此书开拓了学术研究的一个新领域，这是值得称赞的，谨向读者推荐！

② 1994年3月20，西北大学校长张岂之教授将其主编的《华夏文化》第一期寄赠给我，并告之我的那本小册子《当代新道家》已在该刊的前身《中华文化》上作了介绍，嘱我写一篇外国科学家对道家的看法之类的短文，介绍《当代新道家》基本内容。我写了《我为什么写〈当代新道家〉》，《华夏文化》1994年第3期刊登了它。

③ 台湾大学陈鼓应教授看到《当代新道家》后约我给他主编的《道家文化研究》写稿，我写了《道家思想的现代性和世界意义》和《李约瑟的道家观》，分别在《道家文化研究》第1辑（1992年6月）和第2辑（1992年8月）上刊出。

④ 胡新和在《哲学研究》（1994年第4期）上发表的评论文章《从交融走向新生——〈当代新道家〉给我们的若干启示》，认为“当代新道家思想的研究与弘扬，对应于在海内外颇为流行并已成气候的现代新儒家思想，确有其独特的意义与优势，并可望成为一种贯通古今、契合东西的新文化观的生长点”，逐步发展起具有现代意义和世界意义的当代新道家思想体系，是当代中国学者的使命和对世界文化的贡献。

⑤ 在刘仲林发表的两篇文章中都论及《当代新道家》，1994年6期《天津师大报》上的《21世纪中国哲学的孕育与突破》和1995年7月5日《人民日报》上的《中国传统文化革故鼎新》，他把新道家与新儒家和综创家并称当代中国三大哲学思潮。

⑥ 袁保新在《人文学报》（台北，1994年）上发表的《当代新道家？！——当代新道家哲学研究之回顾与展望》提出，我们应该通过解读道家哲学的义理性格，使之与现代中国人的经验相结合，发挥解释和批导的功能，而不让新儒家独领风骚。

生^①。在新加坡国立大学任教的刘笑敢博士，在其《老子》中每章都有专节讨论道家智慧的现代意义或现代转化问题^②。中国社会科学院的胡孚琛教授则呼吁，通过道学现代化造就一批中华民族的当代新道家^③。《当代新道家》还被韩国学者李锡明译成韩文出版并一再重印，引起韩国学者的关注^④。

尽管道家思想的现代意义还有待进一步发掘，当代新道家的思想体系也还有待建立，但古代道家思想现代化的许多重大课题已呈现在人们的面前^⑤，其中包括道教的教义思想现代化问题。自改革开放以来，中国道教界一直在议论道教的改革问题。中国道教协会副会长张继禹的“生活道教”立论已在道教学者中有所反

① 许抗生在《道家文化研究》第8辑（1995年11月）上发表的《简论魏晋玄学是新道家》提到《当代新道家》，他相信当代新道家学派犹如母腹中的婴儿不久的将来即可诞生，“因为当代新道家崇尚自然的和谐和人与自然的和谐是当今时代的需要（如环保学、生态学等的需要），它的产生是历史的必然产物”。

② 刘笑敢在其《老子》（东大图书公司，台北，1997年）的导言中说“笔者完全肯定这些提法或探索，但也希望从道家的最基本核心的概念入手具体探讨道家思想在现代转化的可能性”，并在第六章的第三节中论述了老子之道的现代意义，认为道与科学的关系也很值得注意，强调应改变那种老子之道与科学无关或违背科学精神的旧观念。

③ 胡孚琛在其《道学通论——道家、道教、仙学》（社会科学文献出版社，1999年）的通论篇第五章，专门论述道学文化的现代意义，在谈到《当代新道家》时说，“我们应该在中国学术界迅速成长起一批道家学者，改变陈旧的经学式的治学方法和思维模式，努力吸收现代科学和哲学的精华，实现道学的现代化，出现一批中华民族的当代新道家”。

④ 《当代新道家》由在中国就读的韩国留学生李锡明翻译成韩文并于1994年11月出版，翌年就第二次印刷。1998年7月初我应邀出席在汉城召开的“《周易》与21世纪学术讨论会”，由于《当代新道家》在该国的流传我被韩国海洋大学的李知勋教授邀请到釜山对谈，讨论“西洋与东洋”和“人文学与自然学”两个主题。《釜山日报》作了报道，韩国海洋大学的《东亚人文》刊登了对谈的全文。

⑤ 陈鼓应教授在《道家文化研究》第6辑上发表题为《先秦道家研究的新方向》论文，其中就指出黄老学派的法道结合是古代民主性、自由性与法治的结合，应成为古代道家思想现代化研究的一个重大课题。

响^①，甚至有人提出建立道教的教义新体系的建议^②。当代文明本质上是科学文明，它的未来也必定以今日的科学成就为基础。科学文化将在 21 世纪上升为人类生活的主角，尽管未来还会有东西方文化的冲突，但世界文化演革流向的大趋势将无疑是走向融合。纵揽中国历史遗惠，道家思想最具贯通古今、契合东西的特质。正如李约瑟所说，道家思想不只是宗教的和诗人的，而且也是方术的、科学的和民主的。一般来说传统的惯性是历史的阻力，但在适当的条件下长期被忽视的古代遗惠也可以成为创造的源泉。对于在现代科学基础上重建理性以克服伴随科学技术加速发展而来的人与自然关系的异化、引导世界文化的演革流向、促进从经济社会向智力社会的历史性的转变，道家的某些思想遗惠都具有重要的意义。在科学与道德的关系已成为时代主题的当代，作为华夏民族传统文化的一个有机组成部分的道家文化，其现代化的努力应包括探究宇宙和谐的奥秘、寻找社会的公正与和平、追求心灵的自由和道德完满三个层面。在世界各大宗教无不以其理性和伦理化开拓自己的生存空间的形势下，已有两千年历史的道教无疑可以通过吸收新道家的思想而更好地走向世界。

在宗教的历史上始终伴随着信仰与理性的矛盾，并且在科学的不断冲击下的宗教逐渐向理性化的道路发展。就世界最有影响的基督教来说，在公元 2 世纪有奥古斯丁 (Aurelius Augustinus，

① 中国道协副会长张继禹在 2000 年第 6 期上发表《践行生活道教，德臻人间仙境——关于道教与现实社会生活的探讨》，提出将道教落实于生活的“生活道教”理念。在同一期上还发表有卿希泰的《道教文化与现代社会生活》、牟钟鉴的《关于生活道教的思考》、李养正的《奏响道教对“生活”的赞歌——试说道教如何融入现代社会生活》和詹石窗的《论生活道教》。

② 陈耀庭在《中国道教》2000 年第 6 期上发表《加强道教教义思想的研究，适应迅速发展变化的时代——从〈病科学〉说起》，将明代以降道教教义的停滞不前引以为教训，提出建立道教新教义体系的建议，并且认为条件已经成熟。

354—430) 以柏拉图 (Plato, 前 427—前 347/348) 哲学阐释基督教的世界观，在中世纪有托马斯·阿奎那 (Thomas Aquinas, 1224—1274) 以亚里士多德 (Aristotle, 前 384—前 322) 哲学为基督教神学开辟新路。哲学被引进基督教神学的结果，不仅为理性的发展留下一定的空地，而且理性的独立发展还导致了现代科学的诞生。自然科学和历史科学的发展给基督教教义带来严重的困难，面对现代科学世界观种种挑战的神学家们，不得不对上帝和上帝的功能不断寻找新的解释，并从而走向了人格化上帝观念淡化的趋势。早在 19 世纪就有新教神学家施莱尔马赫 (Friedrich Schleiermacher, 1768—1834) 提出上帝不可能是人格化的意见，20 世纪著名的基督教神学家蒂利希 (Paul Tillich, 1886—1965) 认为宗教信念的本质不是对人格化的上帝的信仰，而是一种超越有限之存在的终极关怀。基督教神学的这种动向为道教的教义现代化提供了启迪，在道教教义中被人格化了的“道”应当恢复其本来面目。像基督教的“上帝”作为存在的无条件的动力一样，道教的“老君”诸神也只具有一种象征的意义，用作表达无限存在的终极关怀对象的符号，但并不因此而丧失其宗教的色彩。正是当代新道家使道教人化的“道”返朴归真成为可能，因为它不仅揭示了“道”与现代科学世界观的某种相通关系，而且特别阐明了其与现代科学中的某些最新的发展趋势相一致。

作为一种文化形态的宗教已有几千年的历史，其所以还能在科学昌明的时代存在甚至发展^①，就在于宗教神学的荒诞逻辑之

^① 宗教曾经深刻地影响了人类的精神面貌，尽管随着科学技术的发展其起作用的领域日益减少，但世界各大宗教长期流传不绝和众多新兴宗教的不断涌现表明，宗教赖以生存的社会条件并未消失，甚至可能永远也不会消失。外电报道了些近年来世界几个大宗教的发展情况，伊斯兰教的发展速度为 16%，印度教为 13%，佛教为 10%，基督教为 9%。