

第 一 篇

引 论

第一章 我国社会主义商品 经济运行机制问题的 提出、研究目的 和意义

社会主义商品经济运行机制是社会主义经济发展的一个重要问题。本章着重阐明这一问题的提出、研究目的和意义等。

第一节 社会主义商品经济运行 机制问题的提出

我国学术界明确提出研究经济运行机制的问题是改革以来的事情。从总体上讲，研究社会主义经济运行机制，是深化经济体制改革的需要，是发展社会主义社会生产力的需要，是完善和发展社会主义经济理论的需要。

一、经济体制改革的实质就是转换经济运行机制

经济体制改革的目标，就是要建立公有制基础上的有计划商品经济。这就必然要求深入研究与此适应的新的经济运行机制，即社会主义商品经济运行机制。

1. 从改革的进程来看。目前，我国经济体制改革，已经进入到一个关键时期，一方面经济体制改革已经取得举世瞩目的巨大成就，一方面深化经济体制改革又遇到了新的问题。由于经济体

制改革的成败，将直接关系到我国生产力的发展问题，关系到社会主义能否最终战胜资本主义，因此，如何深化改革已成为举国上下关注的一个首要问题。

回顾十年改革历程，我们基本上是摸着石头过河的。例如，我国经济体制改革的序幕是由农村包产到户拉开的。针对我国农村一大二公的传统生产关系的弊端，包产到户的经营方式极大调动了广大农民的生产积极性和创造性，使我国农业生产摆脱了长期在较低水平上的徘徊和停滞的困境，发生了革命性的变化。农村改革的尝试初见成效，鼓舞了工商业的改革。我国工商业的改革是从扩权开始的。后来又进行利改税，以此理顺国家与企业的利益关系。最近几年，我们又引进竞争和风险机制，推行各种形式的经营承包责任制，进一步调动企业的经营积极性。党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》，明确指出，我国社会主义经济是公有制基础上的有计划商品经济，标志着我国经济体制改革的根本目标已经明确。

值得指出，这种摸着石头过河的改革办法，虽然是一定历史发展的产物，在缺乏系统理论的条件有其积极现实的意义，并且也确实对引导改革，促进社会生产力的迅猛发展起了重大作用。但是，我们应当看到，这毕竟不是长久之计，走一步看一步，既不知已走的一步是否对头，又不知下一步该如何走，其结果，改革的步子必然是摇摇摆摆的。这是缺乏系统的改革理论准备的一种表现，也是理论落后于实践的一种表现。随着经济体制改革的深化，这种推进改革的办法显然不能继续下去了。

1984年底，中国发生了经济过热现象。1985年，宏观一加强控制，又导致了经济大滑坡。学术界、政府决策部门和实际工作者对此都很关注，大家深切地意识到没有总体的改革设计是不行的。于是，学术界1986年在杭州召开的经济机制讨论会，专题讨论社会主义商品经济运行机制问题。这时，人们已经认识到，

(1) 总体的改革设计和配套的改革措施，只有在深入研究新的经济运行机制的基础上才能产生；(2) 经济体制改革的实质就是转换经济运行机制。因此要深化改革，不仅要提高改革的透明度，讲究改革的整体效益，而且还必须认真研究社会主义经济运行机制问题。即从战术上讲，改革必须一项一项地进行；但从战略上讲，改革必须要有一个总体方案，即必须对各个单项具体的改革措施所产生的连锁效益，根据商品经济而不是产品经济运行的内在要求和机制特点进行事前模拟，以综合考虑其功过得失，然后按一定的价值标准采取“两利相衡取其重、两弊相衡取其轻”的原则，择优选择最佳的改革方案。

显然，这种将经济体制改革理解为经济运行机制的转换或改革，比起把经济体制改革仅仅视为放权让利、经营管理方法的改善或经济决策权的划分等，无疑在思想认识上是一个质的飞跃。

2. 从改革的目标模式来看。党的十二届三中全会指出，改革就是要建立一种有计划的商品经济体制。这就要深入研究社会主义商品经济的新运行机制系统及其内在结构、层次、功能和关系等。

(1) 从国家机制考察，社会主义国家与一般国家一样，具有管理经济的重要职能。但是，社会主义国家究竟应该如何管理宏观经济，是由中央高度集权并运用指令性计划直接拨动经济，还是权力适当扩散并运用指导性计划间接管理经济，完全应该由社会主义商品经济运行的客观规律及其机制的本质特点所决定。目前，我国社会主义商品经济宏观管理模式的基本特点将是国家调控市场，这是我国现阶段公有制基础上有计划商品经济条件下自觉运用价值规律的一种有效形式。但是，这是否就是唯一有效形式？谁代替国家对市场进行调控？调控的杠杆是哪些？调控的目标是要建立什么样的经济运行环境？以及国家调控市场后，将会对市场或企业产生什么影响？等等。所有这些问题，都只有在认

真研究社会主义商品经济运行机制之后，才能作出合乎客观经济规律的回答。

(2) 从市场机制考察，市场是联系生产与消费的中介，是联系城市与乡村的桥梁，是联系诸商品生产者的纽带。市场机制之所以是商品经济机制体系中最基本、最强有力的机制，是因为无论社会必要劳动时间决定价值的规律或供求规律，都只有通过市场的波动才能得到充分的体现。

当前，经济体制改革的根本任务之一，就是要把市场机制引到社会主义经济中来。它的核心理论问题之一，就是计划机制与市场机制的关系问题。由于旧体制排斥市场机制在社会主义经济中起作用，不解决社会主义商品经济运行机制问题，就不可能根本改善经济管理的方法，甚至根本不知道应该怎样改善。经济决策权的划分问题，也取决于社会主义经济运行机制将是什么模式。

但是，在社会主义条件下，市场机制有哪些基本特点和作用？完善市场机制需要具备哪些条件？运用市场机制在国家和企业之间将建立什么样的关系？所有这些问题，也都是社会主义商品经济运行机制所亟待深入研究的重要课题。

(3) 从企业经营机制考察，企业不是算盘珠拨一拨动一动；企业是国民经济活动的细胞，应该具有自身的活力。随着公有制基础上有计划商品经济的确立，企业必须转轨变型，即由被动执行型向主动经营型转变。

企业的微观地位决定了作为商品生产者的企业，通过强有力的市场预测，可以知道自己应该生产什么而无法确切知道自己应该生产多少，更不知道自己生产的产品在什么时候被市场上的新产品所淘汰。因此，企业究竟应该怎样接受市场引导或怎样组织按需生产？在什么条件下自我扩张或自我收缩？等等。也都是摆在我们面前迫切需要回答的问题。而要满意地回答这些问题，也

只有在深入研究社会主义商品经济运行机制之后。

由此可见，只有认真研究社会主义商品经济运行机制，才能真正达到改革所要确立的目标。

3. 从新旧体制转换来看。目前，我国经济体制改革已进入了新旧体制并存的双轨制阶段。也就是说，新旧体制的转换是以双轨制为中介的。实践证明，在缺乏改革系统理论指导下，这是不得已的办法。因为这种双轨制虽然有利于突破僵化的旧体制的束缚，但也带来新旧体制之间摩擦的新问题。

应当指出，双轨制的出现，是新体制不成熟的一种表现。因此，为了克服新旧体制之间的摩擦，必须认真研究新体制及其运行机制，从而保证旧体制向以引进市场机制为特征的新体制的转换，尽快摆脱对双轨制的依赖。也就是说，只有一个完善的新体制才必然与旧体制的淘汰相同步。

二、发展社会主义生产力需要研究经济运行机制

社会主义经济是有计划的商品经济，这一本质属性决定了社会主义经济运行机制必然具有计划机制与市场机制结合的特点。否则就无法发展社会主义生产。因此，发展社会主义生产力是研究经济运行机制的根本目的。

1. 社会主义生产关系为社会主义生产力的发展开辟了广阔的场所。社会主义社会的生产力，也是人们征服自然、改造自然的能力。它表示人们在生产过程中对自然界的关系。它和生产关系是社会生产不可分割的两个方面。而生产关系则是人们在物质资料生产过程中相互结成的社会关系。为了进行生产，人们便发生了一定的、必然的，不依他们意志为转移的联系和关系；只有在这些社会联系和社会关系的范围内，才会有他们对自然界的关系，才会有生产。以公有制为基础的社会主义生产关系是保护和促进生产力发展的，它为社会主义生产力的发展开辟了广阔的场所。

2. 完善的社会主义商品经济运行机制是发展社会主义生产力的前提。社会主义生产关系适应生产力的发展,仅是一种可能性。这种可能性要变为现实性,是以完善的经济运行机制为前提的。即社会主义生产力作为一个巨系统,其发展必然受制于其内部各子系统之间的机制关系,子系统与总系统之间的机制关系,总系统与环境之间的机制关系。例如,在有计划商品经济条件下,社会主义企业所具有的自我收缩和自我扩张的功能,是以生产要素优化组合机制、生产要素市场机制和工资激励机制对称效应等为基础的。不弄清这些机制,社会主义生产力就不可能健康发展。

三、完善和发展社会主义经济学需要研究社会主义经济运行机制

社会主义经济运行机制问题,是马克思主义经济学发展史上的一个新问题,不仅马克思、恩格斯的理论中没有专门论述,而且长期的社会主义经济实践中也没有专门研究。而现实的社会主义经济发展要求提出了这个理论问题。

1. 马克思、恩格斯的理论没有专门论述社会主义经济运行机制问题。自巴黎公社开始实践社会主义以来,我们还没有建立起一部成熟的社会主义经济学。马克思不可能详细具体地告诉我们社会主义经济究竟应该如何运行。

众所周知,马克思、恩格斯当时所处的资本主义时代,还没有产生垄断,资本主义还没有发展到帝国主义阶段,资本主义经济和政治发展的不平衡规律还没有充分暴露,资本主义列强之间的利益冲突还没有发展到帝国主义阶段那样白热化的程度,自然,马克思、恩格斯不可能预见他们还没有亲自实践过的、从世界帝国主义阵营的薄弱环节脱颖而出的社会主义及其经济运行的具体状况。他们只能根据他们所处的历史条件,对未来社会作某种预测。

关于这一点，马、恩本人也是并不讳言的。因为他们是非常严格的科学家，不可能也不愿意对落后国家的社会主义发展道路作出具体规定，以束缚未来革命者的手脚。马克思告诫我们：“至于这些国家（即指落后国家引者注）要经过哪些社会和政治发展阶段才能同样达到社会主义的组织，我认为我们今天只能作一些相当空泛的假设”^①恩格斯也指出：“无论如何应当声明，我所在的党没有提出任何一劳永逸的现成方案。我们对未来非资本主义社会区别于现代社会的特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的确切结论；脱离这些事实和过程，就没有任何理论价值和实际价值”^②特别是在《资本论》刚出版时，恩格斯就告诫后人：“这本书会使某些读者很失望。……而另一些读者在终于看到关于它出版的消息后，可能会以为他从这本书里会知道共产主义的千年天国到底是什么样子。谁期望得到这样的愉快，谁就大错特错了。……马克思现在是，而且将来仍然是，始终如一的革命家。可是关于社会变革后将怎样，他只是最一般地谈到”^③

2. 长期的社会主义经济实践中也没有专门研究社会主义经济运行机制问题。自列宁起，社会主义经济进入实践。社会主义是前无古人的伟大创举，一方面人们没有经验，一方面人们对社会主义经济理论采取了僵化的教条主义的研究方法，似乎社会主义制度只要建立起来就可以自然而然地促进社会生产力发展。在这种指导思想下人们对社会主义经济究竟应该怎样运行，自然就不关心了。由于对社会主义经济运行的规律、特点缺少了解，人们无法采取有效手段使社会主义劳动生产率赶上或超过资本主义。因此，可以这样认为，缺乏对社会主义经济运行机制的研究，是

① 《马克思恩格斯全集》第35卷第353页。

② 《马克思恩格斯全集》第36卷第419—420页。

③ 《马克思恩格斯全集》第16卷第243页。

社会主义经济学不成熟性的一个重要标志。

3. 现实的社会主义经济发展，要求研究社会主义经济运行机制问题。值得指出，建国四十年来我国的经济建设所取得的巨大成就，是与我国社会主义经济理论的指导密不可分的。但是，在活生生的现实经济面前，特别是在当前的经济体制改革之中，这种传统的社会主义经济理论显得十分苍白无力。说明传统的社会主义经济理论还必须发展。只有从现实的社会主义经济运行的实际出发，深入研究，探讨其内在的结构、功能以及各种机制关系（包括生产关系），力求解释现实经济生活中的新问题，才能从中概括或提炼出能够指导社会主义商品经济运行的社会主义商品经济理论来。从这个意义上讲，研究社会主义商品经济运行机制，也是建立和完善社会主义经济理论的必要前提。

还值得指出，由于人们的经历不同，考察问题的角度不同，在研究社会主义商品经济运行机制时，会有众多不同的认识，从而形成各种不同的学派。我们认为，这是十分正常的现象。只有百家争鸣的局面真正出现时，才会有成熟的社会主义经济理论的问世。至于资本主义经济理论中，只要是符合社会化大生产内在要求的，能促进社会化大生产迅猛发展的部分，都可以引入社会主义经济理论。因此，研究社会主义商品经济运行机制，并不排斥对资本主义商品经济运行机制的比较研究。只有坚持这种科学的研究态度，才有助于形成社会主义经济理论。

党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》，确立了社会主义经济是公有制基础上的有计划商品经济的理论。这不仅在理论上是对我国社会主义经济实践经验的科学总结，对社会主义经济属性认识上的重大突破，会对共产主义运动产生十分深远的影响，而且在实践中也决定了我国经济必须由按产品经济模式运行向按商品经济模式运行转变。现在看，这是历史的必然。因此，社会主义经济理论的发展，需要深入研究社会

主义经济运行机制问题。

第二节 研究社会主义商品经济 运行机制的目的和意义

迄今为止，社会主义经济还没有建立起比资本主义更有效的运行机制。因此，研究社会主义经济运行机制的根本目的，就是要发展社会生产力，满足社会日益增长的物质和文化需要。具体说来，就是要建立起能使稀缺资源有效配置的、高效率与效益相统一的、能使经济持续稳定增长的社会主义商品经济运行机制。

一、建立公有制与商品经济结合的运行机制

建立公有制与商品经济结合的运行机制，是研究社会主义商品经济运行机制最根本的目标。传统的经济理论认为，公有制与商品经济是格格不入的。恩格斯在《反杜林论》中说过：“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替”^①但是，社会主义经济的实践证明，公有制与商品经济不仅不互相排斥，而且可以统一。当前经济体制改革的一个重要目标，就是要建立公有制基础上的有计划商品经济。因此，研究公有制与商品经济结合的运行机制，是发展社会主义商品经济的客观要求。

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷第323页。

二、建立社会主义社会的经济运行机制

在社会主义现阶段，所谓社会主义商品经济可以有如下两种理解：一是指社会主义性质的商品经济，即公有制基础上的有计划商品经济。它由社会主义制度的根本性质所决定，具有以公有制为基础和有计划性等两个基本特点。二是指社会主义社会的商品经济。它由社会主义初级阶段生产力水平的多层次性所决定。

有的同志认为，公有制基础上的有计划商品经济，指的就是社会主义社会的商品经济。这是不恰当的。因为我国社会主义现阶段所客观存在的外商独资经济，具有明显的资本主义性质。尽管在一定程度上可以将其纳入具有较大弹性的国民经济计划的轨道，但是无论如何不能将其视为公有制基础上的有计划商品经济的一种形式。否则，就混淆了社会主义性质的商品经济与社会主义社会的商品经济之间的本质区别，从而否定了社会主义初级阶段由生产力水平的多层次性所决定的多种所有制结构的客观必然性。

因此，社会主义商品经济运行机制也理应有两种理解，即公有制基础上的有计划商品经济运行机制和社会主义社会的商品经济运行机制。这两种经济运行机制的利益主体、运行目标和调节手段等，具有明显的区别。例如，公有制基础上的有计划商品经济是排斥剥削机制的，而在社会主义社会的商品经济中剥削机制仍将被允许继续存在。如果仅研究公有制基础上有计划商品经济运行机制，虽然有利于维护社会主义劳动者主体利益，但是，不利于维护多种所有制主体的利益。这显然是对我国十年来经济体制改革的一种否定。由于社会主义现阶段的商品经济具有多种所有制结构的特点，各种所有制的商品经济都要在社会主义社会中运行，因此，只有认真研究社会主义社会的商品经济运行机制，既保护社会主义社会劳动者的主体利益，又保护我国现阶段存在的

多种所有制的主体利益，才符合党的十一届三中全会以来关于大力发展商品经济的战略决策。

当然，社会主义经济运行机制，按其性质应该是指公有制基础上有计划商品经济运行机制。它在社会主义社会的经济运行体系中，属于一种“普照的光”，制约了整个社会主义社会的经济运行机制。从这个意义上讲，研究社会主义初级阶段商品经济运行机制，既要研究社会主义商品经济运行机制，又要研究社会主义社会的商品经济运行机制。这是发展社会主义初级阶段多种所有制并存的商品经济的客观需要。

三、建立能使资源有效配置或优化组合的经济运行机制

建立能使资源有效配置和优化组合的经济运行机制，是研究社会主义商品经济运行机制的一个重要任务。社会主义经济是以社会化大生产为基础的，资源的有效配置和优化组合，对于社会化大生产条件下的社会经济效益的高低或社会经济发展的快慢，具有决定意义。因为，只有比较合理地配置生产要素的社会经济系统，才能获取 $1+1>2$ 的放大效应。改革初期，我们主要采取了放权让利的改革措施。这种措施的理论思路是把本来属于企业和生产者的而被国家收走的权利放给企业和生产者，以此调动生产者的积极性。很明显，这种做法对调动企业积极性有重大作用，但是，这并没有解决资源的有效配置或优化组合问题。如果长期这样改革，而不建立能使资源有效配置或优化组合的经济运行机制，社会经济虽然会有所发展，但是是低水平的，而且后劲不足，难以为继。其结果将是：一方面企业经济效益有所提高而宏观效益反会下降；另一方面要国家不断让利以满足微观经济利益，到一定时候就会使国家无法承受。

在商品经济条件下，资源的有效配置和优化组合，也是价值规律的必然要求。任何国家社会总劳动时间的有限性，决定了社

会总劳动时间具有广义稀缺资源的性质。为了节约劳动时间，必须合理使用劳动时间。马克思指出：“价值规律所影响的不是个别商品或物品，而总是各个特殊的因分工而互相独立的社会生产领域的总产品；因此，不仅在每个商品上只使用必要的劳动时间，而且在社会总劳动时间中，也只把必要的比例量使用在不同类的商品上”^①这种将社会总劳动时间在不同商品之间的比例分配，实质上也是一种有效配置或优化组合的形式。

值得指出，从我国当前的实际情况来看，建立能使资源有效配置和优化组合的经济运行机制，具有十分重要的意义。因为我国地域辽阔，资源总量是比较丰富的，但由于人口众多，人均资源拥有量在世界上却是比较少的。以可开发的水能资源为例，世界上水能资源最丰富的八个国家中，可开发的年发电量中国居第一，然而按人口一平均，中国的人均可开发的水能发电量却少得可怜。请看下表：

国家	可开发的水能资源 年发电量（亿度）	全国人口 （亿人）	人均可开发的水能资源 年发电量（万度/人）
中国	19233	10	0. 2
苏联	10950	1. 4	0. 8
巴西	8171	1. 1	0. 7
扎伊尔	6600	0. 27	2. 4
加拿大	5352	0. 23	2. 3
马达加斯加	3200	0. 09	3. 6
哥伦比亚	30000	0. 25	1. 2
缅甸	2250	0. 33	0. 7

① 《马克思恩格斯全集》第25卷第716页。

在表列的 8 个国家中，我国可开发的水能资源总量居第 1 位，但人均占有量却是最末位。从这个意义上讲，我国实际上是一个资源贫乏的大国，如果没有一个能使资源最优配置或组合经济运行机制，那末，整个国民经济要起飞是不可能的。

四、建立高效率与高效益相统一的经济运行机制

建立高效率和高效益相统一的经济运行机制，是发展社会主义社会的生产力的根本保证。所谓效率，原是一个物理学上的概念。即指一种机械工作时输出能量与输入能量的比值。一定原有的总能量通过某种设备转化为有效能量时，部份能量被摩擦、阻抗、辐射或其他原因所消耗，从而使有效能量（输出能量）比原有能量（输入能量）低。

因此，这个比值越大越接近 1，则表明效率越高。

而所谓效益，是指经济效益。即指经济活动中劳动消耗与符合社会需要的劳动成果的对比关系。讲究经济效益，一般地说就是要以尽可能少的活劳动消耗和物质消耗，生产出尽可能多的符合社会需要的产品。它包含消耗少，成果多，符合社会需要这三层意思。

显然，效率和效益是有联系也有区别的两个概念。两者的比值都是越大越好，但前者比值 ≤ 1 ，后者比值可以 >1 、 $=1$ 、 <1 ，即后者的定义域要比前者宽得多。特别是广义的效率，还可包括工作效率，即泛指办事认真，工作雷厉风行，成功率高。因此，如果只讲效益不讲效率，尽管可使劳动成果大于劳动消耗，但是，这是跟不上世界经济发展的节拍的。因此，这个效益谈不上真正的效益；反之，如果只讲效率不讲效益，看上去办事认真、迅速，但劳动成果小于劳动消耗，经济运行会趋于萎缩，难以为继，这谈不上真正的效率。因此，经济运行中效率与效益应该是统一

的。

在传统的产品经济运行机制中，人们既不讲效率，也不讲效益。办一件事，要一个婆婆一个婆婆地找，要盖几十上百的章。这不仅与经济发展的要求极不适应，而且出了问题还找不到人负责。所谓低工资、多就业政策，实质上是吃大锅饭，平均主义的政策，完全背离了多劳多得、少劳少得，不劳者不得食的按劳分配原则，严重挫伤了广大劳动者的积极性。经过拨乱反正和十年改革，人们对效率和效益已经相当关注。但是，迄今为止我们还没有建立起能使劳动生产率超过资本主义社会的经济运行机制。因此，从这个意义上讲，如何建立起高效率与高效益相结合的经济运行机制，就是我们研究社会主义商品经济运行机制所要解决的一个基本问题。

五、建立能使经济稳定持续发展的经济运行机制

建立能使经济稳定持续发展的经济运行机制，是研究社会主义商品经济运行机制的又一重要目标。因为经济稳定持续发展，是满足社会日益增长的物质和文化需要的根本保证，从而也是保障社会安定的一个决定性因素。然而遗憾的是，在我国社会主义经济发展史上，由于种种原因，还没有出现过经济连续五年稳定持续发展的局面。因此，研究在我国如何建立起能使经济稳定持续发展的经济运行机制，无疑具有十分重要的意义。

从我国实际情况考察，要建立起能使经济稳定持续发展的经济运行机制，关键在于必须正确处理好如下两个问题：

第一是必须正确处理好政治和经济的关系。从经济运行机制的角度考察，经济运行有其自身的客观规律，不具有主观随意性。这就决定了在政治与经济的相互关系中，经济运行应该有一定的独立性，不应有超经济的强制。在一定政治体制下，政治可以促进或阻碍经济的发展，但不能改变经济运行的自身规律。也就是说，

政治必须适应经济发展的客观要求,而不能相悖,明确这一点是有重大实践意义的。

1. 政治一旦发生波动,不会直接导致经济运行的紊乱,有助于保证经济运行的稳定性。这样,既有利于推动经济发展,又有利于政治稳定。

2. 经济运行保持一定的独立性,并不排斥国家对经济的干预或调控,而是要求国家干预或调控必须以承认经济运行的规律为前提,即国家对经济的干预,尤如竞赛场外的教练,也必须遵循赛场(即市场)的规划,服从裁判(即客观经济规律)的裁决。而不能居高临下地无视客观经济规律而改变赛场规则,甚至充当裁判。这不仅是在当今世界诸经济列强如日本、西德等经济成功的经验,也是我国正确处理政治与经济关系的最佳模式。在这一模式下,传统的政治思想工作必须要有新的衡量标准,即在坚持四项基本原则的前提下,衡量其工作业绩的,应该是有没有真正调动劳动者的积极性,从而真正发展社会主义商品经济、发展社会生产力。

3. 经济运行保持一定的独立性,还有利于经济部门实行公务员制度。只有这样才能确保现代文官体系专业化、稳定化和功能明确化,从而保证经济运行的独立性。

第二是必须解决好科学管理的问题。要使经济运行持续稳定,必须加强对其科学管理,即要有现代科学的管理思想、管理方法。经济管理人员必须专业化,必须要有开拓创新精神。

对经济运行加强科学管理,关键在于对经济运行状况的认定和明确国家的经济管理职能。正确认定经济运行状况,是采取正确的调控措施的前提。在实践中,复杂的社会经济状况使认定具有一定的困难。但是,这决不能成为不负责任的借口。决策者根据学术界的见解进行集中,对现实经济状况最后确认,并实施一定的调控政策,是必须负一定法律责任的,决不能用所谓付学费之说来原谅或开脱自己。否则,就无法加强对经济运行的科学管理。明确国家