

何林 陈晓芬
李剑波 申建华
著

古钱真伪

鉴定图说



天津古籍出版社

何林
陈晓苏
李剑波
申建华
著

古錢真偽鑒定圖說

史樹青題



天津古籍出版社

(津)新登字 007 号

古钱真伪鉴定图说

何林、陈晓芬、李剑波、申建华 著

天津古籍出版社出版

(天津市张自忠路 189 号)

新华书店首都发行所发行

水利电力出版社印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/16 开本 14.5 印张 插页 4

1994 年 12 月第 1 版 1995 年 2 月第 1 次印刷

印数: 1-5000

ISBN7-80504-424-4 / G · 84

定价: 48 元

著作：何 林 陈晓苏 李剑波 申建华

策划：申建华 陈晓苏 李剑波

审订：邱思达

责任编辑：窦 丽

版式设计：申建华

封面设计：张秀玲

责任校对：冯兰国



真伪蚁鼻钱对照

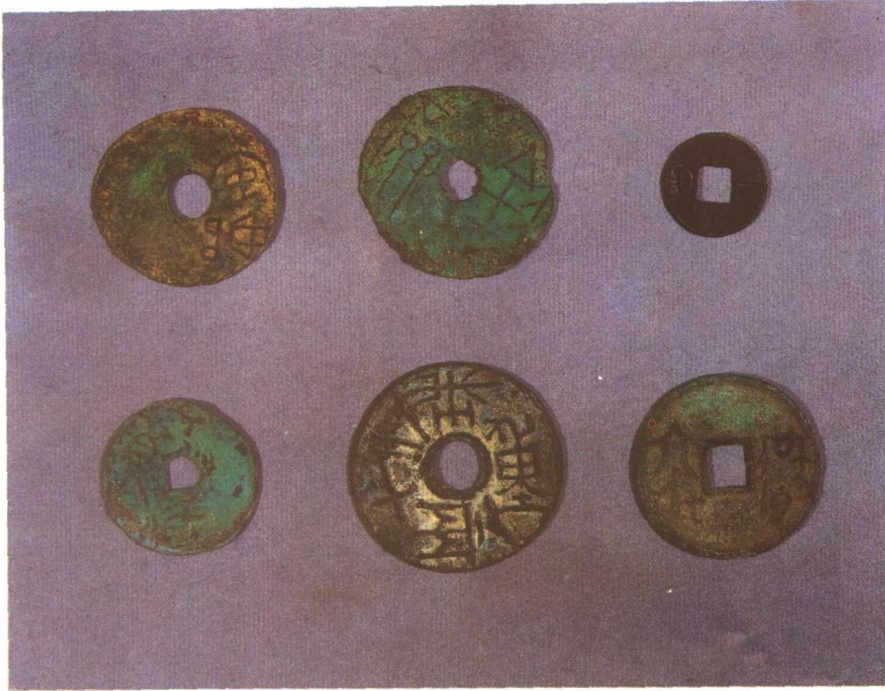


伪战国布币



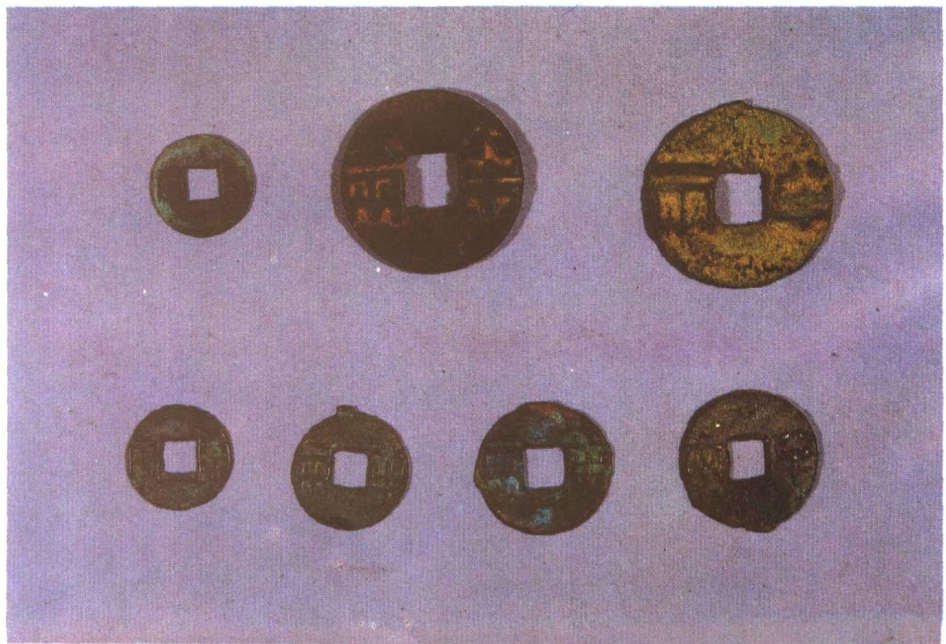
伪战国刀币

PAZ/8/52



伪战国圆钱及方孔圆钱

伪秦汉半两钱

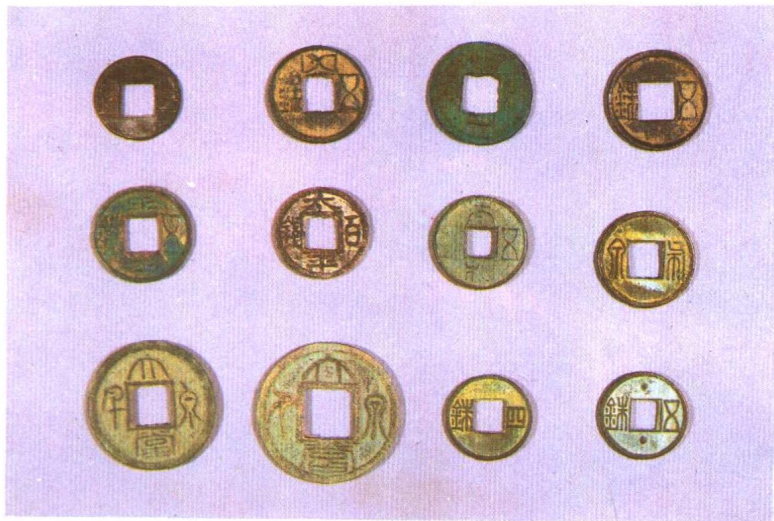




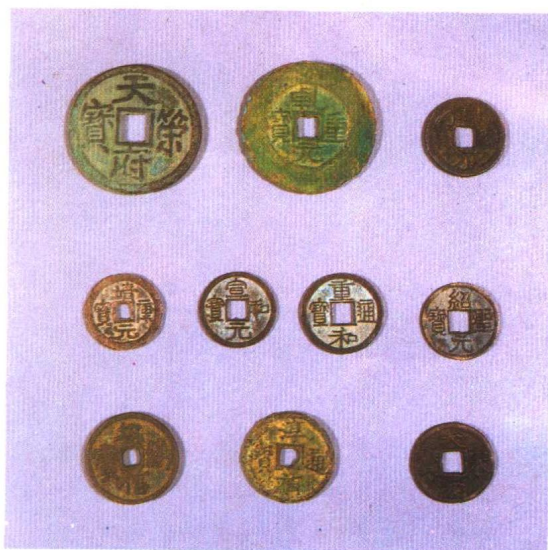
伪新莽钱



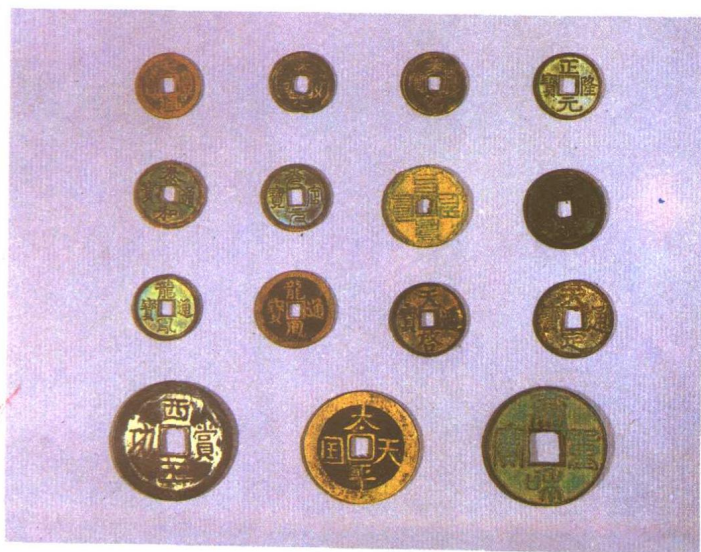
伪新莽布币



伪汉钱、伪新莽钱、伪三国两晋南北朝钱



伪唐钱、伪五代十国钱、伪宋钱



伪辽钱、伪西夏钱、伪金钱、伪元钱等

杨 木 摄 影

序

中国货币文化，源远流长，丰富多姿，三千多年来相沿不断，为世人所瞩目。进入八十年代以来，兴起了“集币热”，迄今方兴未艾。

收藏古钱币，要有许多工具书便于检索，在浩瀚的古泉书林中，对于伪钱尚未有专谱传于世，何林、陈晓苏、李剑波、申建华合著的《古钱真伪鉴定图说》，采取真、伪古钱互相对照的方法进行辨析，从鉴定角度出发，去伪存真，独具特色，是谱录中的一个新品种。

古钱伪品究竟起于何时？史无明确记载，1970年10月西安南郊何家村出土的唐代窖藏中，发现唐代邠王李守礼*所藏的502枚古钱中，内有新莽鎏金“货布”六枚是伪仿品，鎏金“货布”钱文夷漫呆滞，没有笔直挺拔之感，此其一；一般真“货布”重量均在16克左右，而鎏金“货布”重量仅有12克，此其二；鎏金“货布”形制也小于一般“货布”，明显是经翻铸冷却后收缩的，此其三，这是在唐代出现的伪仿王莽古钱的先例。由于莽钱铸造奇特，受人喜爱，所以自西汉以后历代都有仿铸的可能性，南宋洪遵著《泉志》，明万历年间徐象梅为《泉志》补图重刻重印，那本书中载有王莽十布，每布只作两个字，没有面值几百，如今还能见到“厚布”、“中布”、“壮布”实物传世，可见这种伪仿品是由来已久的。

由此说来，伪仿钱贯穿在整个钱币史之中，惟对古钱伪仿品的认识和辨析，那是很晚才出现的。清乾隆帝命文学词臣所编的《钦定钱录》，仍沿袭前代谱录的失误，把战国时代的布上推至神农氏、少昊氏钱，连断代都搞错了，更谈不上真、假辨伪的问题。直至清代中、晚期，古钱辨伪学才初露曙光，钱币学家鲍康在他著的《观古阁泉说》中独辟一栏，专讲伪钱品种及如何辨别。与他同时代的李竹朋、陈介祺曾为一把七字刀，争得面红耳赤，李说是真，陈说是假，而鲍康没有表态，最后还是收录在《古泉汇》中。这一场对古钱真、伪的辩论，不但说明辨伪学的发端，且又说明历代伪仿钱足能以假乱真的情形。民国以来，是辨伪学的光大时期，丁福保著《历代古钱图说》，尽管在《古钱大辞典》的基础上再次精选，但后来戴葆庭、马定祥诸君又从《历代古钱图说》中发现了一些伪品。

近十几年来，伪制古钱除了老伪以外，又增添了八九十年代的新伪，因受

海内外钱币图谱、古钱价格的影响，且伪仿品越作越象真钱，我曾在市场见到的有隶书大字“宣和元宝”小平、篆书“光定元宝”小平、“永昌通宝”当三等，制作逼真，似有“假作真时真亦假”之势，非明眼人所不能辨矣！故此，鉴定古钱真伪要比过去难度更大。再如三孔布、靖康小平等罕见珍品，真品论其值当在万元之谱，如是伪仿品，则仅是一小块铜片而已，毫无收藏保存价值，奉劝热衷于此道者且莫受其欺！

最后，还要提及一点，何林、陈晓苏、李剑波、申建华诸同志合著的《古钱真伪鉴定图说》，是在辨伪学中颇有实用参考价值的一部书，收藏者读此书还要不断接触实物，真的、伪的都要多看，就象有人，在市场上，误将伪品按真品购入，连呼上当受骗，于是自我安慰一番，“就算交学费吧！”然就在“交学费”的过程中明辨了真伪。所以书本知识和实践相结合，犹如学游泳一样，看了书本介绍的各种姿式，还需亲自下水领会，方能得到真谛所在。

去年年底，我有幸作为第一名读者拜读《古钱真伪鉴定图说》手稿，何林同志及此书的合著者陈晓苏、李剑波、申建华诸同志有信来，嘱我在此书出版时写篇“前言”，遂为之叙述如上。泉学渊博，史实无涯，所知百一，这篇“前言”就作为读后感吧！

邱思达

1995年1月12日写于津门二丰舍

* 邠王李守礼，是章怀太子李贤的第二个儿子，唐玄宗李隆基的堂兄，开元元年（公元713年）官职是司空。李守礼藏钱丰富，上至刀布，下至金、银开元钱，旁及东罗马希拉克略金币（公元610—640年），波斯萨珊王朝库斯老二世银币（公元590—627年），日本“和同开宝”银币（公元708—709年）。1974年考古学家夏鼐同志称何家村窖藏的“主人是搜集古币和外币的爱好者”。1983年10月，我在陕西博物馆观后写了《咏邠王藏钱》长诗。这批藏品中，鎏金“货布”，西安滴禾同志提出质疑，确定为伪仿品，我同意他的观点。（见《陕西金融·钱币研究》1991年1至12期合订本。）

伪钱、造伪与辨伪概说

我国用金属铸造货币当从商朝中晚期开始。三千多年来，虽然朝代频繁更迭，政权陵潜谷替，但金属铸币在历史长河中始终占有主导地位。其种类之多、数量之大、分布之广在世界货币历史上是绝无仅有的。

中国古钱币的多姿多彩，千奇百怪，引起人们极大的集藏兴趣。据史书记载，早在1500多年前的南朝，就有人收藏古钱币，并且把收藏的钱币编写成钱谱。自此以后，历朝历代都有收藏钱币的，其中著书立说者不乏其人。

由于收藏古钱币成了人们的一种癖好，随之便出现一些专造伪钱以投其所好的人——伪钱制造者。这些伪钱制造者亦世代相传，给社会留下了大量伪钱，以假乱真，鱼目混珠，致使争讼不绝于耳。尤其近年来已经给社会生活造成了公害。兹就本篇题目分述如下：

一、伪钱

何为伪钱？笔者认为：仿制前代或臆造新品，以牟利为目的而铸制的钱币是为伪钱。伪钱是一定历史时期的产物，与社会的经济、文化有密切的联系。

以牟利为目的的伪钱制造始于清嘉、道时期。清乾、嘉以来，世风尚古。考据学的迅速发展，造就了大批考古学家和文物收藏家。如：阮元、郝懿纯、翁树培、张廷济、刘师陆、刘喜海、初尚龄、陈介祺等等。上自皇帝、下至百姓，一时间收藏之风炽盛。鼎彝尊卣，书画钱币，无所不收。富家子弟附庸风雅，广为搜罗，刻意购求，不惜重值。虽穷乡僻壤，必留足迹。人有所好，必有投其所好者。于是引惹一般趋利之徒，仿制伪造，出尽奇巧，欺售一般不学无术的纨绔子弟。自嘉、道以来，凡古物无所不仿，钱币为甚焉。

私铸与伪钱应是不同的概念。私铸钱可能在先秦已有之。有文献记载的是在西汉。汉文帝时，黄头郎邓通深得文帝宠信，后赐蜀道严山“即山铸钱”，“邓氏钱遍满天下”。皇族刘濞封吴王，也得皇帝恩宠，采铜铸钱，富埒天子。无论从什么角度看去，邓通、刘濞所铸的钱都不能称为伪钱，而属私铸钱。私铸钱和官铸钱是同一历史时期产物，同属流通货币。它的价值当时只在于它的流通和经济价值，故应认为同期私铸。

另一类是不同时期私铸，即后朝仿前朝钱币。这一类钱多是与民风、民俗有关的钱币形饰物，而没有流通货币的功能，这就是仿古钱名称的民俗钱。这类钱都带有特殊的标记、纹饰，或具有特殊的形制。这类仿制钱的样本都具有很高的工艺、书法价值，或有特定的含义。如：王莽的“大泉五十”；北朝的“五行大布”、“永通万国”；北

宋的“崇宁通宝”、“大观通宝”，乃至金代的“大定通宝”、“泰和重宝”等等。这些钱币的仿制品多数有吉利和辟邪的用途。邓通、刘濬是经过朝廷允许，使用与中央同样的方法所铸造的钱，是用于合法流通，而不是去欺售收藏者、研究者，故不能称为伪钱，而只能称为“私铸”。仿铸汉魏南北朝的钱也不是用于欺售和蒙骗的目的。这是因为前代钱的精美书法、优美的造型艺术或其他特殊含义使得人们乐于仿制，它应属于后仿的钱币吉利品、辟邪品、工艺品，而不能称之为伪品。

伪钱的出现，前已述及，仅在清代中期以后，才有真正意义上的伪钱。

二、制造伪钱的几种方法

古今制造伪钱，概括起来有以下六种常用的方法，即：改刻法、翻砂法、拼合粘补法、腐蚀法、包芯法、打压锤揲法。

1.改刻法：利用原钱，改刻一字至数字而造新品、奇品、珍品者。如取战国刀、布面文模糊者，将钱文笔画重新雕刻。常见的有将“齐法化”刀加刻“之”字成“齐之法化”；将汉“五铢”的“五”字改刻成“三”字，变为“三铢”；将“货泉”改刻成“货货”、“泉泉”；有将北宋的“皇宋通宝”改刻“宋”字为“祐”字，成为“皇祐通宝”；有将金代“大定通宝”改“大”为“天”成“天定通宝”等等，难以尽数。改刻是作伪的一种主要手段，因为此法基本能保留古钱币的原貌，较其它伪作法省工省力，是作伪者乐于采用的。当然，同其他一切事物一样，有精有不精，有拙有不拙。改刻不精及拙劣者，稍有鉴定常识的人，一望可立辨其伪。但刻功娴熟，模仿力强的则能以假乱真，不为一般人所识破。清朝道咸年间，陕西西安有一薛姓改刻高手，清人鲍康作《泉说》时对其介绍颇详。文中说“秦中伪作之泉则率以旧泉磨而改刻。有薛氏父子皆工镌字。每选取厚泉磨令稍夷，钉之几上，以利刀依方就圆刻之。无斧凿痕而时作青红色。余寓秦也久，目击百余枚如‘三铢’、‘四铢’、‘半半’、‘两两’、四字‘半两’、回文‘半两’、‘幺泉’、‘幼泉’、‘大泉五铢’、‘货泉’传形、‘布泉’对文、‘凉造新泉’、‘丰货’之属，都渐有佳致。闻其每得一泉，必仿作一伪者售之，而私其真者。尝得‘至和重宝’和‘通宝’大泉，色泽甚古，访之乃以‘崇宁重宝’所改，笔画殊肖。又尝见所作‘显庆通宝’，竭十日之力而后成。骤视几与旧泉无二，作剧亦狡矣哉。”鲍康为清代大收藏家、泉学巨擘，尚为薛氏所折服，名薛氏伪泉为“薛刻”，字薛氏为“重泉”（意谓见一珍钱，必伪刻与真钱外表无别之假泉，冒真钱之重复品），可知薛氏改刻技艺已达炉火纯青程度。除钱文改刻文字外，亦有利用钱郭、流铜、厚肉等改刻其它标志、图案、文字的。又有将钱上文字或图案铲去，以胶、漆树脂类填充，待稍干后刻制钱文或其它图案、标志等等。改刻钱一般要在改刻部位留下痕迹，或刀痕，或火烧痕，或涂饰伪锈。总之，与原钱不能浑然一体，缺乏谐调感。即便文字殊肖，仍有不谐调的地方。真钱书法一气呵成，娴熟流畅、刚劲有力，而仿制之钱，因其系仿，总难免作做扭捏，拘谨拙滞。即使伪刻艺术高超，细审还是可以发现破绽的。

2.翻砂法：翻砂也是造伪的一种主要手段。此法一般以旧钱为样压范，融旧钱浇铸，铸成后通过多种方法速成包层或钱锈。

咸丰年间，北京有李宝台者，工于翻铸。每得珍泉，必在泥沙上印模，融化旧

钱、竟翻铸。土埋碱蚀、腰带缠裹，经年累月，火气全退。遇好之者则出以相示，并故做骄矜珍秘之态。稍有疑惑之辞，便拂袖而去，再索一见而不可得。惹人上钩，以此大售其欺。

但翻砂之法，伪迹易显。首先，钱文与真钱相比，必定稍显模糊，文字无精神。因铜液收缩而钱形嫌小。

其次，翻铸之钱，因历时尚短，纵使多方处理，火气仍盛，无法与旧钱相比，多数存有黑色烟苔。造伪者以为融旧铜所铸之钱便是旧铜色，岂知旧铜原来配料比例，再融化时，经过化学反应，已非旧铜，其中有些元素失掉，有些元素分解化合，所铸之钱已非旧钱的配料比例。因此，虽融旧钱，所得却是新铜。新铜色泽与旧铜有很大差别，认真观察是可以区别的。

古钱币大多经过长久流通，即使翻砂所铸，钱表也已磨耗，其中砂粒和铜麻点早已磨光。而新钱未经磨耗，故残存砂粒及铜麻点儿，视之有晶亮铜星闪烁便是伪迹。

历代钱币多经入土，数百年乃至几千年。钱表生锈均匀坚实，既使一星麻点儿，亦必有绿锈复盖。而新钱虽做伪锈，但附着不固，尖凸之处，最易脱落，因此多有晶亮之铜星闪烁。出土钱币经千百年的空气氧化，酸碱腐蚀，皆锈层包裹、斑斑驳驳、色泽自然。常见的有翠绿、孔雀蓝、褐红、蓝、白、绿相间等等。但不论什么颜色，均发自胎内，“生根”、“入骨”、“发泡”、“剥皮”，绝无肤浅之感。伪锈因其从体外涂抹堆积，其色泽、形状与该钱极不协调，抠之易脱，煮之变色。个别不掉不变者，其色泽蜡亮，无自然感。出土钱币，因经千百年锈蚀，锈层坚实，清洗后气味极微。而伪钱因其急于涂饰，腐蚀催锈多用化学方法，锈层疏松，堆积过多，气味易发挥，嗅之刺鼻。有时在锈层下面会发现烟苔、火痕或腻子涂层。出土钱币，天然勿需涂饰，在整理、交易和收藏中，多被清除泥土、浮锈。而伪钱为了掩饰其伪，往往要以泥土涂表，造成出土品的假象。真钱经千百年地下埋藏，土蚀、氧化，其金属已蚀透，敲击摔打，声音沉闷。而伪钱其材质既新，敲之自有金属的铿锵声，但也不能拘泥。数百年之钱，如果出土较早，传世日久，其金属腐蚀较微，其声音与新铸钱区别不显，则不宜以声音辨析之。

近年又有利用科技新技术——激光照拍进行翻砂造伪的，所造之钱从形制到文字均不差丝毫，唯有锈色和铜质容易露出破绽。

从千百种假钱中，我们可以找出共同的规律：仿造者无论如何高明，终因一个“仿”字不能尽善尽美。能仿其皮毛，而难为其筋骨；能为明晰而难为模糊；能为精整而不能为姿态。真钱钱文，一气呵成，洒脱有力；伪钱扭捏作做，终显肉软无神韵。

3.拼合粘补法：一般是利用两个以上的钱各取一部分拼成新钱或奇品、珍品。如取两枚相同的钱币将钱背各磨去一半左右，再以锡焊或胶漆类粘合而成合背（钱文不同也可作合背）。又有取两钱文相同，大小相似，各磨去一小部分后，搭合焊接，伪作联泉。或取一钱磨去部分钱文，又取它钱之字粘补，成异品、奇品。但粘补拼合，一般要留有缝隙，轻摔常有破器声。在放大镜下，粘补痕迹最易显露，而粘补之文字如以硬物挑之，可将字画掀动、翘折。

4.腐蚀法：作伪者利用旧钱或铜、铁薄板，作成如刀、布、环钱、方孔钱之形状，其上以漆、蜡之液摹写文字及图案后，放入腐蚀剂中，数个时辰或一、二日后取

出冲洗，以漆或蜡摹写描画过的地方未经腐蚀，便呈现出文字图案。文、图虽有生动之感，但文字圆钝无锋棱、无精神。采用腐蚀法所制伪钱，文字都较肤浅，剪地不平整，出现麻坑，深浅常常不一。

5.包芯法：此法在布币及金银币中经常遇到。作伪者将铜片剪成布形，其上包裹胶、漆、树脂类物质，待其稍干，修成文字及纹饰，施以绿色。乍一看，与战国平首布无二致，轻摔有沉闷之啪拉声。刮磨边缘，显露金属光泽，不为一般人所能辨识。这类钱一般形制与真钱稍有区别。文字、笔画粗糙，以硬物剔之，则不见金属光泽，且易脱落。近时市肆竟有以小铝块作芯，外包以绿色调合的粘状物，待稍干后，模压成蚁鼻钱，各种文字的蚁鼻钱均有，用力一掰可断为两截。这类蚁鼻钱外表呈黑绿色，无光泽，边缘有蜂窝状小眼儿，如本书所列伪蚁鼻钱即是。

我国使用银币的历史也有2500多年了。银是较贵重的金属，银币为一般人所乐于宝之，故银货币就成为市场交换的贵重中介物。造伪之徒很早就开始在银货币上下功夫。但历史上伪造银货币主要是为了流通，将贱金属——锡、铝灌入打洞的银锭之中，洞口以银复盖，这是银货币的一种包芯法。另外，有以贱金属——铜铸成钱形，其外镀银后与真正的银币混用。笔者称其为“包芯法”。如今，我国早已禁止金、银货币在市场上流通。已退出流通领域的各种金、银币，不但具有经济价值，同时具有历史和文物价值。作伪之徒趋利若鹜，不时以包芯法制造伪银币在文物和钱币市场上兜售，为害之烈甚莫大焉。

对包芯法所伪钱币在辨伪时，要从材质、重量、色泽、形体、文字清晰度等几个方面着手。包芯法制造的蚁鼻钱，颜色灰暗，边缘有小蜂窝状砂眼，重量较轻。银锭要看外表有没有焊补痕迹。一般银锭都有固定重量，以天平称量，看其符不符合标准银锭重量。包芯银锭的外表往往经过锉磨，原因是作伪者必须将银锭锉磨成标准重量，这就必然留下打磨痕迹。近代中外银元虽则含银量参差不齐，但币材均为银质。而包芯法镀过的银币，因胎芯系贱金属，故其文字、图案均较粗糙。虽以银溶液反复镀，仍不能象真银币那样笔画精整，图案、纹饰毫发可鉴。

6.打压锤揲法：战国布币多有近现代打压锤揲法制作者。有的用紫铜板覆盖其上打压文字、竖纹和边郭，涂饰伪锈冒充二千年前物。以打压法制做汉魏以后历代货币的伪合背钱、标志钱，数不胜数。打压其它形式的新奇品则更多。例如将“半两”、“五铢”、“大泉五十”、“货泉”等钱利用热锻在钱背打压成面文作合背。这类打压品在唐宋钱中尤多，常见的有“开元通宝”合背、背纹饰图案；“乾元重宝”背云、雀；“崇宁重宝”背“十”等等。尽管巧伪者绞尽脑汁，但是细审还是能够看出许多破绽的。打压要有一定重力，因此，易破坏钱币的自然面，凿印处或多或少要深陷下去，补涂的伪锈与原自然锈层不一致。如果打压后通体施以伪锈，就要从锈色上去鉴别它。

三、未来鉴定伪钱的几种设想

随着社会的发展，收藏将成为一种文化为人们所普遍接受。古钱币的收藏将成为这一文化的重要组成部分。越来越普遍的古钱币收藏，必然引来大批制伪贩伪之徒。他们在制造伪钱的手段、技术上也会越来越巧妙、高明。传统的制仿方法已为人们所

了解，所制伪币亦较容易被辨识，于是制伪者就会变换招数，利用现代科学技术，发展他们的“事业”，这就给传统的辨伪手段——目观、手摸等方法增加了难度。需要我们不断提高辨伪水平，增加科学辨伪手段，高出制伪者一着，才能准确地辨别真伪，使伪品不混入文物宝库，保护祖国文化遗产的纯洁性。这既有利于科学研究，也有利于社会物质文化的发展。

我国考古事业的发展，必然伴随着对国外先进科学技术的应用。我们可以利用现代科技中的声、光、电来测定古钱币的年代。例如用电子仪器对比分辨金属的声音。经过反复试验，同类金属的新、旧，其音频、音色是有差异的，这种差异以人耳是难以辨别出来的，但反应在仪器上这种差别会很明显。为什么同类金属的新、旧从音质上会有差别呢？这是因为旧金属制品多经地下埋藏数百年乃至几千年，其内部生成氧化物，由内向外发散于表，内部结构自然疏松，间隙也已被氧化物填充，其声音自然沉闷暗哑。而新金属熔炼不久，其结构紧密细致，发声自然清脆。尽管体表被涂以伪锈，但其本质是无法瞒入伪锈的。

现代科技的金属光谱分析，也可使同类金属的新、旧，通过其不同的光谱测定辨别出来，其道理也是因为新旧金属的不同内部结构所致。

X光照象是金属探伤中经常采用的技术。如果用在古钱币和青铜器的新、旧、真、伪鉴定上，一定是有效的，其理仍如上所说。

利用现代科学技术鉴定古钱币是可行的。这一时代的到来将不会太遥远。

著者

于 1994.11.30

凡 例

一、本书收录了市场上常见的伪钱和部分谱录上记载的伪钱共计五百余枚，配以对应的真钱图，编纂成真伪钱图对照的、形式新颖的古钱辨伪工具书。

二、本书收录的伪钱，仅限于中国古代金属铸币，清代以后的金银铜板除外。

三、每一种伪钱钱图之下，列有该枚伪币的辨伪说明。

四、本书伪钱拓本排列顺序一般以所仿的朝代先后为序，但为说明作伪方法及照顾同类古钱的系统性、连贯性，个别时期的钱币又有一些特殊的排列。如：

1.仿造先秦时期的伪币按其形制分类排列。先为蚁鼻钱，后为布币，最后为刀币。布币和刀币中又按其形制进行详细分类排列。

2.仿造历代农民起义政权的伪币，排在该朝代钱币之后。

3.仿造魏晋南北朝时期、五代十国时期的伪币，因其政权林立，货币发行时间不一，故按国别分类排列。

五、本书所收伪币拓片，均为原拓原大，不再标明尺寸。在真伪钱图对照中，大部分辨伪标志仅在钱面者，为节省版面，故只录其钱面；另有钱面相同，而辨伪标志在钱背者，则只录一枚钱面，主要附钱背，如“顺治通宝”。

六、在书后，还附有书内辨伪说明中涉及到的钱币学知识和辨伪术语的名词解释，以供初学者查询、解疑。

七、每枚伪钱图下标“伪”，与伪钱对应的真钱图之下标“真”。如伪品是仿铸品，真品则为相对应的真钱图。如伪品是改刻品，则列其改刻的真钱作参照。如纯属戏铸品、臆造品，即历史上根本没有铸造过这种钱的，则只上伪钱图，文字上也不再说明。

八、本书所列的真钱图、真钱参照品的出处，主要参考《中国古钱谱》、《历代古钱图说》、《古钱的鉴定和保养》、《古钱大辞典》、《简明钱币辞典》等书，因篇幅所限，就不在钱图下一一列出了。

九、本书采用国内通用的简化字，遇有钱名是繁体字者，在文字叙述中仍用简化字表达。

十、如遇同一年号名的伪钱，排列次序按字体不同，先排正书，再排篆、隶；如有通宝、重宝、元宝之别者，则按类排列；同一类中，又按币值大小、钱径大小或钱文文字多少顺序排列。

十一、凡遇伪钱为改刻品者，除上真品钱图外，有的还上了原改刻钱的真品图。

十二、一个单元（即同一钱名）内，如伪钱只有一枚者，图下说明文字则不列序号，如果伪钱有一枚以上者，辨伪文字则列序号 1、2、3……。

減字木蘭花

滙泉鑒古困學時時翻舊譜識笈鑒古青奇品
從來少而精 鉛銖小器平準均輸皆國計索驥
有圖去偽存真是此書 小詞奉題

古錢真偽鑒定圖說

一九九五年二月春蘭放花史樹青呈稿

