

“青年造反哲学”的创始人

——马尔库塞

〔英〕阿·麦克伦泰/著 詹合英/译



学人丛书●西方著名学人丛书

“青年造反哲学”的创始人
——马尔库塞

[英]阿·麦克伦泰 / 著 詹合英 / 译

王益民 / 审校

湖南人民出版社

“青年造反哲学”的创始人——马尔库塞

〔英〕阿拉斯代·麦克伦泰 著

詹合英 译

王益民 审校

责任编辑：张晓

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市河西银盆南路67号)

湖南省新华书店经销 湖南省望城县湘江印刷厂印刷

*

1988年9月第1版第1次印刷

开本：787×960 1/32 印张：4 插页：2

字数：61000 印数：1—10900

ISBN7-217-00438-1

C·18 定价：1.65元

湘人：88—4

编者的话

当代文化巨擘们的成就是全人类的共同财富。面对这些财富，我们是寻找各种理由拒绝呢，还是以客观的态度译介和研讨呢？当代中国大众的回答当然只能是后者。为此，我们向广大读者推出这套《西方著名学人丛书》。

这套丛书是从英国 FONTANA 出版公司的一套很有影响的 FONTANA MODERN MASTERS 丛中精选翻译过来的，所译介的都是十九世纪以来在思想领域中有重大建树的著名人物，这些思想家多数为我国读者和学术界所注目，也有一些对于我国读者来说还比较陌生。丛书介绍了他们丰富的生活经历，以及他们所取得的重大成就，并对他们学说的价值、影响及其缺陷作了分析和评价。撰写该丛书的作者都是有关领域的专家学者。因此，整套丛书具有较高的学术价值。它的翻译出版对于我国学术工作者了解

和评价当代世界文化的发展，促进我国文化体系的对外开放，都有一定的意义。

这套丛书行文流畅，语言通俗，一扫晦涩艰深的学究文风，对这些学人的深奥复杂的学说作了深入浅出的评介，一般读者也能够在这的帮助下获得当代人类文化的丰富知识和新的信息。至于其中某些不尽正确的观点则由各书译者在译序中作了一些说明，也相信读者自能鉴别。

湖南人民出版社译文第二编辑室

译 序

不久前，马尔库塞的声誉还仅限于学术界；最近，他对现代工业社会中人的困境所作的分析已成为一个革命观点与革命口号的来源，然而，马尔库塞的分析有坚固的基础吗？他所作出的结论真实吗？这些便是阿拉斯代·麦克伦泰通过考查马尔库塞的著作内容、思维方法和思想结论以及他与显要人物黑格尔、弗洛伊德、马克思的关系之后所要追寻的问题。其答案率直，严谨，而且具有高度的批判性。

《马尔库塞》一书是英国方坦纳“当代大师”系列丛书中的一本。1970年1月第一版问世，同年便重版了四次，其销售量之大是与马尔库塞本人在西方社会的影响以及本书作者麦克伦泰犀利，率直的批判风格密切相关的。

赫伯特·马尔库塞(1893—1979)是当代西方最有影响的思想家、哲学家之一。尤其在六十年

代，他的学说被推崇为“青年造反哲学”，他本人则被誉为美国“新左派”的“最有影响的思想家”。

马尔库塞的哲学思想是各种思想的混合物。一般说来，他的思想可分为三个阶段：青年期，以研究黑格尔哲学与马克思早期哲学思想为中心。在这期间，他深受德国传统哲学思想及其思维方式的影响；中年期，接受了弗洛伊德的心理分析理论，并将这种理论运用于哲学理论与政治理论之中，他试图调和弗洛伊德的心理分析与马克思的劳动解放学说，并创立了所谓“弗洛伊德主义的马克思主义”。代表著作有《爱欲与文明》；晚期，着重于社会批判，他综合了青年黑格尔派的思想、弗洛伊德的元心理学理论和马克思的异化劳动学说，分析批判了当代发达工业社会的新现象。主要著作有《单面人》和《否定》等。不管是青年还是晚年的马尔库塞，始终没有完全摆脱德国传统哲学的影响，尤其留有“青年黑格尔派”思想的深刻痕迹。与其说他是一位马克思主义者，毋宁说是一位前马克思主义学者或“青年黑格尔派”学者。对此，本书作者麦克伦泰作出了深入细致的分析和批判。

本书作者阿拉斯代·麦克伦泰是一位美国哲学家，俄塞克斯大学社会学教授。他已撰写了涉及面很广的多种著作，如《马克思主义与基督教》、

《潜意识》、《伦理学简史》等。此书中作者以评为主，以述为辅，对当代西方思想界影响深远的马尔库塞的思想和方法提出了大胆率直的质疑，并作出了较为全面和深刻的分析和批判，为中西方读者研究当代西方社会提供了不同于马尔库塞的另一种角度；同时也启发我们批判地学习与研究马尔库塞本人的思想。当然，对于本书中的某些观点，我国读者还需批判地吸收。

在本书的序言中，我要特别向长沙铁道学院专家罗杰尔·布兰德肖先生表示感谢。他给译者诸多指导。他严谨认真的学术态度以及对中西文化交流的满腔热忱给本人留下了深刻的印象。

本书第七章由阳仁生同志翻译。

由于水平有限，在翻译过程中难免出现各种差错，欢迎读者批评指正。

译 者

1987年11月

目 录

1. 马尔库塞的早期学说……………(1)
 2. 几个批判性问题……………(15)
 3. 马尔库塞对黑格尔与马克思的理解……………(24)
 4. 弗洛伊德再解释：爱欲与文明……………(48)
 5. 苏联马克思主义……………(66)
 6. 单面人：对当代社会的批判……………(76)
 7. 单面人：对现代哲学的批判……………(91)
 8. 马尔库塞的大纲…………… (107)
- 马尔库塞传记提示…………… (115)
- 文献目录…………… (116)

第1章

马尔库塞的早期学说

哲学的一个关键任务就在于批判其他的哲学。哲学不仅仅在于寻求真理，尽管这也是最重要的，而且还在于——不管哲学家们愿意与否——哲学思想总是影响着社会生活、道德生活和政治生活。一方面那些以关注哲学之严谨与真实而最令人瞩目的哲学家绝大部分就是那些最少关注其影响特征的哲学家；另一方面，那些关注其言论与社会休戚相关的哲学家绝大部分却漫不经心，毫不严谨，从而不能作真理的可靠向导，这就是当代生活特征之一斑。

赫伯特·马尔库塞被其信徒推崇到一个先知的高度，他本人并未选择这一地位。如果从这一地位来审评他的思想是很不公平的。但是他的确

选择了承担批评现代思想及其与现代社会关系的批评家这一角色。作为这样的批评家，他已经成为政治左派有影响的导师。于是，任何对现存社会秩序进行激进批评的人都会十分关注地提出这样一个简单的问题：马尔库塞的言论真实吗？我本书的核心内容就是指出——几乎马尔库塞的所有基本观点都是虚假的。然而正因为这是我所坚持的观点，我应责无旁贷地忠实叙述马尔库塞的言论。为此，我已尽力将阐述部分与批判部分分别开来。为了辨析马尔库塞思想发展的时间顺序，我紧追着马尔库塞本人的足迹前进，但他早期关于黑格尔的博士论文和他同时对马克思的论述例外，因为我还没能把这些论述与他的后来著作分别开。马尔库塞作为一个青年学者时曾是德国学院派哲学传统的典型产物。例如他仰慕并学习海德格尔，当然也只能如此。但正是因为他摆脱并反叛了这一思想传统，才赢得了他自己独特的理论。他的反叛部分是纯粹哲学上的原故，部分是他认为自己发现了这一传统与社会现实之间关系的险恶性。

马尔库塞获得哲学博士学位之时正是纳粹上台之日。他似乎已经接受了马克思有关以暴力夺取政权的观点，从这种观点来看，纳粹主义是资产阶级阶级利益的政治表现。这里，马尔库塞并

不仅仅是指——德国的工业和金融强大势力与希特勒实际上结成联盟，其所以联盟是为了使希特勒能够通过消灭共产党和社会民主党，摧毁工会，从而能够让它们控制工人阶级。马尔库塞还持有一种更有力的论点：纳粹主义代表了以资本主义经济为基础的资产阶级社会发展的最高阶段。因而，我们在纳粹主义的理论与哲学里，可发现存在于整个资产阶级时期的种种倾向的极点。早期资本主义社会的理论特征是自由主义，但是在二十世纪三年代的今天，曾产生自由思想的同样的社会结构又产生了极权主义思想，因而，我们不应该把自由主义与极端主义看成是彼此根本对立的两种思想，它们倒是一对孪生理论，各自在马克思主义中找到了其真正的对立面和对抗面。自由主义曾是资本主义自由市场经济的特有理论，政府干涉与自由市场经济是格格不入的，而极权主义——马尔库塞指的是纳粹或法西斯——的思想也是资本主义自由市场经济的特有理论，因为自由市场经济不得不请求政府使整个生活政治化，以钳制批评，防止取消自由市场经济的活动。

很明显，马尔库塞接受这一观点时受到了欧洲思想界一些重要人物的个人学术经历的影响。意大利唯心主义哲学家金蒂雷曾写信给墨索里尼说：“就我所理解的自由主义而言，它应是通过法

律、强大的政府，以及作为伦理现实的国家而获得自由的自由主义，今天在意大利，自由主义并不是以自由主义者为代表——他们多多少少是你的公开反对派——相反，倒是应以你自己作为自由主义的代表。”并且金蒂雷还加入了法西斯党。海德格尔——从研究胡塞尔现象学转为研究存在主义的哲学家，曾加入了纳粹党，他以大学校长的身份向他的学生宣告，“不要让理论和观念主宰你们的存在。不管是今天或在将来，仅有领袖本人是德意志的实在，德意志的法律。”

马尔库塞将金蒂雷和海德格尔看作是这样一种代表人物：理性和乐观曾一度是十七、十八世纪的哲学思想传统，而今这一传统与非理性同化了，过去宇宙普救论以人作为哲学的主体，而今普救论却被民族、种族排他主义所取代。既然理性从属于血缘和土地势力，对排他主义的合理批判必然受到阻碍。从1933到1938年，马尔库塞的写作皆致力于保护他所认为的早期欧洲哲学的理性主义内核，反抗当时的非理性主义。为了理解马尔库塞的这种保护行为，我们必须理解他的哲学概念。

马尔库塞在著述哲学史时持有一种独特的德意志观点。他特别关注古希腊，尤其是亚里士多德，而对中世纪却不怎么重视。在他看来，笛卡

尔是重要人物，然后便是康德——这个为黑格尔达到哲学顶峰而铺路的哲学家。自黑格尔之后，除了马克思，他的注意力主要集中在胡塞尔和海德格尔。在马尔库塞的叙述中，实证主义和经验主义总是表现为笼统而又不精确的理论，其中维也纳学派就是主要的代表，这些理论的出现不过是为了遭到抛弃。在这一点上，马尔库塞是与德国学派哲学家主流一致的。但是，在将亚里士多德、康德和黑格尔视为伟大的哲学家时，马尔库塞却采用自己独特的方法阐释了他们的伟大之处。他表明，哲学的根本作用在于批判现存的一切。哲学能为我们供给对特定时期、特定地点的思想结构的说明，原因在于它为我们提供了超越特定时空和特定思想结构之局限性的立场。当然，马尔库塞从未否认哲学的实践受到历史条件的制约。但是，由历史制约引起的歪曲程度在某些时期比另一些时期轻一些。因此，我们的确发现，在哲学史上有些时期，哲学思想具有超越其邻近环境的威力。我们对照马尔库塞与马克思和恩格斯的哲学观，就能进一步弄清这一观点。1888年，恩格斯在回首四十年前他与马克思共同研究历史唯物主义概念时指出：“正如自然辩证法概念使所有的自然哲学既没有必要也不可能一样，历史唯物主义结束了历史领域里的哲学”。恩格斯的意思

是，不管是历史还是自然都已经摆脱了通过歪曲棱镜进行观察的研究状况。于是，如今对历史进程与自然进程皆可进行直接地研究。恩格斯让逻辑以及他所所谓的“思想的规律”存在于哲学领域中，但是他相信：宣称哲学能提供现实本性的真实写照的说法最终已成为不可信了。确实，他相信，通过马克思以及他本人的研究，哲学史已表明其很大一部分是意识形态史、思想形式史。这种意识形态和思想形式从属于、派生于一种基本的经济和社会实在，并且也是这种基本的经济和社会实在的反映。

致使马克思产生这种态度的哲学特征是其抽象的品质。在德意志意识形态一书中，他取笑黑格尔的抽象性。在经济学哲学手稿中，他认为黑格尔哲学描绘了具体的人类条件，但仅仅是以一种使人误入歧途的抽象形式。在他以后的著作中，“抽象”总被视为有害的。而马尔库塞却不这样认为。哲学正是从那些具体而直接的事物中分离出来才获得了自身的威力，正是因为哲学所涉及的是概念以及可思考对象的结构，它才通过可能性领域来面对实际领域，在不同的时期，哲学以不同的方式从事这项工作。然而，哲学史并非仅是受文化限制的，仅属于某一个历史时代的而非其它时代的哲学概念史。即使那些显然最稳定的形而

上学概念在它们与其它概念的关系上，在概念体系的位置上以及在它们与具体现实的关系上，的确是—个时代不同于另—个时代。

马尔库塞在这一点上的含义我们可以通过他1936年—篇考查现代本质概念史的论文的某些章节来阐述清楚。马尔库塞将现代哲学家与他们的先辈即从柏拉图到黑格尔的运用了本质概念的哲学家进行了对比，从而区分了事物的真实本性和在某一给定时刻仅是偶然出现的事物之间的差异，区分了什么是可靠的真实和什么仅是看来是真实之间的差异。在马尔库塞看来，这些哲学家对于实在之物和或然之物与应然之物之间作出了有效的区分。这种区分并不是采用古希腊哲学所采用的，或阿奎那或十七世纪哲学家们所采用的同样的方法，但区分的某些方式总在不断地翻版。但是，在研究现代现象学派胡塞尔这种人物时，我们便发现了决定性的异差。胡塞尔宣称他在重做笛卡尔的工作，并且他也确实对本质与存在进行了区分。现象学对本质的研究始于研究呈现于意识跟前的东西。它属于事实世界的任何事物——任何偶然“拥有了的本质，从而拥有了—个以其纯粹性来把握的形式”的事物——的一部分意义。于是，现象学通过对事物现实性的抽象，以及对它们从属于时空世界的抽象而掌握了事物的

本质。但是，恰恰是因为现象学家所达到的抽象开始于是什么的研究，从而，现象学抛弃了现实性与可能性之间存在着根本差异的看法。在马尔库塞看来，现象学家对于可能性的描述必定是在另一个现实世界水准上的纯粹翻版，这个现实世界是由现象学家整个行为方式所预先假定的。胡塞尔宣称，现象学家的目的在于其方法上的描述性，这是现象学的一个长处。马尔库塞却认为现象学作为纯粹的描述已是不适用了，虽然现象学坚持本质与存在之间存在着差异，而实际上它却剥夺了这种差异的最重要的功能。

如果现象学如此被勾销的话，实证主义则更遭怠慢。在胡塞尔所宣称的描述性主张中，马尔库塞看到了实证主义对现象学的毁灭性影响，因为他认为本质领域与现实领域不可区分的观点，是实证主义的理论。他引证的实证主义者是莫里茨·石里克“没有任何事实迫使我们或者甚至为我们证明在两种不可缩减的现实之间进行比较是正确的……”。于是马尔库塞本人描绘实证主义状况道，“就知识而言，所有的事实本身都是等值的。所以说，事实世界是单维度的。”^①当石里克批判关于存在的两种领域的理论时说，“某一种存在被视

^① 马尔库塞：《否定》，第65页。