

朱汉民  
谷嘉著

湖南教育出版社

湖湘学派源流

陈谷嘉  
朱汉民 著 湖南教育出版社

湖湘学派源流

# 湖湘学派源流

陈谷嘉 著  
朱汉民

责任编辑：曹典谋

湖南教育出版社出版发行  
湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

850×1168毫米 32开 印张：14.125 字数：340,000

1992年4月第1版 1992年4月第1次印刷

印数：1 —— 1,000

ISBN 7—5355—1419—7/G · 1414

定价：8.80 元

# 序

田 穗

湖南教育出版社已于1991年8月出版《张栻与湖湘学派研究》。紧锣密鼓，半年之后，又将《湖湘学派源流》奉献在广大读者面前。这两种专著主题同一，堪称相得益彰的姊妹篇，内容各自独立而又互相联系。如果您合起来看，对湖湘学派，将会产生一个比较完整而深刻的印象。

湖湘学派是宋明以来理学阵营中的一个重要的学术派别，诸如开创者胡安国，奠基人胡宏，正宗化发展的主教张栻，岳麓诸儒彭龟年、游九言、胡大时、吴儆、舒璘、陈概。在他们的影响下，又形成了一个庞大的人材群体，诸如明清之际以“六经责我开生面”为己任的大思想家王夫之，近代倡导“师夷长技以制夷”的魏源以及其他政治改革派陶澍、贺长龄、贺熙龄，晚清屈指可数的大理学家曾国藩以及其他湘军集团首领、清廷“中兴功臣”左宗棠、胡林翼，还有临刑不惧、慷慨高歌“我自横刀向天笑，去留肝胆两昆仑”的谭嗣同以及其他欲挽狂澜于既倒的维新改良派唐才常、沈荩、熊希龄，还有“欲裁大木柱长天”、高足辈出的现代学者、教育家杨昌济，等等。湖湘学派创造了湖湘文化。湖湘

文化大大丰富了中华民族的文化。

湖湘学统，由来久矣。湖南大学岳麓书院文化研究所的学者们，亦有志于此久矣。岳麓书院是湖湘学派的千载摇篮。精研于斯的学者们，义不容辞。他们潜心多年，多方搜集整理史料，予以综合研究，撰写专著，终于给湖湘学派作了一个很好的总结，付梓问世。这是学术界的一桩盛事。湖南教育出版社亦义不容辞，予以及时出版，旨在立足本省繁荣学术著作，以弘扬中华民族的优秀文化。据悉，该社为了繁荣学术著作，每年解囊百万，以弥补这方面的亏损。他们遵循社会效益第一的原则，作出了这种有益的贡献。

本书名曰《湖湘学派源流》。顾名思义，作者意在对湖湘学派这一斑斓多姿的历史文化现象，进行一次探源觅流般的考察。这种考察，就像勘探家进行地质普查那样，必须是全面的，深入的，考察后的认识，必须具有新意，有所发现，有所创造。现在看来，本书作者对此要求做到了，这个目的达到了。试举几端为证。本书不仅概述了湖湘学派的思想渊源、学术成就、学派特色，而且论证了师承关系及其传统走向、历史反响诸方面。不仅作了如此纵深的探讨，而且作了多方位、多视角的横向比较，详尽论述了湖湘学派与同时代的其他学派包括朱熹闽学、陆王心学、南宋浙东学派的相互影响、相互渗透的学术交流关系。本书又一反过去以偏概全的作法，力争无遗地搜集文献资料，上溯宋明，下迄现代，对湖湘学派的一系列代表人物，都作了系统的论述，因而全书能使读者油然而生突出的历史感，从而认为这确实是一部全、深、新的学派源流史。至于对湖湘学派的定义、上界下限及其基本看法，在学术界颇有分歧或有混淆，而本书作者的看法，却颇具新意。本书指出：湖湘学派是南宋时期以地域命名的理学学派之一，它是一个包括具有学术传授关系、学术观点比较一致的理学家群体。这个定义，就避免了当今某些学者把某个理学家等同

于这个学派的外延过窄的看法，也避免了一种将地方学术史等同于学派（有人将明清的湖南学者都称为湖湘学派）的外延过宽的看法。如此划分，具有科学性，有利于学术研究，这是一种创见。

在弘扬中华民族优秀文化的今天，地域文化的研究是十分必要的。这种研究，方兴未艾。但愿湖湘学派研究两书的出版，能收到抛砖引玉之效。

# 目 录

<b>第一章 理学思潮概述</b> .....	(1)
第一节 理学思潮形成的社会历史条件 .....	(2)
第二节 理学思潮的性质和特点 .....	(7)
第三节 理学思潮中的学术派别 .....	(11)
<b>第二章 湖湘学派总论</b> .....	(16)
第一节 湖湘学派的思想渊源 .....	(16)
一、孙复与湖湘学派思想渊源 .....	(17)
二、周敦颐和湖湘学派思想渊源 .....	(19)
三、程颢、程颐和湖湘学派思想渊源 .....	(22)
四、谢良佐和湖湘学派思想渊源 .....	(27)
第二节 湖湘学派的历史发展概况.....	(30)
一、湖湘学派的形成及奠基 .....	(32)
二、湖湘学派的扩展和正宗化 .....	(35)
三、湖湘学派的传承和分化 .....	(39)
第三节 湖湘学派学术思想的主要特征 .....	(40)
一、哲学思想的主要特征 .....	(41)
二、学术风格的主要特征 .....	(43)

<b>第三章 湖湘学派的开创者——胡安国</b>	(48)
第一节 胡安国的生平事迹	(48)
一、早年求学	(49)
二、中年初仕	(51)
三、丁忧闲居和再度出仕	(53)
四、晚年隐居	(56)
第二节 胡安国的哲学思想	(61)
一、“心与理一”的本体论	(61)
二、致知、存心的修身工夫论	(65)
第三节 《春秋传》的理学思想及对湖湘学派学术风格的 奠定	(67)
一、《春秋传》的成书经过	(68)
二、《春秋传》的义理特色	(71)
三、《春秋传》的学术风格	(76)
<b>第四章 湖湘学派理学体系的奠基人——胡宏</b>	(82)
第一节 胡宏的生平和著作	(82)
一、胡宏的生平	(83)
二、胡宏的著作	(93)
第二节 胡宏的政治思想	(98)
一、“国家之败，必有坏乱”——对现实政治的批判	(98)
二、“复圣人之政”——政治改革的方案	(102)
三、“振天下之衰”——治国安邦的政治措施	(109)
第三节 胡宏的哲学思想	(116)
一、性本论——新的本体论诠释	(116)
二、工夫论——一种二重性的认识论	(121)
三、胡宏哲学的评价	(125)
第四节 胡宏的伦理思想	(132)
一、仁心论——伦理主体性的高扬	(132)
二、理欲论——伦理学基本问题的探索	(136)
三、圣人论——理想道德人格的规定	(142)

第五节	胡宏的教育思想 .....	(147)
一、	教育目的论 .....	(147)
二、	教学法思想 .....	(151)
第六节	胡宏与湖湘学派的奠基 .....	(155)
<b>第五章</b>	<b>衡麓诸儒——胡寅及其他学者.....</b>	<b>(159)</b>
第一节	胡寅《上皇帝万言书》的社会政治论 .....	(160)
一、	收人心而图存，究既往之失 .....	(160)
二、	拨乱反正，务实用去虚文 .....	(164)
第二节	胡寅《崇正辩》的反佛思想.....	(170)
一、	批佛之邪，扶儒之正 .....	(170)
二、	“空”、“幻”与“实”、“有”之辩 .....	(178)
第三节	胡寅《读史管见》的史学思想.....	(181)
一、	以理说史，以事考经 .....	(182)
二、	“气之淳漓”的历史观 .....	(188)
第四节	胡广仲、胡伯逢、吴晦叔的理学思想.....	(194)
一、	心性论 .....	(195)
二、	仁论 .....	(197)
三、	为学工夫论 .....	(199)
<b>第六章</b>	<b>湖湘学派的正宗化发展——张栻 .....</b>	<b>(201)</b>
第一节	张栻的生平与著述 .....	(201)
一、	张栻的生平 .....	(201)
二、	张栻的著述 .....	(207)
第二节	张栻的哲学体系及特征 .....	(210)
一、	太极、性、理、心一体的本体论的逻辑结构体系 .....	(210)
二、	识心、明心与居敬省察的认识论体系 .....	(223)
第三节	张栻的伦理思想 .....	(231)
一、	人性二重说 .....	(232)
二、	先察识后涵养与“致知”的道德教育论 .....	(242)
<b>第七章</b>	<b>湖湘学派的传承和分化——“岳麓诸儒” .....</b>	<b>(250)</b>
第一节	彭龟年的理学思想.....	(251)

一、执守湖湘学统，明义利之辨	(252)
二、重心性修养而求务实	(254)
第二节 游九言的心学倾向	(256)
一、“心为太极”的本体论	(257)
二、主敬存心的道德修养论	(258)
第三节 胡大时的理学思想	(260)
一、人性论趋正宗化	(261)
二、修养论趋折衷化	(262)
第四节 吴儆的理学经世思想	(263)
一、“学该体用”、“一贯本末”的学术宗旨	(265)
二、注重事功的经世论	(268)
第五节 舒璘的理学思想	(273)
一、以“心”为本，又肯定“理”是永恒存在	(274)
二、“平实”的道德修养工夫	(276)
第六节 陈概的理学思想	(278)
一、“生生不息”的仁论	(279)
二、“饥食渴饮”的天理论	(280)
三、“心无内外”的伦理观	(280)
第七节 “岳麓诸儒”的一般特征	(281)
一、传道求仁，践履务实	(282)
二、不尚空谈，经世致用	(284)
三、不固成见，兼容并蓄	(288)
<b>第八章 湖湘学派的实学思想</b>	(292)
第一节 “道不离形”、“性立天下之有”的实体论	(292)
一、对佛老“空”“无”本体哲学的批判	(293)
二、湖湘学派实体论观点之一	(298)
三、湖湘学派实体论观点之二	(301)
第二节 “学贵力行”的“实践”论	(307)
一、对儒学士林内部务虚不务实的学风的批判	(307)
二、湖湘学派的“实践”论	(310)

<b>第三节 “儒者之政，一一务实”的实政论</b>	.....(316)
一、“治道以邮民为本”	.....(317)
二、抗金复仇，改革军政	.....(319)
三、改革政治，整顿吏治	.....(321)
<b>第九章 湖湘学派与湖湘文化</b>	.....(324)
第一节 湖湘文化的范围、特质及形成条件	.....(324)
一、湖湘文化的范围和特质	.....(325)
二、湖湘文化的形成条件	.....(329)
第二节 湖湘学派在湖湘文化建构过程中的奠基地位	.....(332)
一、湖湘学派奠基地位的确定	.....(332)
二、湖湘学派和湖湘文化的同构关系	.....(336)
第三节 湖湘学派、湖湘文化与王夫之	.....(344)
一、王夫之对湖湘学统的推崇	.....(345)
二、王夫之对湖湘学统的吸收	.....(346)
三、王夫之对近代湖湘文化的影响	.....(352)
第四节 湖湘学派、湖湘文化对近代湖南人材群体的影响	.....(355)
一、影响之一：陶澍、贺长龄、贺熙龄、魏源等政治改革派群体	.....(356)
二、影响之二：曾国藩、左宗棠、胡林翼等湘军集团	.....(360)
三、影响之三：谭嗣同、唐才常、沈荩、熊希龄等维新派人材群体	.....(366)
四、影响之四：杨昌济及其学生们	.....(369)
<b>第十章 湖湘学派与中国思想文化</b>	.....(375)
第一节 湖湘学派和朱熹学派	.....(376)
一、两派的学术继承关系	.....(376)
二、两派的学术同道关系	.....(381)
三、两派的学术论敌关系	.....(389)
第二节 湖湘学派与陆王学派	.....(404)
一、学术渊源的同异	.....(405)

二、哲学思想的同异 .....	(408)
第三节 湖湘学派与南宋浙东学派 .....	(414)
一、湖湘学派与浙东学派的学术联系 .....	(415)
二、湖湘学派与浙东学派的学术同异 .....	(417)
第四节 湖湘学派与当代海外新儒家 .....	(425)
一、牟宗三等海外新儒家的学术宗旨 .....	(425)
二、牟宗三等海外新儒家对理学的分派 .....	(428)
三、湖湘学派和海外新儒家的学术联系 .....	(431)
<b>后记</b> .....	<b>(438)</b>

## ●第一章

### 理学思潮概述

中国思想文化的历史发展是由波澜迭起的时代思潮构成，而每一时代思潮又总是由诸家并起的学术派别构成。某个历史时期所以会涌现出壮观的时代思潮，由特定的社会历史条件所决定，因此，在这段历史时期内，思想文化的价值倾向、范畴体系、思维模式等各个方面往往会出现一种时代潮流，从而构成这个历史时期的时代思潮。但是，在这个时代思潮中，由于各个思想家的生活经历、思想性格不同，他们的师承关系不同，他们对同一的文化价值、范畴体系、思维模式体认和主张不同，因此，在同一的时代思潮中，往往会出现各种学派并存的局面。

在中国思想文化史上，继先秦诸子、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学的时代思潮之后，宋明时期又形成了理学思潮，而本书所论述的湖湘学派正是理学思潮中所形成的学派之一。所以，一方面，湖湘学派必会体现出理学思潮的一般特征，具体而言，在文化价值、思维模式、哲学范畴等方面，它具有理学思潮的一般特征，反映了两宋时期时代思潮的整体趋向。另一方面，它作为一个独立的学派，对理学思想体系又有自己独特的体认和主张，因

而又具有作为一个学派的个性特征。

本书将对湖湘学派的历史源流、思想体系、学派特色作全面的论述。在此之前，我们需要对理学思潮的概况、一般特征有一个总体上的了解，这样，我们才能进一步从理学的时代思潮的背景理解湖湘学派的个性特征和理论贡献。

关于理学思潮的概况，拟从以下几个方面分而叙之。

## 第一节 理学思潮形成的社会历史条件

理学作为一种风靡全国的时代思潮，形成于宋代；但论其酝酿过程，则是在中唐以后。它所以出现在这个时期，并不是偶然的，而恰恰反映了我国封建社会的缓慢发展演变的社会要求，体现了中国古代思想文化发展演变的历史趋势。

### 一、从经济方面看

唐宋之际，中国的社会经济方面出现了一些重大变化。魏晋南北朝以来所形成的士族豪门地主在农民战争的打击下，终于退出了历史舞台，代之而起的，是庶族地主的大量涌现。这样，原来那种由士族门阀对荫庇制下的部曲、佃客进行直接人身控制的剥削方式被废弃了，代之而起的，是庶族地主通过租佃制对客户进行剥削的方式。这种通过契约和高利贷以剥削农民的方式，使得农民对地主的人身依附关系相对减弱。应该说，这种新的经济关系在一定程度上刺激了农民的生产积极性，使宋代的社会经济有了重要的发展。如农业的生产工具、耕作技术方面有了新的改善，手工业、科学技术方面有突出的发展，皆是明显的证明。

但是，这种新的经济制度又具有不可克服的内在矛盾。一方面，租佃制固然能使农民对地主的依附性减弱，因而能在一定程度刺激农民生产的积极性，从而促进社会经济的发展。另一方面，由于废弃了均田制，土地可以自由买卖，从而加速了地主的土地

兼并。北宋仁宗时期，达到“势官富姓，占田无限，兼并冒伪，习已成俗”（《宋史·食货志》）。日益严重的土地兼并使得大批农民丧失土地、流离失所，加剧了农民和地主之间的矛盾。

理学思潮的出现反映了社会经济关系的变化。理学要求复兴儒学，重振儒家倡导的纲常伦理，把儒家伦理建立在关于终极存在的本体论基础之上，皆是为了在新的历史条件下，更好地发挥儒家伦理的道德调节功能，以维护封建社会秩序的稳定。理学家们热心倡导的纲常伦理、存理灭欲、义利之辨等等，往往具有双重的道德调节作用。首先，它要求人身依附关系减弱的农民能够自觉地遵守封建秩序，成为不犯上作乱的顺民。其次，它也要求具有经济实力、政治势力的地主阶级从长远利益出发，自觉遏制自己贪婪的欲望，不要无限度地掠夺、压榨农民。这一切，都需要强化道德的调节功能，理学倡导复兴儒学、重振儒家伦理，正反映了这种社会的要求。

## 二、从政治方面看

赵宋王朝在政治上的一个重要特点，就是强化了专制主义的中央集权。宋朝统治者结束了唐末五代的长期战乱之后，汲取了以往因藩镇割据而导致政治动乱的经验教训，采取所谓“强干弱枝”的政策，从而加强了中央集权的统治。宋初开国太祖赵匡胤陆续解除节度使的兵权，以文臣代替武将，并将全国精兵收编为禁军，禁军的调动、作战，都受到皇帝的直接控制，以加强皇帝对军权的控制，防止将领因拥有军权而兵变的可能性。在官制方面，赵宋王朝还将中央权力集中于皇帝一身，皇帝除直接统属政事、军务、财政三大系统之外，另设御史台司监察，以控制科举取士权。此外，宋王朝还进一步加强中央政府对地方州县的控制，各州直接隶属中央，由皇帝主持委派地方官吏，实行任期制，并另设通判以与知州互相牵制。这些措施大大加强了中央集权的统治，对免除因封建割据而带来战乱是有积极作用的。

但是，宋朝统治者这些加强中央集权的措施，也带来了十分严重的弊端。首先，他们为防止兵变而将军事权力集中于帝王一身，禁军常处于“兵无常帅，帅无常师”的状态，大大削弱了军队的战斗力。宋朝在和边邻的辽、西夏的战争中屡屡失败，与此关系密切。其次，宋王朝为加强中央集权，建立了庞大的官僚机构，致使官僚队伍大大扩展，但许多官员往往是有官无职，致使冗员增加。这种官僚机构行政效率极低，尤其是给国家带来了十分沉重的财政负担，使宋朝政府陷入经济上的贫困。其三，专制主义的中央集权的加强，还带来一个十分严重的问题，就是最高统治者的个人性格、品行的优劣，和整个国家的治乱息息相关。一个任性、暴虐的专制君主，更加容易给国家、人民带来无穷的灾祸，危及封建统治的长治久安。

理学思潮在北宋时期兴起，也是为了适应专制主义中央集权逐步强化的政治要求。理学家们宏扬先秦儒学，重振儒家纲常伦理，同样是为了服务于现实政治。这种服务于现实政治的学说，同样是具有双重的功能。一方面，具有强化专制主义的中央集权的功能，儒家历来重视君臣父子的纲常秩序，理学以复兴儒家伦理为核心，将这种纲常秩序上升为“天理”，肯定现实政治秩序的合理性，要求人民自觉服从这种统治，有益于专制集权的政治秩序的稳定。另一方面，也是为了强化儒家伦理对政治权力调节的功能。儒家伦理所以标榜“仁政”、“德治”，完全是为了实现用道德制约、调节政治权力，使这种专制权力能纳入正常的政治秩序，不要在无限的膨胀中毁灭自己。理学家们对帝王们大谈“格君心之非”、“存理灭欲”，企图将这种至高无上的专制权力纳入“天理”的支配之下，正是为了用儒家伦理制约高度集中的政治权力，实现用伦理调节政治的功能。由此可见，理学思潮在北宋兴起，与当时的专制主义中央集权日益集中的政治背景有关。

### 三、从思想文化本身来看

理学作为一种新兴的时代思潮，是以复兴先秦儒学为旗帜的，但是，它不等同于原始儒学，而是吸收、综合了佛、道两家的学说，成为一种新的具有更高理论水平的思想形态，实现了中国古代思想文化自身发展的要求。理学所以能完成这一历史使命，与当时的文化背景有关。具体而言，与以下几个方面的思想文化背景有关。

第一，与复兴儒学的文化背景有关。在先秦，孔孟所创立的儒家学说本只是诸子百家中的一派。自从汉武帝采纳了汉儒董仲舒“罢黜百家，独尊儒术”的建议后，儒家学说成为封建社会占统治地位的社会意识形态。但是，这种官方倡导的儒学逐步出现内在的危机：一方面，汉儒们沉溺于儒家经典的章句训诂，不能够对儒学的伦理价值和理论思想作出新的阐发；另一方面，汉儒们把儒学与粗陋的谶纬迷信结合起来，使儒学变得荒诞不经。所以，到了魏晋以后，儒学日趋式微，相继兴起的，有玄学、佛学、道教。但是，儒学毕竟有其深厚的社会基础和文化基础，佛、道两教的猖炽，儒家伦理的沦丧，很快引起那些崇奉儒学的士大夫们的严重不安和激烈反抗。到了唐宋之时，文化界兴起复兴儒学的运动，揭开这场运动序幕的是唐代的韩愈。为了与佛教法统相抗衡，他在《原道》一文中提出了儒家的道统说，力图恢复儒学在思想文化领域中的正统地位。到了宋代，复兴儒学的热潮日益高涨，并得到了越来越多的学者的重视。两宋时期的理学家们继承了韩愈关于复兴儒学的文化宗旨，他们往往在批佛、批道的基础上，主张弘扬儒家文化，恢复孔孟儒学的政治伦理观。他们所创建的理学理论，正是这种复兴儒家文化的产物。

第二，与“三教归一”的文化背景有关。理学不是简单地回到原始儒学，而是在综合儒、道、佛三家学说基础上的再创造，从而建立了以儒家伦理为核心，汲取佛道的宇宙论、思辨哲学的理学。理学是在“三教归一”的文化背景下完成这一历史使命的。