

七方民办教育丛书

周继方

丛书主编/黄 藤

外国私立教育

谢安邦 曲艺/主编

中国社会科学出版社

丛书主编/黄 藤

七方民办教育丛书

外国私立教育

谢安邦 曲艺/主编

图书在版编目 (CIP) 数据

外国私立教育 / 谢安邦, 曲艺主编. — 北京: 中国社会科学出版社, 2003.5

(七方民办教育丛书)

ISBN 7-5004-3814-1

I. 外… II. ①谢…②曲… III. 私立学校 - 概况 - 外国
IV. G512.72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 018654 号

责任编辑 郭晓鸿

责任校对 海 岩

封面设计 毛国宣

版式设计 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 西安西外印刷厂

版 次 2003 年 5 月第 1 版 印 次 2003 年 5 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 10.875 插 页 2

字 数 280 千字 印 数 1—10000 册

定 价 146.00 元 (全五册)

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

七方民办教育丛书编辑委员会

顾 问：潘懋元 顾明远 张瑞璠

主 编：黄 藤

编委会主任：谢安邦

编委会成员：（按姓氏笔画排列）

王 冠 邬大光 曲恒昌 李若驰

吴忠魁 金忠明 房剑森 唐玉光

唐安国 黄 藤 谢安邦

序 一

中国民办教育自 20 世纪 80 年代重新出现以来，发展迅速。尤其是民办高等教育的发展，更引起了中外的关注。但在发展过程中，问题不少，争论很多，其中既有实际问题，也有认识问题。必须通过理论研究来廓清、指导。而正确的政策法规，归根到底，也要以理论研究的成果为依据。因此，以民办高教为重点的民办教育理论研究，在促进民办教育的繁荣与可持续发展上，具有潜在的不可替代的重要意义。

民办教育 20 年来发展的历程，每走一步，都需要理论的支持。以民办高教为例，20 年前，民办教育恢复发展之初，全凭举办者、办学者自发的热情与毅力，披荆斩棘，步履维艰，这时需要解决的问题是民办教育的社会性质——姓“资”姓“社”的问题。这个问题于 90 年代初基本解决了，从而在短短的几年间，民办高校从 300 多所发展至 800 多所；接下来的问题是民办高教系统中的地位问题——是公办高教的辅助部分还是社会主义教育事业的重要组成部分，应当“严格控制”还是应当积极支持与促进。这个问题通过高等教育大众化的理论研究和亚太地区各国私立院校的比较研究也基本解决了。从而在世纪之交，民办高校发展至 1300 多所，出现了许多校舍巍峨、规模宏大的万人民办高校。进入 21 世纪，民办高校要吸引更多的资金投入，开拓更多更好的生源，摆在面前，还有一连串问题要从理论上、政策上研究解决。例如：

——关于民办高校的产权问题。公办与民办，都有产权问题，而民办的产权问题特别突出，亟待解决。因为民办高校的资金投入情况复杂，有私人或法人的投资或集资、学生学费收入、私人捐助、国有资产转让、政府补助或专项投资等。如何处理财产所有权、支配权、使用权以及增值收益权等等。只有产权明晰，民办高校才能获得更多的社会资金投入，更快地发展。

与此有关的问题是举办者的投资回报问题。教育事业是公益性事业，《教育法》规定举办者不得以营利为目的。但投资的合理回报不等于以营利为目的。必须从理论上、政策上分清两者的界限，并根据实际情况规范合理回报的份额。

——关于民办高校的质量保障问题。民办高校大量涌现之初，难免良莠不齐。如何规范设置条例，保障培养质量，是一个关系民办高校能否健康发展的关键性问题。质量保障，学校有责任，政府也有责任。要求过高，条件太苛，难以达到，不利于鼓励社会力量办学；放任自流，不加管理，必将影响民办高校的社会声誉，不利于民办教育的可持续发展。

——关于民办高校毕业生的就业问题。民办高校毕业生就业，有其有利方面，也存在不利方面。如何消除社会的某些成见，在人才市场上，公办民办，公平竞争，充分发挥其有利方面，逐渐改变其不利方面，也是一个理论与政策亟待研究的问题。

——关于国有民办的二级学院问题。目前对于二级学院的看法，分歧很大，似不忙于做简单结论。但对于认真办学为高等教育大众化做出贡献的应当鼓励与支持，由于不公平竞争而影响独立的民办高校生源的应当协调解决，利用国有品牌而名实不符或导致国有资产流失的应当有所控制。

在民办高等教育的发展中，需要研究的问题还很多，而且随着民办高等教育的进一步发展，必将有更多的问题解决需要理论的支持。同时，民办高教实践经验的积累、丰富，也有利于理论

研究的泛化与深化,吸引更多的理论工作者参加这一领域的研究工作。

西安外事学院一向对民办教育研究十分重视,在全国民办高等学校中,率先成立民办教育研究所,出版《民办教育研究》期刊。在此基础上,又于世纪之交,建立更为开放的“七方教育研究所”,制定恢宏的研究计划,设立七方民办教育研究基金,鼓励、支持各方学者为民办教育发展“著书立说”。用黄藤院长自己的话说:“外事学院可以投资数亿元建校舍,为什么不能投资几百万元搞教育研究呢!”从某种意义上说,理论的建设比校舍的建设更为重要。

七方教育研究所成立以来,黄藤院长亲自担任所长。他不但自己带头搞研究,写出多篇有影响的理论与实践结合的文章,而且广征研究课题,拟订研究计划,多方求贤,在北京、上海建立分支研究机构。除继续出版《民办教育研究》期刊外,有计划地编著出版《七方教育丛书》。第一批出版的就有《中国民办教育引论》、《中国民办教育发展报告》、《中国民办教育史》、《中国民办教育政策分析》、《国外私立教育》、《中国民办高等教育发展模式》、《国外私立教育评估认证研究》等七部专书。这套丛书的编著者都是对民办教育研究有素的中青年教育理论工作者。他们从历史发展与国际比较,对民办教育的现状、政策、模式、评价进行多方位的理论探讨。当前民办教育的理论文章与专书虽不少,而这样计划庞大、全面系统的完整的丛书,还是第一套。相信这套丛书的出版,对民办教育尤其是民办高等教育的决策者、举办者、办学者,都有广泛的学习与参考价值。

潘懋元

2002年10月14日于厦门大学
高教研究所民办教育研究中心

序 二

民办教育研究在我国还是一个新的研究领域，虽然已有很多学者和民办教育的管理者、办学者对其作了多方面的探讨，但系统的归纳和研究，使其逐步形成一个学科或独立研究领域的探索还是一个欠缺。

《七方民办教育研究丛书》正是本着这样一个天真的憧憬，力图从基本理论入手，如民办教育的概念、研究对象、方法等，从纵向上梳理中国民办教育的历史发展进程，在横向上进入到具体微观层面的研究，如师资队伍建设和办学模式、政策、管理、评价以及与国外私立教育的比较等，将其从理论上系统总结，探其规律以促其健康发展。取名“七方”意在把南北学者之长、东西文化精髓汇集于一身。因此，我们把“汇南北之气，凝东西之髓，顺乾坤之理，立民校之魂”作为丛书的指导思想。探天究人，穷理尽性，为中国民办教育的发展献力探路。

编写这套丛书的想法产生于1999年，后来得到潘懋元、谢安邦、袁振国、邬大光、曲恒昌、金忠明、房剑森、唐玉光等专家的大力支持，并且都亲自主持编著了各独立分册。闫光才、刘莉莉、周彬、曲艺、荀渊等博士也参加了首批丛书的编著工作。编辑委员会的同志对初稿进行了认真审订。我在北大做访问学者期间，导师闵维方教授特意为丛书题写了书名。西安外事学院七方研究所的李若驰、王冠同志做了大量具体工作，并参加了《中国民办教育史》编写。在此，我向所有热情鼓励和积极参与丛书

编著工作的各位专家学者，表示衷心感谢！我相信，今后会有更多的学者和同仁加入到民办教育研究这个充满蓬勃生机的崭新领域之中，民办教育科学的学术研究也一定会取得更加丰硕的成果。

中国的民办教育事业是一项在改革开放背景下所进行的伟大实践和创新。任何实践都必须有科学的理论来指导，必须依靠实践者理论意识的自觉。中国的民办高校只有自觉地增强自身的科研实力，塑造自身的学术形象，才能无愧于“大学”的神圣称誉。由此可见，这是一个自己赋予自己的重大使命。这套丛书从理论到体系可能还不成熟和完善，我们真诚地期待各位专家、同仁及广大读者批评赐教。

感谢中国社会科学出版社对丛书出版的鼎力支持，感谢编辑同志付出的辛勤劳动！

黄 藤

2002年11月18日

于西安外事学院

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 私立教育的概念与内涵	(2)
第二节 研究各国私立教育的意义	(5)
第三节 本书的框架和特点	(8)
第二章 日本私立教育	(11)
第一节 日本私立学校的产生及沿革	(11)
第二节 日本私立教育的基本特征	(15)
第三节 日本两所著名私立学校简介	(22)
第四节 日本私立教育面临的问题与发展	(25)
第三章 韩国私立教育	(28)
第一节 韩国私立学校教育发展历史	(28)
第二节 韩国私立教育政策及其管理制度	(33)
第三节 韩国私立学校发展的现状	(35)
第四节 韩国私立学校发展的特点、存在的问题 及改革	(43)
第四章 印度私立教育	(49)
第一节 印度私立教育历史及沿革	(49)
第二节 印度私立教育政策与法规	(54)
第三节 印度私立教育体制	(58)
第四节 印度私立教育发展策略	(65)
第五章 菲律宾私立教育	(69)

第一节	菲律宾私立教育发展历史	(69)
第二节	菲律宾私立教育政策与法规	(73)
第三节	菲律宾私立教育体制	(77)
第四节	菲律宾私立教育结构	(82)
第六章	马来西亚私立教育	(86)
第一节	马来西亚私立教育发展历史	(86)
第二节	马来西亚私立教育政策与法规	(90)
第三节	马来西亚私立教育发展的特点	(94)
第四节	马来西亚私立学校举隅	(98)
第七章	英国私立教育	(101)
第一节	英国私立教育的起源和发展	(101)
第二节	英国私立教育政策与法规	(103)
第三节	英国私立教育的体制	(106)
第四节	英国私立教育结构	(111)
第五节	英国私立教育发展展望	(114)
第八章	俄罗斯私立教育	(117)
第一节	俄罗斯私立教育发展历史	(117)
第二节	俄罗斯私立教育体系	(121)
第三节	俄罗斯私立学校政策与法规	(128)
第四节	俄罗斯私立教育发展的特点与前景	(129)
第九章	意大利私立教育	(133)
第一节	意大利私立教育发展历史与教育体系	(133)
第二节	意大利私立教育的特点	(137)
第三节	意大利私立教育管理	(139)
第四节	意大利私立高等教育的有关法律	(145)
第十章	荷兰私立教育	(152)
第一节	荷兰私立教育发展历史与教育体系	(152)
第二节	荷兰私立学校的类型与特点	(155)
第三节	荷兰私立教育管理	(158)

第四节	荷兰私立成人和职教管理体制的改革	(162)
第五节	三个典型的荷兰私立学校简介	(163)
第十一章	美国私立教育	(169)
第一节	美国私立教育的历史背景及沿革	(169)
第二节	美国私立教育政策与法规	(181)
第三节	美国私立教育体制	(186)
第四节	美国私立教育发展策略	(195)
第十二章	墨西哥私立教育	(203)
第一节	墨西哥私立教育发展历史	(203)
第二节	墨西哥私立教育从从属性到混合性	(207)
第三节	墨西哥私立高等教育	(210)
第四节	墨西哥私立高等教育的主要特点	(213)
第十三章	巴西私立教育	(215)
第一节	巴西私立教育发展简史	(215)
第二节	巴西私立教育的现状与结构	(217)
第三节	巴西私立学校的法律	(222)
第四节	巴西私立教育管理体制与财政	(223)
第五节	巴西私立高等学校的发展前景	(227)
第十四章	智利私立教育	(230)
第一节	智利私立教育发展概况	(230)
第二节	智利私立教育发展的新时期	(238)
第三节	智利私立高等教育的崛起及改革	(242)
第四节	智利私立教育管理与财政制度	(247)
第五节	智利私立教育结构	(249)
第十五章	埃及私立教育	(253)
第一节	埃及私立教育历史及沿革	(253)
第二节	埃及私立教育政策与法规	(260)
第三节	埃及私立教育体制	(261)
第四节	埃及私立教育结构	(264)

第五节	埃及私立教育发展策略	(267)
第六节	埃及私立学校简介	(268)
第十六章	南非私立教育	(272)
第一节	南非私立教育历史及沿革	(273)
第二节	南非私立教育政策与法规	(278)
第三节	南非私立教育体制	(280)
第四节	南非私立教育结构	(282)
第五节	南非私立教育发展策略	(289)
第六节	南非私立学校简介	(290)
附 录	有关私立学校法案	(293)
第十七章	澳大利亚私立教育	(298)
第一节	澳大利亚私立教育历史发展与政策演变	(299)
第二节	澳大利亚私立教育结构与管理	(305)
第三节	澳大利亚私立教育与公立教育比较	(310)
第十八章	结语	(315)
第一节	私立教育的起源与发展	(315)
第二节	私立教育发展的类型与作用	(318)
第三节	私立教育的管理与评估	(322)
第四节	私立教育发展的争鸣与困惑	(325)
第五节	私立教育发展的走向与趋势	(329)

第一章 绪论

翻开教育发展的历史画卷，私立教育自然会映入我们的视线。私立教育发展的历史悠久，有的国家在公元前就产生了私立学校，而且在许多国家的教育结构中一直占据重要地位，甚至独领风骚。如具有世界超级教育大国称谓的美国，屈指可以数出像哈佛大学、哥伦比亚大学、芝加哥大学、加州理工学院、霍普金斯大学、耶鲁大学、普林斯顿大学、康奈尔大学等私立大学，它们不仅在美国几乎家喻户晓，而且在世界一流大学中几乎占据了半壁江山。

私立教育在教育发展中显示出的强大生命力，已引起了各国政府、学者以及家长的关注。当今，各国对教育在国民经济、社会发展中寄予厚望，共识于教育为立国之本、强国之路的时候，教育改革的浪潮扑面而来。它们有的延长义务教育年限，有的重点发展高等教育；有的提出教育公平，有的要求提高教育效益等等。虽然各国教育改革的路径和策略不同，但有一点是相同的，即把私立教育置于日益重要的位置，法规出台、政策协调、经费资助以及加强对私立教育发展的研究成果的国际交流等。正是因为私立教育在国民经济和社会发展中显示了公立教育不可替代的作用，研究私立教育的理论意义和现实意义是不言而喻的。

建国初始，我国也曾提倡创办私立教育并给予了实际的支持，但在1951年后出台的一系列有关私立教育的政策文件，使私立教育发展逐渐萎缩、消解，到1963年私立学校几乎销声匿

迹。改革开放以前,我国长期发展的是纯粹的公立教育。随着我国在政治、经济领域进行了一系列的重大改革与调整,办学者也逐渐出现了非公有化,人们称他们举办的学校为民办学校;教育发展的多样化,办学主体也逐渐复杂化,越来越多的新鲜的名词诸如公办民助、公有民办等也先后出现。无论它们的名称如何有别和不同,但却拥有一个共同的特点,即:这些学校或多或少地带有私营的性质。今天,市场经济已成为我国不可动摇的经济体制,在多元化的经济成分中,发展私立教育无疑也是我国应坚持的教育发展思路。

与世界许多国家相比,我国当代的私立教育起步很晚,在“政策法规、管理制度、支持方式、质量评估、发展方式”等方面还处于“摸着石头过河”的境况,加强私立教育的理论研究并以此来指导我国私立教育的实践是十分紧迫的。当然,总结我国私立教育的历史经验、弘扬我国悠久的私立教育传统是十分必要的,但是通过客观地、系统地介绍具有发展特色的各主要国家私立教育的经验,选择一些维度进行比较,并做出私立教育发展的客观预测,这将有利于我国对私立教育理论研究的深化、经验的提炼、实践的借鉴。“拿来”为我所用,它不失为一条研究和发
展我国私立教育的捷径和行之有效的方法。这也就是本书的写作目的和出发点。

第一节 私立教育的概念与内涵

什么是私立教育,这是研究和比较私立教育需要首先碰到和必须解决的问题。

一般认为,“私立教育”一词的提出是相对于公立教育而言的。在国家产生以后,教育系统内分化出两大类:一为国家或政府部门兴办和管理的公立教育,公立教育由国家或政府进行投资和管理,完全受国家控制;二为非国家或政府部门兴办和管理的

教育,通常将它们称为私立教育。这是相对公立教育而从性质上对私立教育的描述。但什么是私立教育,特别是从私立教育自身的特征出发提出较为明确的内涵,还有待进一步深化认识。

由于不同的国家,甚至不同国家在不同的历史发展时期,对私立教育的称谓和理解不尽相同,至今尚未形成共识。对此,我们有必要从不同国家比较认同的概念入手,归纳什么是私立教育的内涵。

美国对私立教育的限定主要是在资金和管理两方面:(1)私立教育的资金来源不应主要是政府拨款,而更多的应是其他渠道;(2)私立教育由非政府的个人或社会机构来管理。

英国1944年教育法就规定,不属于地方教育当局维持或不由教育部拨款,对五名或五名以上在义务教育年龄内的学生(不管是否还有义务教育年龄以上或以下的学生)施以全日制教育的任何学校称为独立学校,即私立学校。其经费来源主要是教会或私人投资、政府资助、个人捐助等。

日本1949年《私立学校法》规定:私立学校系指学校法人所设的学校,学校法人须拥有设置私立学校所需设施、设备或购置这些设施、设备所需的资金以及所设立学校在经营上所需的财产。私立学校的经费来源主要有捐赠、学费、学校经营的收益、国家或地方政府资助等。

韩国1963年《私立学校法》规定:“由学校法人、公共团体以外的法人和其他私人设立的和管理的学校为私立学校。”^①根据该法规定,“学校法人开办私立学校必须具备必要的设施、设备以及运营学校所必要的财产”。^②

菲律宾1982年教育法将“私立学校”定义为:“私立学校指

① 国家教育委员会政策法规司编《部分国家和地区私立学校法规选编》,1993年6月第1版,第88页。

② 同上书,第89页。

由民间个人或团体建立并管理的教育机构。其资金来源于“资本投资或产权分担、学费及学校收取的其他费用、赠与、贷款、补助、固定投资收入和其他收入”，^①同时政府可“通过赠与或提供奖学金、或政府金融机构提供贷款等形式向私立学校计划提供资助”。^②

从上述一些国家对私立学校的认识 and 规定来看，“私立教育”是一个内涵较为丰富的概念。概括地说，各国对私立教育的理解和内涵的说明都或多或少地涉及到三个方面的因素：谁来投资？谁来办学？谁来管理？也就是通常意义上所说办学体制中的三个要素：举办者、办学者和管理者。

与公立教育相比，私立教育在这三方面有着明显的区别。一般而言公立教育的举办者，即投资者为国家或地方政府，经费由国家或地方财政支付，而对于私立教育来说，“举办者”为非政府的社会机构或个人。它的举办者通常应具备这样的条件：第一，非国家和政府机构或其派出机构；第二，能够独立承担责任的法人团体或个人。在资金的筹措上，办学资金主要由举办者个人或社会组织或团体筹集，同时可相应收取学习费用、接受社会个人、其他组织或团体的捐赠等。公立教育的办学者一般是代表国家或政府依法办学，而私立教育的“办学者”则是受举办者或学校董事会的授权对学校进行管理。私立教育的“管理者”则主要来自两个方面，一为政府，二为学校董事会。

在“举办者、办学者和管理者”三者之间，它们在私立教育中往往是相互联系在一起的，举办者、办学者和管理者之间存在着一定的内在关系，它们相互制约。但就整体而言，举办者对办学者和管理者制约程度更大，一般而言，举办者在一定程度上

① 国家教育委员会政策法规司编《部分国家和地区私立学校法规选编》，1993年6月第1版，第152页。

② 同上书，第152页。