

英超联赛的运营内幕  
职业足球的历史发展与经济结构

HZ BOOKS

# 足球经济

The Economics of Football

(英) 史蒂芬·多布森 约翰·戈达德 著 樊小苹 张继业 译  
(Stephen Dobson) (John Goddard)



机械工业出版社  
China Machine Press

# 足球经济

The Economics of Football

(英) 史蒂芬·多布森 约翰·戈达德 著 樊小苹 张继业 译  
(Stephen Dobson) (John Goddard)



机械工业出版社  
China Machine Press

Stephen Dobson, John Goddard. The Economics of Football.

Copyright © Stephen Dobson and John Goddard 2001.

ISBN 0-521-66158-7 (英文版书号)

This book is in copyright. Subject to statutory exception and to the provisions of relevant collective licensing agreements, no reproduction of any part may take place without the written permission of the Cambridge University Press.

All rights reserved.

本书简体字版由Cambridge University Press授权机械工业出版社在全球独家出版发行。未经出版者书面许可,不得以任何方式抄袭、复制或节录本书中的任何部分。

版权所有,侵权必究。

本书版权登记号:图字:01-2002-2323

### 图书在版编目(CIP)数据

足球经济 / (英)多布森(Dobson, S.), (英)戈达德(Goddard, J.)著;樊小苹,张继业译. -北京:机械工业出版社, 2004.2

书名原文: The Economics of Football

ISBN 7-111-12487-1

I. 足… II. ①多… ②戈… ③樊… ④张… III. 足球运动-体育经济学-研究  
IV. G843-05

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第052437号

机械工业出版社(北京市西城区百万庄大街22号 邮政编码 100037)

责任编辑:季阳 版式设计:刘永青

北京瑞德印刷有限公司印刷·新华书店北京发行所发行

2004年2月第1版第1次印刷

787mm×1092mm 1/16·23印张

定价:48.00元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部调换

本社购书热线:(010) 68326294

投稿热线:(010) 68379007

## 专 文 推 介

### 资本和足球的相互打量

足球之夜制片人 刘建宏

十年前，范志毅、魏群等球员每月踢球的收入是100多元，和刚刚毕业的大学生工资差不多。据魏群回忆，他见到的第一笔大钱是在国家二队。当时发了一次奖金，900多元，他把这些钱放在宿舍的床铺上，打量了许久，计划用它完成一个很大的心愿，买辆摩托车，因为当时在川队的队友马明宇已经有了一辆小木兰。而当魏群踢完第一场职业联赛之后，拿到手的平球奖金是2 000多元。兴奋的他决定和女友共同分享，结果两个人连吃带买，也才花了90多。

这就是中国球员和资本最初的接触。

当时，大连万达的队员最受欢迎的人就是老板王建林，只要他的一句话，大家分到手钱就能够把腰包塞的鼓鼓的。1994年底，大家相聚在海埂的时候，彼此之间交流最多的就是这一年挣了多少钱。这其中包含着炫耀、攀比、嫉妒、羡慕等多种复杂的心情。

但是老板们很快发现，仅仅依靠金钱的刺激，球员们已经无法满足。表面上，资本的力量似乎被削弱，但实际上是球员的胃口越来越大，他们的要求很难被完全满足。

资本被扭曲，老板们痛苦，球员亦然。

于是，有人选择了退出。王建林走了，郁知非也走了，立飞不干了，寰岛也撤走了。还有人选择进入。

徐明给大连足球冠上了实德的名号，鲁能也把山东足球引领到一个新时代。尹明善用足球为他的摩托车销售铺路，红塔则以球队扬名。

资本在足球里的功能越发复杂。中国足球和资本的关系也越来越紧密。

然而，对于足球，资本的拥有者并没有形成共识。

徐明热中于打造实德系，他要让足球成为产品，并且是整个产业开路的先锋。实德的经营业绩也因为足球突飞猛进。王建林却在提醒大家，知名度并不意味着

美誉度，投资足球，并不一定能够获得预期的回报。尹明善更是希望获得一个理想的投资环境，一味的比拼投入，最后伤害的肯定是老板。

中国足球在了解资本，资本也在重新审视中国足球。从这个意义上讲，甲A十年也差不多就是资本和足球相互打量的十年。在这样的观望里，有收获，更多的则是困惑。但，资本的介入使中国足球形成了一个市场的雏形是不争的事实。

现在全球的足球产业的总价值大概有1 500亿英镑，这是全球足球产业的一个大致估价。这个数字传递了一个信息：这个产业的规模已经相当庞大。在美国，体育产业在它的所有产业中大概能够排到前十位。这样的产业规模也能够创造大量的就业机会。大家非常熟悉的像NBA，像英超的联赛，都不再仅仅是一种比赛，而且已经是社会生活的一个有机的构成，很多人会把自己的生活和这些体育赛事融和在一起。

在这样的背景下，中国足球只有谋求和世界的接轨。

我们的困惑，也许能够在他乡找到答案。

19世纪中叶的时候，足球在英国已经非常受欢迎，工人阶级尤其喜欢这项运动。当时劳资矛盾尖锐，冲突非常多。这也是马克思写《资本论》的时候，马克思发现了剩余价值，知道了资本家是怎么剥削工人的，资本家是怎么致富的。当然，资本家在资本的原始积累之后，也正在试着想办法缓和跟工人的矛盾。经过一段时间的摸索之后，英国的资本家做了这样一个尝试：把星期六的下午（那个时候还是六天工作制）改成踢球的时间，在这一段时间里，工厂不工作了，大家去踢球，从下午3点开始踢。其实这是变相的多给工人半天的休息和娱乐时间，是在缓和劳资的矛盾。后来这种习惯就慢慢地形成了。所以英国人非常习惯星期六下午是踢球的时间，是进行各项比赛的时间。

如此绵延百年，英国的足球越来越发达。在不断的对撞和冲突里，足球体系也逐步成型，进而一步步完善起来。

他们的俱乐部是如何经营的？他们的收入从何而来？什么是足球经纪人？什么是观众的真正需求？

如果只依靠简单的走访，短暂的交流，这些问题都不会有清晰的概念。此时，我们需要的是真正的知识，是脱离足球的喧嚣，认真的分析和思考。今天，很高兴为大家推荐这样一本书：《足球经济》。

说实话，每次翻阅这本书的文稿时，我都需要下定决心，毕竟这不是鲜活的足球比赛，但每次看过若干页之后，我也都能够从中得到一些启迪。我想，这样的启示，对中国的足球人作用更大。

因为：许多我们不了解的，也许就是我们最需要的。

## 前言

仅仅就在几年前，英格兰的职业足球陷入了全国性的严重衰退。参与者不断减少，收入增长陷入停滞状态，比赛魅力也被足球流氓所破坏。学院派经济学家和商业经济组织对这一领域漠不关心，关于这一运动的绝大多数报道都是负面的。但进入20世纪90年代后，英格兰和其他地区的职业足球有了令人振奋的转变。具有代表性的是，球员工资上涨，电视转播带来的收入增长幅度是几年前所无法想像的。许多足球场被彻底重建，商业赞助和商品销售的增长无法估量。如今，许多俱乐部都已经上市了。足球的商业性经常成为标题新闻，而报纸也开辟专门的版面关注这项运动的财务状况。

当然，足球的重要性不仅仅是经济方面的，它还体现在社会和文化方面。其受欢迎的程度不仅反映在每个赛季都亲临赛场的几百万观众身上，而且还表现在更多的、上百万通过电视观看比赛的观众，以及通过媒体新闻关注赛况的人们身上。这些足球创造的福利甚至要超过职业赛事所能产生的收益。举例来说，在基层水平，足球作为一项参与性很强的运动，其普及有利于人们的健康；在最高级别，国际的或欧洲的冠军带来的是无形的利益，即为国争光。尽管每周或每天的观众（包括看电视者）数以百万计，但学院式经济学家仍对职业足球漠不关心。这次研究的目标通过对足球俱乐部经济评估的研究，运用经济学家推理和经验分析相结合的方法，改变这种对其不重视的状况。

经济分析手段在足球产业当中的应用（也包括广泛地应用于其他运动中）代表了经济产业中一个非常重要的子领域。在美国，经济学家早在20世纪50年代中期就研究并出版了与职业棒球、职业篮球以及职业橄榄球相关的经济类著作。随后，北美运动经济研究机构借鉴了这些重要成果，以进行研究。它们的出现为很多重要课题的研究开辟了新天地，其中某些曾是这些研究的决定性因素。它使职业运动员得

到了补偿；并把诸多因素完美结合起来，例如运动团队、竞争性平衡以及运动员在联赛中取得的不确定贡献和成绩，教练或经理为球队做出的贡献等。

把体育运动比做一个实验室，并把与之相关的数据收集起来，这种经济设想一般的思路是把研究与各种实际情况联系起来加以发展，并给予检验。对于以经验为依据的经济学家们来说，体育运动最吸引他们的实际上是可为诸多经济课题提供有效的研究数据。而在其他领域，由于相关数据的匮乏，研究检验就变得相当困难。职业足球运动员在很多方面为这种经验式的经济分析提供了良机，例如：消费者行为、劳资关系、产业组织模式及其他更多的内容。特别是与体育经济相关联的专业性课题。

值得读者注意的一点是，本书在少数数字的表达上有其固定的模式及指定的意义。尽管在过去曾有过少数变更，但目前，英格兰足球联赛的赛季依旧始于当年8月，终于次年5月；有很多年，联赛赛季是于每年4月结束的，但经常由于恶劣气候而不得不推迟。

一般来说，1998~1999赛季指的是从1998年8月开始，于1999年5月结束的联赛。需要提醒读者的是，本书中提到的所有赛季均以次年为准。例如，1999赛季所指的是始于1998年8月，终于1999年5月的联赛赛季。

了解英格兰足球近期历史的读者应该知道出现在1992年夏季（或者说是1993赛季的开始）的组织上的重要变化，那就是英格兰超级联赛的创立。在此之前，足球联赛是由英格兰足总组织并管理的，而足总旗下汇集了来自英格兰和威尔士的92支职业俱乐部。这些俱乐部被分为四个等级，并且在每个赛季末进行升降级制度（一般升降级俱乐部的数量保持在2~4支）。从1959赛季~1992赛季，各级联赛的级别被简单地用甲~丁来概括。考虑到电视转播和俱乐部自身的利益，那些参加甲级联赛的俱乐部决定从联盟中撤出，并创立自己的联赛体系——英格兰足球超级联赛。因此，英格兰足总不得不对剩下的三个级别（之前是乙~丁级）的联赛重新命名为甲~丙级。联赛竞争结构并没有因为这一变动而直接受到影响，即超级联赛与甲级联赛之间的升降级制度在赛季末照旧。但是，联赛级别数字的变更却给本书的撰写带来了潜在的混乱，它集中体现在1992年之前与1992年之后的相关数据上的混淆。为此，依照惯例，阿拉伯数字指的是1992年之前的联赛级别（即甲~丁级），而文字指的是1992年之后的联赛级别（英超，英格兰甲级、乙级和丙级足球联赛）。

# 目 录

## 专文推介

## 前言

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 第 1 章 导言 .....                     | 1   |
| 1.1 团队运动经济学：三篇著作的巨大贡献及其带来的发展 ..... | 2   |
| 1.2 本书概要 .....                     | 10  |
| 1.3 本书中计量经济学的作用 .....              | 14  |
| 第 2 章 职业足球：历史发展与经济结构 .....         | 18  |
| 2.1 欧洲五大足球联盟的商业结构 .....            | 19  |
| 2.2 英国足球联盟：竞争结构和团队成果 .....         | 33  |
| 2.3 比赛观众 .....                     | 49  |
| 2.4 入场费与门票收入 .....                 | 63  |
| 2.5 英国足球和传播媒体 .....                | 70  |
| 2.6 其他收入来源和各种补助金 .....             | 76  |
| 2.7 足球劳务市场：球员工资和转会系统 .....         | 78  |
| 2.8 职业足球的历史发展：国际间的对比 .....         | 87  |
| 2.9 英国足球俱乐部门票收入的收敛性和离散性 .....      | 94  |
| 2.10 结论 .....                      | 104 |
| 第 3 章 竞争平衡和结局的不确定性 .....           | 106 |
| 3.1 体育联赛中竞争平衡的经济理论 .....           | 107 |
| 3.2 足球联赛赛果的格局 .....                | 124 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 3.3 比赛结果归类和预测比赛结果 .....            | 136 |
| 3.4 结论 .....                       | 150 |
| 第4章 劳务市场与转会市场 .....                | 151 |
| 4.1 英国俱乐部的球员流动性、移民以及职业结构 .....     | 152 |
| 4.2 职业足球球员的国际迁移模式 .....            | 162 |
| 4.3 职业足球运动员的收入 .....               | 167 |
| 4.4 球员报酬的决定因素：实际数据 .....           | 176 |
| 4.5 足球转会市场 .....                   | 180 |
| 4.6 结论 .....                       | 188 |
| 第5章 足球主教练的贡献 .....                 | 190 |
| 5.1 足球主教练的角色 .....                 | 191 |
| 5.2 衡量管理的贡献：产出边界法 .....            | 194 |
| 5.3 衡量英格兰足球主教练的工作效率 .....          | 200 |
| 5.4 结论 .....                       | 208 |
| 第6章 主教练变动和球队表现 .....               | 210 |
| 6.1 英格兰足球中主教练变动的模式 .....           | 211 |
| 6.2 主教练变动的决定因素：来自北美团队运动的证据 .....   | 224 |
| 6.3 离职危害函数的详细说明 .....              | 227 |
| 6.4 英格兰主教练的危害函数：在赛季内的时期 .....      | 228 |
| 6.5 英格兰主教练们的危害函数：以比赛场数计 .....      | 235 |
| 6.6 主教练变动对球队表现的影响：北美团队运动研究所得 ..... | 240 |
| 6.7 英格兰足球中主教练接任效应：以赛季衡量的表现 .....   | 242 |
| 6.8 英格兰足球中主教练变动效应：以比赛衡量的表现 .....   | 244 |
| 6.9 结论 .....                       | 247 |
| 第7章 对足球观众的需求 .....                 | 249 |
| 7.1 对足球观众的经济分析 .....               | 250 |
| 7.2 从社会学的角度研究足球观众人数的案例：            |     |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 巴塞罗那队、凯尔特人队和流浪者队 .....                | 264 |
| 7.3 对1947~1997年英格兰足球联赛观众人数的需求建模 ..... | 270 |
| 7.4 结论 .....                          | 295 |
| 第 8 章 信息传播和效能：股票价格和固定赔率赌球 .....       | 297 |
| 8.1 所有权、融资以及英格兰足球股票市场的繁荣 .....        | 298 |
| 8.2 球队表现和股价变动：事件研究 .....              | 303 |
| 8.3 固定赔率赌球市场的价格效能 .....               | 314 |
| 8.4 结论 .....                          | 328 |
| 第 9 章 职业足球：当前争议和未来前景 .....            | 329 |
| 9.1 英国足球竞争不平衡的来源 .....                | 330 |
| 9.2 职业足球的未来 .....                     | 334 |
| 9.3 结论 .....                          | 345 |
| 参考文献 .....                            | 346 |
| 译者后记 .....                            | 357 |

# 第 章

## 导 言

早在20世纪50年代中期，经济学家就已经开始关注与职业运动队相关的经济活动。此后，人们撰写了许多与这个主题有关的书籍与文章，其中许多学术文献都起源于美国。特别是在近期，运动经济学的研究越来越复杂，这不仅表现在理论的发展上，而且表现在它的经济学方法上。如今，研究运动经济学的文章经常出现在主要的经济学权威杂志中。从社会的、文化的以及经济重要性的角度来看，职业运动对于那些理论上或者非理论上的研究者来说，都是个极富吸引力的领域。事实上，由于存在着很多争论，诸如个体与团队的激励、职业球队之间的合作与竞争机制的建立，如此种种，使得这个领域极具挑战性。在这个领域中，人们可以悉心研究经济调查中的一些核心问题，包括拼搏程度、风险、激励和回报。

通过首次披露聚焦于不同层次俱乐部的职业足球的全面调查，本书有助于足球运动经济成为迅速发展的学科。只要时间不是离现在过于久远，职业足球经济学的调查其实是很合时宜的。当然，在近期，观众数量的迅速增长是一个很强的诱发因素。在21世纪的开端，这样的调查将不仅能分析和反映出全世界范围内足球的大众化程度，而且还能反映出英格兰作为这项运动发源地的特殊历史地位。英格兰足球超级联赛和其他级别的足球俱乐部则为大多数最早的研究者提供了实验的肥沃土壤。

本书的每一章都集中描述了职业足球经济学的一个特定方向，之前每一个与此课题相关的理论研究又得到重新的回顾，并且罗列出了有新意的研究分析结果。所有的章节都描述了当前最新的研究状况，并致力于把此前的学术研究在广度和深度方面的影响传递到职业足球经济学中。许多研究针对的是足球，但更多的还是涉及其他运动项目，特别是在美国，大众的注意力理所当然地更

倾向于棒球、篮球和美式橄榄球这些运动上。虽然足球是本书的主题，但本书也把注意力和重点放在对其他运动经济研究所获得的成果上，因为体育运动项目之间存在着相当广泛的联系。

正如所强调过的，任何一个人在阅读运动经济学的学术性著作时，都会为关于这一话题的书籍厚度所震撼，在所有已出版的著作中，也许只有一部分球队运动经济学研究产生过重大影响，个别的也影响着足球经济学。本书包含的许多观点正如以往的那样，是与当今的研究者息息相关的。在这个起到导入作用的章节中，三篇具有重要作用的文章值得我们强调，而且在一些细节上本书也给予了回顾。当然，它们的重要性也正是它们从众多已出版的优秀文章中脱颖而出的主要原因。不仅如此，人们似乎也已经形成了一致的看法，即认为西蒙·罗登博格（Rottenberg, 1956）和沃尔特·尼尔（Neale, 1964）的文章大体上是随后团队运动研究发展的基本要素。这两篇文章都阐述了市场结构特征的经济状况，以及在这个市场里职业运动团队的产生。彼得·斯罗尔尼（Sloane, 1971）的文章也对运动经济学的研究过程产生了重要的影响，特别是在足球经济方面。在1.1节，这些文章是按照发表的时间顺序来安排的，同时它也简述了团队运动经济学作为一种学术研究的发展。1.1节的目的在于把这本书余下所做的研究放在合适的篇章中。随后的1.2节中描述了每个章节的简要内容。1.3节则简述了本书所做的一些类似于调查研究的经济方法的作用。

## 1.1 团队运动经济学：三篇著作的巨大贡献及其带来的发展

### 1.1.1 罗登博格的《棒球运动员的劳务市场》<sup>①</sup>

罗登博格由于最早撰写职业球队运动经济学的学术分析而享誉四方。这篇文章谈到了美国职业棒球球员的劳动合同所包含的储备条款，即当一个球员一旦首次与一个有组织的棒球队签约一年，他就不再是一个自由代理人了；若其当前的合约期满，他的球队可以自由选择是否在下一年与他续约。<sup>②</sup>由于球员

<sup>①</sup> The baseball players' labor market, *Journal of Political Economy*, 1956.

<sup>②</sup> 假如球队是主要球队之一，这只是为了阻止任一主要联赛任一球队球员的的工资被削减超过25%。



受到雇主的单方面约束较多,这种做法限制了球员的自由。更有效的做法是,储备条款在球员的劳务市场内做出限制:每个签约的球员只能与一个可能买他的球队洽谈。棒球当局则认为,这种储备条款一般对于保证竞争球队之间球星的均衡分配是必要的。如果没有储备条款,富有的球队(拥有最具有潜力的市场)的出价将高于资金小的球队,因而获得最好的球员,这样将会减少联盟中比赛结果的不确定性,使观赏性降低,减少联盟中所有球队的上座率。从而影响整个联盟的收益,进而影响所有球队的收入。

罗登博格的著作阐述了球员劳务市场的自由代理机构没有必要把好的球员都集中在最富有的球队中,也就是说储备条款不是保证竞争平衡的必要条件。职业团队运动本质上不同于其他商业领域,在其他商业领域里,假如一个企业能够消灭竞争对手,建立独霸地位,它就取得了成功。但是在运动领域中,一个富有的球队不应该“积累”球星到一种大大减少竞争的程度。一个球队如果真的把所有运动天才集中在一起,他们将会发现从市场上所得到的回报非但不会增加,反而会不断下降:在职业棒球联盟里,当一支球队强大到在与其竞争对手的比赛中几乎肯定获胜的程度时,没有一支球队能够获得商业上的成功,因为比赛结果的悬念恰恰是职业体育最吸引人的一个方面。而且在另一方面,一个在弱队B效力的一流球员比一个在强队A效力的三流球员更有价值。基于以上所述的情况,理想的运行机制应当帮助弱队B能够把强队A中的球员通过竞标的形式吸引过来,这样更加有利于整个联盟的长远利益(Rottenberg, 1956, pp.254, 255)。

假如球队是合理的最高获利者,天才球员在球队之间的分配应当合理平等。若想获得这种结果,不管是储备条款,还是明显的串通都是毫无必要的。每个球队的自身利益决定了他与竞争对手之间不会有太大的关联:它遵循球员被平均分配到联盟各个球队中,因此每个球员的能力都将会得到最大限度的利用。每个球员都为各自的球队效力,而球队从球员的服务中能得到最多的回报,这一切正是由自由市场带来的(Rottenberg, 1956, p.256)。

储备条款在作为自由代理机构的球队之间,大致分派同样数量的天才球员,而不管球员是否是自由代理商。天才球员的分派由各个球员所能够提供的服务的最大限度的资本所决定。假如球员在另一个球队创造的资本价值比球员当前所在的球队高,那么就会出现一个差值,正是这个差值将帮助球队之间完成球员交易的合同。

罗登博格也讨论了储备条款,还有它授予球队作为比赛项目的买方的基本

权利，即员工的工资。每个员工的预定工资（他所能接受的最低工资）主要由他在棒球场所赚取的最高工资所决定，通过对这个工资进行调查，反映出他在打棒球的非金钱方面的价值与津贴。尽管从理论上讲，球队可以依靠合约把预定的工资强加给所有球员。罗登博格指出，这种情况在现实中是不可能发生的，许多球员从棒球上赚取的钱比他在其他被雇用方面还要多，造成的事实是球员和球队在工资谈判方面有相当的讨价还价的余地。在最极端的情况下，一个球员可以威胁球队撤回自己的服务，假如一个球员的预定工资为10 000美元，但对球队来说他值20 000美元，那么他的工资则可能在10 000 ~ 20 000美元之间，具体的数值取决于双方在讨价还价策略上的灵活与机敏（Rottenberg, 1956, p.253）。但是买方的竞争强制性地局限了球员与其讨价还价的空间。一个球星能够为球队创造40 000美元的价值，那么一般他不可能得到高于30 000美元的工资，因为球队雇用一個与他打相同位置、水平略差但同时也能為球队创造20 000美元价值的球员，只需要支付给他10 000美元的工资。

储备条款的主要意义在于球员从雇用他们的球队中获得的补贴比他们本身的价值少，换句话说，它使利益天平偏向于球队。储备条款并没有实现其影响球队间天才球员分配的原定目标。罗登博格认为应该设计一些与储备条款不同的制度，这种制度能够在球员劳务市场中取得这样的效果：或多或少地、平等地在球队之间和自由代理商之间分派天才球员。他取得了如下具体的结论：

- 收入的分配。假如所有的收入全都被公平分配，球队将缺乏必要的激励措施使球员他们表现更进一步。平均分配一般水平的球员工资是最有效、最常见的做法。
- 薪水的给予：天才球员的薪水多少依赖于球队能在多大程度上为员工提供非金钱上的报酬。
- 分配各种特权给大城市里的球队。假如每个球队最大的市场规模能够公平合理地实现，那么将有助于创造一个更公平的天才球员分派形式。

### 1.1.2 尼尔：《职业运动的特殊经济学》<sup>①</sup>

尼尔的分析始于强调职业运动产量的共同天性。我们用重量级拳击作为一个例子来介绍尼尔所谓的“路易斯·施盖梅林自相矛盾观点”。世界冠军简·路

<sup>①</sup> The peculiar economics of professional sports, Quarterly Journal of Economics, 1964



易斯的出场费并不是固定不变的：他与一个实力相当的对手抗衡时的收入要比同一个相当羸弱的对手对抗获得的收入高很多倍。同样的观点也适用于棒球中，假如扬基家族用他们的财富不仅买下了所有的好球员，也买下了全美职业棒球联盟下辖的所有球队，产生的结果是没有比赛，没有收入，也没有扬基。在20世纪50年代后期的一小段时间内，扬基家族失去了冠军宝座，其一贯独揽天下的局面也被打破，他们突然惊奇地发现，他们所面对的是更多更强大的球队的挑战（Neale, 1964, p.2）。

这是不是就意味着职业运动是这样一种行业，在这个行业里，垄断获利反倒比激烈竞争的时候获利少得多？这不就和我们教给学生以及他们在任何一本书上看到的相抵触了吗？尼尔通过区别“运动”与“经济”竞争之间的不同之处来解释这个问题。运动竞争比运动垄断获利要多得多，但是运动竞争不同于经济竞争；同样，虽然运动团队在法律的意义上是一个企业（为利益所驱动），但它在经济学家的意识里并不是一个企业，因为一个单一的团队不能供应整个市场。假如它供应整个市场的话，将不存在比赛一说。球队之间必须相互合作来产生比赛，这样才有了共同的产量。联盟组织机构严格控制广泛的事务，包括比赛规则、时间表、球员转会、俱乐部的加入与退出等等。总之，在经济学家的意识里，个别团队不是企业，整个联盟才能被看做是一个企业。一个运动联盟被当做一个多植被企业，其中个别团队是植被，它必须服从联盟的决定并坚决贯彻落实。

假如运动联盟在经济意义上是“企业”，这就提出了一个问题，那就是为什么观察同一运动项目，处于竞争地位的不同联盟之间的直接比赛是不同寻常的。国际联盟与美国联盟同时开展棒球运动，并且在每个赛季末合作进行一系列国家间的比赛，分析表明他们被认为是“多联盟”企业。尼尔的理论认为，地理划分是一种较为常见的形式。<sup>①</sup>假如竞赛受到地理位置的制约，获利的动机将会促进地理疆界的扩大和减少，不同运动项目间的竞争比同一运动联盟间的竞争更加常见，而基于国家、地区、季节、社会等级方面的限制也很常见。<sup>②</sup>所有这些因素都制约了类似于肉搏战的直接竞争。

---

① 欧洲足球最近做出的一些比赛结构的改变似乎使这种现象成为过去。

② 传统上英格兰的板球和橄榄球联盟是上层和中级别的运动，而足球和橄榄球联赛是工人阶级的运动。近些年来，阶级的界限越来越模糊，但并没有完全消失。板球只在夏季比赛；20世纪90年代末，橄榄球联赛的比赛日程从冬季换到了夏季；足球和橄榄球联盟仍然在冬天比赛。橄榄球联赛仍然有着以兰开夏郡和约克夏郡为中心的地域特征，板球在整个英格兰都流行，但在苏格兰只是少数人的运动。



尼尔认为,职业球队的市场成本与需求的特点使得运动联盟间的竞争程度降低了,这就为垄断创造了条件,使得单一联盟足以供应整个市场。从成本方面来看,尼尔认为长期平均成本的曲线走向很可能是水平的,尽管产量规模的增加可能会加大比赛投入,但是具体的盈亏状况很大程度上取决于各方面的“热情效应”。假如运动大规模地开展,大众积极性将被调动起来,更多的人参与其中,最后增加高水平运动员的供应。热情效应在一般程度上使供应与需求相互依赖:如果更多的人参加运动,也就有更多的人想参加职业水平的比赛。最终,对于联盟的存在将有效打破球队作为资方的市场垄断,增强球员在工资谈判中讨价还价的筹码,这将使成本高于一个联盟作为惟一市场供应者的运作成本。

从需求方面来说,尼尔认为由棒球队所产生的效用主要体现在以下几个方面:直接地有益于在运动场内花钱买座位的观众和在家看电视的观众,间接地有益于那些喜欢追随冠军赛的球迷(在冠军赛开展的时候)。参加比赛的球队水平越接近,间接效果越好,特别是对于报纸和电视公司来说,间接效应是一种市场化的商品,它有助于出售更多的与之相关的产品。间接效应的大小依赖于锦标赛的规模与普遍性。当联盟是惟一的供应者时,它就实现了最大化。总而言之,职业运动在市场结构与运作模式上的明确特性使之成为一种具有特殊性质的商品(Neale, 1964, p.14)。

还有很重要的一点,职业运动联盟与组成它的球队的特殊经济特征必须受立法机关、法院及大众所认同。它的各种运作,如集体决策的做出以及反竞争行为模式的确定都必须建立在遵守法律和符合大众性规范的基础之上。

### 1.1.3 斯罗尔尼:《职业足球经济学:追求利益最大化的足球俱乐部》<sup>①</sup>

斯罗尔尼的文章对尼尔的结论提出质疑:在职业运动联盟中,联盟而非个别球队或俱乐部是相关的“企业”(或具有决定权的单位)。例如,英国足总作为足球运动的主要组织机构,仅仅只是制定一些规则,在遵循这些规则的前提下,各俱乐部可以独立自主地自由运作。虽然“产出”的总量(每个俱乐部进行比赛的场数)受到控制,但是绝大多数经济方面的决定,如花多少钱维修运动场,雇用多少球员等等这类问题,都由俱乐部自行决定。这很明显地反映出俱乐部的共

<sup>①</sup> The economics of professional football: the football club as a utility maximiser, Scottish Journal of Political Economy, 1971.



同利益是一致的。在同业联盟中，企业在关于价格与产量方面达成一致是很常见的现象，但这也并不意味着同业联盟有必要被提升到一种“企业”的理论高度。总之，斯罗尔尼认为尼尔的分析过分强调了联盟中各球队之间的相互依赖，虽然联盟是一个企业，同时各俱乐部一起制造共同的产品是一个事实，但这并不能成为进行经济分析的必要而有效的条件（Sloane, 1971, p.128）。

前面已经讨论过俱乐部是相关经济方面的决策者，斯罗尔尼继续提出一些关于运动俱乐部目标的重要问题。在阐明罗登博格与尼尔的理由时，关于最大限度获利的猜想是不明显的。尽管尼尔说明了运动经济学的特性，但职业运动球队的行为在一个非常传统的分析框架里被分析，虽然这对于美国职业球队运动是合理的，因为许多球队都有一个已形成的获利纪录，但斯罗尔尼指出这种方法并不能完全适用于任何情况。通过对大多数英国足球俱乐部历史的考察，获利的俱乐部简直是凤毛麟角，而且也并没有遵循某些规则。在英国，足球俱乐部里拥有控股权益的董事长和董事们，通常都是在其他领域中获得商业上成功的富豪，他们投资足球的动机可能包含着对权力或声望的渴求，也可能仅仅是出于运动热情：希望看到本地俱乐部在球场上获胜。在很多具体情况下，获利和金钱上的收入似乎不像是一个重要的动机。如果是的话，我们可以说足球俱乐部会受到财政偿付能力的限制。财政偿付能力的限制使得董事长们或老板略有顾虑，即不仅仅把目光盯在本地球队获胜而为所属城市争光上，更要关心球队的财政平衡和盈利的问题。

最大限度的非营利组织模式早在斯罗尔尼的文章出版之前就在经济学刊物上受到了很大的关注。“在组织理论里引进最大限度实用设想的主要障碍是它若合理化了，会与任何一种行为模式相一致，因此也就缺乏操作意义了”（Sloane, 1971, p.133）。

可是对于足球俱乐部，达到一些似是而非、容易确保的项目却不是太难，斯罗尔尼的建议如下：

- **利润。**正如斯罗尔尼所预料的，利润并不是球队惟一甚至不是最重要的价值取向，但是这并不排斥它作为俱乐部追求的目标而存在。
- **安全。**简单地生存下去可能是许多俱乐部的一个主要目标，一些经济决策的做出（如某个球员的转会出售），其目标更多是为了保证俱乐部的健康运转，而不是最大限度地追求比赛的胜利。
- **上座率和收入。**上座率的增加能够增强球场气氛，给球员和球迷更强的现场感觉，这本身就可以视为成功的一个标准。最近球市上的球迷对于门票价格