

大元混一方輿勝覽

(上冊)

宋元地理志叢刊

(元)劉應李·原編 詹友諒·改編

郭聲波·整理



四川大學出版社

大元混一方輿勝覽

(下冊)

宋元地理志叢刊

(元)劉應李·原編 詹友諒·改編

郭聲波·整理



四川大學出版社

責任編輯:李中鋒 莊 劍

責任校對:王 林

封面設計:劉梁偉

責任印制:李 平

圖書在版編目(CIP)數據

大元混一方輿勝覽 / (元) 劉應李原編; 詹有諒
改編, 郭聲波整理. —成都: 四川大學出版社,
2003.7

(宋元地理志叢刊)

ISBN 7-5614-2617-8

I. 大... II. ①劉... ②詹... ③郭... III. 歷史地
理—中國—元代 IV. K928.647

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2003) 第 054976 號

書名 大元混一方輿勝覽

作 者 劉應李 原編

出 版 四川大學出版社

地 址 成都市一環路南一段 24 號 (610065)

印 刷 郫縣犀浦印刷廠

發 行 四川大學出版社

開 本 850 mm×1 168 mm 1/32

印 張 37

字 數 840 千字

版 次 2003 年 8 月第 1 版

印 次 2003 年 8 月第 1 次印刷

定 價 140.00 圓(上、下冊)

◆讀者郵購本書,請與本社發行科
聯系。電 話:85408408/85401670/
85408023 郵政編碼:610065

◆本社圖書如有印裝質量問題,請
寄回印刷廠調換。

◆網址:www.scupress.com.cn

版權所有◆侵權必究

整理者弁言

十三世紀中葉，來自朔漠的蒙古鐵騎席卷亞洲大陸，建立起一個龐大的封建帝國。這是一個嶄新的多民族統一王朝，它一掃自安史之亂以來中國長達五百年的分裂割據局面，從西伯利亞到南海，從庫頁島到中亞細亞，疆域之廣大，在世界歷史上前無古人。一些中國文人以無比激動的心情寫道：「唐、虞、三代以來之州域，北不踰幽、并，南不越嶺徼，東至於海，西被於流沙，其間蠻夷戎狄之地，亦有未盡啓闢者。方今六合混一，文軌會同，有前古所未盡之天下，皇乎盛哉！」

偉大的民族在偉大的時代，一定會催生規模宏偉的文化作品，一部反映蒙元帝國廣袤疆域及其山川、物產、人民、文化的別開生面的一千三百卷煌煌巨著——《大元大一統志》，就這樣誕生了。但是十分不幸，這樣一部偉大作品，竟隨着元王朝的蒼煙落照，而被束之於《永樂大典》高閣，更由於近代圓明園浩劫，而成爲散落人間的十數卷斷簡殘編。時至今日，我們已無法詳細窺知當年大元王朝的壯麗河山。歷史創造了不幸，也創造了萬幸。似乎作爲補償，塵封的故紙堆中竟也留下了一部小型的元代地理總志，這

續表

輿地紀勝	府州軍監沿革	縣沿革	風俗形勝	景物	古跡	官吏	人物	仙釋	碑記	詩	四六
方輿勝覽	建置沿革	郡名	風俗	形勝	山川	井泉樓閣寺院等	名宦	人物	題詠	四六	
大元混一方輿勝覽	縣名	沿革	郡名	風土	形勝	景致	名宦	人物	題詠		
大元大一統志	建置沿革	坊郭鄉鎮	里至	山川	土產	風俗形勢	古跡	宦跡	人物	仙釋	

無怪乎《元勝覽》要以「方輿勝覽」爲名，原來作者的用意是想模倣《方輿勝覽》。曾有人認爲，《方輿勝覽》沒有戶口、里至欄目，不能算地理總志。但我們觀察《輿地紀勝》，也沒有戶口、里至，就是《大元大一統志》、《大明一統志》，也沒有戶口，可見里至、戶口並不是地理志必不可少的內容。《元勝覽》與《方輿勝覽》一樣，只要擁有了郡縣名及其沿革、風俗、土產、形勝、山川、景致等地理要目，將其定性爲地理總志，基本上還是合符實際的。作爲僅存的元代地理總志，其主要價值可分五個方面。

(一) 富於政區地理史料價值

《元勝覽》雖然在體例上脫胎於《方輿勝覽》，但在內容上涉及的地理範圍遠較後

者廣闊。淮河以北的腹裏、陝西、河南江北行省，曾是北宋疆土，却爲《方輿勝覽》所無，關外的遼陽、鎮東、嶺北、甘肅行省及西域地區，則自安史之亂以後早已不在中原王朝提封之內，這一大片北方故土，被偏安一隅的南宋王朝遺忘已久，而在《元勝覽》中，俱遍爲列目敘述，大有重整故國河山之氣概。《元勝覽》尤足稱道者，更在於對雲貴高原地區之記載。自從公元八世紀中葉南詔興起，大渡河以南遂落於化外蠻荒，與中原睽違幾達五百年，其山川文物，不僅爲漢籍所不載，亦多爲蠻書所漏落，以致至今鮮有知者。《元史·地理志》雖記有不少蒙、段時期政區建置，彌足珍貴，却缺乏山川景物、風土人情內容，而《元勝覽》之記載，則略於政區建置而詳於山川文物，正好可與《元史·地理志》互相彌補。另外，由於《元勝覽》所採資料與《元史·地理志》來源不一，即使是政區建置，也有可以補正《元史·地理志》者，關於此點，雲南著名歷史地理學家方國瑜先生有較詳論述，讀者可參見本書附錄《方國瑜書錄》。

應當承認，《元勝覽》於南宋故土部分之記載多是摘鈔自《方輿勝覽》，兼參《輿地紀勝》，新增內容不多，於北方故土部分之記載也多是採集《水經注》、《元和郡縣圖志》、《太平寰宇記》、《歷代地理沿革表》等地志及經史百家舊籍、舊圖經而成，只有北方關外及西南地區部分，資料較新。其原因蓋在於是書係民間私修，作者既不是大官

員，也不是大學者，所採資料來源有限的緣故。即便如此，我們也可以從《元勝覽》中發掘出不少可貴史料。茲略述一二。

首先值得一提的是，《元勝覽》基本保存了大德七年的全國政區建置名稱，我們可以據此恢復《大元大一統志》目錄。

筆者注意到，《元勝覽》在南方許多路的「縣名」欄與「沿革」欄之間，增列了由原屬縣升州的「元貞新置州」州名，這種作法與全書按行省、道、路、府州分級排列的體例不合，顯然《元勝覽》在成書後初刊前仍有增訂，但增訂者希圖省事，不願意再花時間將該路內容打亂按新州分州改寫。由此可知，儘管《元勝覽》所記山川文物等不易變化的內容資料比較陳舊，但對於本朝政區建置變動却較為關注，隨時有所增改，其初刊定稿本的政區資料，應能大體反映當時最新建置情況。

根據後面的考證，《元勝覽》的初刊是在大德十一年，政區資料截止於大德七年底。而大德七年三月，也正是卜蘭禧（即孛蘭盼）、岳鉉等重修《大元大一統志》成書奏進時間（二）。由於時間上的巧合，使我們有理由推測，《元勝覽》大德初刊本的定稿者參考了《大元大一統志》的政區資料，並繼續補充至大德七年底。

方國瑜先生通過詳細分析《元勝覽》與《元史·地理志》對雲南記載的差異，進一

步提出，《元勝覽》編纂者因直接參與《大元大一統志》纂修，見到了大德七年新近報送中央的李京《雲南志略》，補充了有關內容，而《大元大一統志》則因已成書，未及增訂，使得依據《大元大一統志》修成的《元史·地理志》缺乏《雲南志略》內容。（參見附錄《方國瑜書錄》）

《元勝覽》檀州沿革條還記載：「舊有密雲、燕樂二縣，今傳錄本無燕樂，有懷柔，疑即嬀之懷戎。」這裏提到記有檀州轄縣的「傳錄本」，不見於史載，筆者認為它就是從祕書監或參與編纂《大元大一統志》人員那裏傳錄出來的資料，估計主要是政區資料。也就是說，《元勝覽》定稿時，在政區建置方面確實參考了《大元大一統志》。

我們比較幾種志書、類書關於元代一級政區的排位順序，也不難發現《大元大一統志》與大德本《元勝覽》最為接近，如下表（其中《大元大一統志》排位順序以殘卷卷次為據）：

表二 元代文獻中一級政區排位順序比較表

書 卷 名	一 級 政 區 編 目 順 序									
大元大一統志	腹裏			河南	陝西	四川	江浙	江西	雲南	

續表

大德本翰墨大全·元勝覽	腹裏	遼陽	鎮東	陝西	四川	河南	江浙	江西	湖廣	雲南	甘肅	
泰定本翰墨大全·元勝覽	腹裏	遼陽	鎮東	陝西	四川	河南	雲南	江浙	江西	湖廣	甘肅	嶺北
泰定本翰墨大全·附圖	腹裏	遼陽		陝西	四川	汴梁	江浙	江西	湖廣	雲南	甘肅	
泰定本翰墨大全·科舉		河南	陝西	遼陽	四川	甘肅	雲南	嶺北	征東	江浙	江西	湖廣
纂圖增新群書類要事林廣記	腹裏	河南	湖廣	江西	江浙	陝西	四川	雲南	遼陽	鎮東	甘肅	
元史·地理志	腹裏	嶺北	遼陽	河南	陝西	四川	甘肅	雲南	江浙	江西	湖廣	征東
元史·百官志·行中書省		河南	江浙	江西	湖廣	陝西	四川	遼陽	甘肅	嶺北	雲南	征東
元史·選舉志·科目		河南	陝西	遼陽	四川	甘肅	雲南	嶺北	征東	江浙	江西	湖廣
元史·兵志·屯田	腹裏	嶺北	遼陽	河南	陝西	甘肅	江西	四川	雲南	湖廣	征東	
元史·兵志·站赤	腹裏	河南	遼陽	江浙	江西	湖廣	陝西	四川	雲南	甘肅		

趙萬里輯本《元一統志》編目時，棄《元勝覽》不用，而以《元史·地理志》政區為據，應該說不是很好的選擇。因為按《大元大一統志》殘卷，四川的合州編為卷七百

二十九至卷七百三十一共三卷，後面江浙的平江路首卷爲卷七百六十一，其間只有三十卷闕額，按平均每路或府州編爲二至三卷計，最多只能容納四川合州以下路分府州（如夔州路、紹慶路、廣元路、叙州路、馬湖路、永寧路諸府州）及江浙平江以上路分府州（如杭州路、嘉興路諸府州），而按《元史·地理志》，四川與江浙之間還有甘肅、雲南兩省，這在《大元大一統志》是絕不可能的。顯然，《大元大一統志》目錄與《元史·地理志》目錄差異較大。況且《元史·地理志》政區基本上以至順元年（一二三〇年）爲準，距離大德七年（一二三〇三年）已有二十多年，其間又有不少政區變動，治史地者若按此圖以索驥，何異於刻舟而求劍！

《大元大一統志》目錄與《元勝覽》初刊大德本目錄最爲接近，惟其河南一省位序稍有不同，大概大德本《元勝覽》成書時河南位序已與《大元大一統志》不同，定稿者雖已見到《大元大一統志》政區傳錄本，但考慮到河南省內容較多，改動難度大，就維持不動了。因此筆者認爲，根據大德本《元勝覽》目錄恢復《大元大一統志》目錄是基本可行的，只需將河南省位序調到陝西省前面就行了。

又，將《元勝覽》與其它元代史志比較，可知元代以府、州升置的路名全稱，應是某某府路、某某州路，通常「府」、「州」二字可省，「路」字則不可以省。如《元勝覽》

所載般陽路，《齊乘》、《元史·地理志》均作般陽府路。《元勝覽》所載夔州路，《元史·地理志》則省作夔路。又《元勝覽》所載潼川府路，在《元史·地理志》及卷一〇〇《兵志》中，均無「路」字，譚其驤先生主編的《中國歷史地圖集》亦據此僅標爲「潼川府」，使人誤以爲潼川未設路，只是散府。考《元史》卷一〇〇《世祖紀》有載：「至元十六年正月，命王立爲潼川路安撫使。」《元史·地理志》綿州條亦載：「綿州元初隸成都路，至元二十年改隸潼川路。」說明潼川府路元初已立，「路」字不應省。

又，《元勝覽》大都路下有大興府，上都路下有開平府，《元史·地理志》則無。今考《元史》卷五《世祖紀》云：「中統四年五月戊子，升開平府爲上都，其達魯花赤兀良吉爲上都路達魯花赤，總管董銓爲上都路總管兼開平府尹。」《元史·地理志》大都路序云：「元太祖十年，克燕，初爲燕京路總管、大興府。世祖至元元年，中書省臣言：『開平府闕廷所在，加號上都，燕京分立省部，亦乞正名。』遂改中都，其大興府仍舊。九年，（中都）改大都。」上都路序云：「中統元年，爲開平府，五年，以闕庭所在，加號上都。」此可見大興府、開平府並未因加都號而廢府，府尹仍由路總管兼着。從至元到元末，大興、開平二府猶屢見於史載，如《元史》卷五八《地理志》：「至元十三年，割大興府之武清、香河二邑屬薊州。」卷一六九《賀仁傑傳》：「至元十七年，特授正議

大夫、上都留守兼本路總管、開平府尹。」卷一六八《姚天福傳》：「大德四年，拜參知政事、大都路總管兼大興府尹。」卷一七九《賀勝傳》：「大德九年，以勝代爲上都留守、兼本路都總管、開平府尹。」卷八一《選舉志》：「仁宗延祐四年，大興府尹馬思忽重修（大都路學）殿門堂廡。」卷一八五《李稷傳》：「至正十九年，丁母憂，……服闋，命爲大都路總管兼大興府尹。」卷一四五《達禮麻識理傳》：「至正二十三年冬，遷上都留守兼開平府尹。」趙輯《元一統志》及《中國歷史地圖集》皆依《元史·地理志》不列大興、開平二府，顯誤。

又，元代的山東東西道，以其名觀之，當承宋、金之山東東路、山東西路而來，然《元史·地理志》山東東西道僅列原山東東路的益都、濟南、般陽三路，而將原山東西路的東平、東昌、濟寧路列在燕南河北道下，於東昌路丘縣條却又載至元二十六年山東宣慰司提議復置丘縣事，可見《元史·地理志》的排列順序有誤。今考《元勝覽》各本皆將東平、東昌、濟寧路列在山東東西道下，當可據以糾正《元史·地理志》之誤。

又，冠州、恩州，《元史·地理志》云至元六、七年間由東平路屬州升爲直隸省部的散州，《元勝覽》則作懷孟路的屬州。按《纂圖增新群書類要事林廣記》癸集卷上云：「恩州，隸懷孟路管。」「冠州，隸懷孟路新管。」可見《元勝覽》用了較新的材料。

又，《金史·地理志》義州崇義軍有饒慶鎮，《欽定盛京通志》卷一〇一《古跡》曰：「古饒慶鎮，《舊志》云俗謠爲饒慶縣。按《元方輿勝覽》云：『金崇義軍，弘政、開義、饒慶三縣。』是金已改鎮爲縣，原《志》未詳考耳。」此亦史家藉《元勝覽》補史闕之一例。

又，《元勝覽》夔州路大寧州有洵陽、平利、石泉、隆化四縣，此爲《方輿勝覽》、《宋史·地理志》、《事林廣記》、《元史·地理志》所無。按洵陽、平利、石泉三縣宋屬金州，是否宋末三縣民南徙大寧州而置僑縣？《元勝覽》之記載當可供治史者深入研究。

又，《元勝覽》四川紹慶路有柔遠州一目，注云：「本絕州定遠縣。」按《讀史方輿紀要》卷八二《施州衛軍民指揮使司》載：「散毛宣慰司，宋爲羈縻富州地，尋爲柔遠州地，元初因之。」又據《續資治通鑑長編》卷二四五，北宋羈縻富州熙寧六年納土，新築城置爲鎮江寨。由此可知，鎮江寨在宋已升爲柔遠州，升州前曾置定遠縣，亦可知柔遠州即後之散毛洞、散毛府、散毛司，在今湖北來鳳縣境，宋爲施州地，「絕州」應是「施州」之形誤。宋元地志皆失載施州定遠縣及柔遠州，而由此可得補充。

又，河南行省荆湖北道的安陸府、沔陽府、荊門州，《元史·地理志》將其排在峽州路後，未言其爲散府州，則當爲峽州路所屬；德安府至元十八年曾爲散府，「後割以來

屬」，未言所屬何路，因排在峽州路後，似亦屬峽州路。而按之地理，峽州路爲僻處一隅的小路，不當統領這些距離較遠的府州。《元勝覽》明確將此四府州列爲江陵路所屬，則很合情理。又，隨州《元史·地理志》作德安府屬州，當是德安府作散府時事，後來德安府降屬江陵路，隨州歸屬當有變化。《元勝覽》正文中，隨州排列規格與諸路等，表明已升爲散州，此亦可補《元史·地理志》之闕。

又，《元勝覽》融州有融水、通泰、安相、懷遠、樂善五縣，除融水縣外，餘四縣皆不見於唐宋地志，《元史·地理志》融州條亦僅載融水、懷遠二縣，《元勝覽》當可參訂補闕。

又，《元勝覽》所載雲南行省政區，及湖廣行省播州、思州兩宣撫司，八番順元、八番羅甸兩宣慰司諸蠻夷軍民長官、副長官名，皆甚多可補及校訂《元史·地理志》之處，請詳見方國瑜《西南歷史地理考釋》、《雲南史料目錄概說》及本書內文校勘記。

（二）富於地方史地史料價值

此外，由於《元勝覽》參用了不少地方文獻、個人別集，對各地地理、史事、題詠的記述也有不少爲今存古籍所不載，並且不乏編撰者個人的考證成果，茲分別舉例說明

之。

地理類之例

腹裏恩州「景致」云：「張甲河，唐姜師度因故瀆開河，受屯氏別河於清陽。」此記載不見於兩《唐書》及唐宋地志、會要，於研究黃河變遷史誠可寶貴。

陝西邠州「景致」云：「古豳亭，周太王所都之地，建於城雉之旁。俯瞰湖水，波濤滾滾，舟楫往來，一州之偉觀也。」此湖《元和郡縣圖志》、《太平寰宇記》、《大明一統志》均不載，當是宋代曾有，元明已湮。

陝西蘭州「景致」云：「春野綠秀堂，在郡治之後。春月百卉爭秀，可供遊賞，至春遊人不絕。」查《四庫全書》，不見於各史志。

四川大寧州「景致」絕雲樓、沔州「景致」神母墓，河南襄陽府「景致」武王山、赤眉山、馬窟山、光武宅、驢驢橋等條，均為《方輿勝覽》所無，《輿地紀勝》所闕。

史實類之例

陝西洋州「沿革」云：「唐立洋州。孟蜀避諱，改名源州。宋為洋州。」此為最早記敘源州沿革之史料。宋代諸志及《元史·地理志》不載，惟《資治通鑑》卷二七九胡三省注云：「遍考新舊唐志及《九域圖志》、《寰宇記》，皆不載源州建置之由與其地，