

中国农业 教育结构研究

主编 王广忠 马世青

辽宁大学出版社

内 容 提 要

“中国农业教育结构研究”，是农业部“八五”期间农业教育科学研究的重点课题之一。本书即是这一课题研究成果之大成。全书共 20 万字，分七章：第一章是总论，介绍了研究农业教育结构的意义、依据和原则；第二章至第六章，分别介绍了农业教育的层次结构、专业结构、形式结构、布局结构和管理体制结构的历史、现状和调整优化结构的基本思路；第七章是与世界几个有代表性国家的农业教育结构进行了比较研究。

全书资料翔实，观点明确，是中国第一本比较系统研究农业教育结构的专著。可供教育管理部门进行农业教育规划、决策参考；也可作为各级农业院校对师生进行农业教育形势教育的参考教材；同时也是教育研究工作者的重要参考资料和农业教育系统广大干部、师生的有益读物。

本书编委会成员

主 审 云泽民

主 编 王广忠 马世青

副主编 李国杰 陈凤秀

编 委 (以姓氏笔划为序)

于长志 马传普 马炜桢

王金昌 刘 艳 李心光

杨士谋 杨思亮 林再峰

张 艳 张 萍 傅维斌

序

建国以来，我国的农业教育虽然走过曲折的道路，但从总体上看仍有很大的发展，取得了令人瞩目的成绩，为我国的社会主义建设事业做出了重要贡献。但是，在农业教育发展过程中也还存在着一些急待解决的问题，其中比较突出的是农业教育结构不尽合理，进而导致在教育经费本来就十分紧缺的情况下，又不能充分、有效地利用现有的教育资源，学校规模小，办学效益不高，不适应社会主义经济发展需要，尤其是当今科学技术不断进步、改革开放形势不断发展、社会主义市场经济体制逐步形成和完善的新形势下，农业教育就更显得不适应。为了改变这种局面，变被动为主动，必须对农业教育进行结构性的调整，探索建立适应社会主义市场经济体制的具有中国特色的社会主义农业教育体系。为此，农业部把“中国农业教育结构研究”列为“八五”期间一项重点教育科学课题，组织有丰富农业教育与管理经验的专家、教授开展研究。课题下达后，主持和参加这个课题研究的专家，经过近四年的艰苦努力，认真查阅资料、深入实际调查研究，终于完成了课题任务。现在又将研究成果编辑成《中国农业教育结构研究》专著与广大读者见面，令人高兴，值得庆贺！应该说，像这样比较系统、集中的，全层次、全方位地研究与反映中国农业教育结构的专著，至今在我国还是第一部。

编者邀我作序，欣然对书稿审阅一遍，尽管是粗读，但也给我留下了比较深刻的印象：

首先,全书注意认真总结、分析农业教育的历史经验,取其精华,去其糟粕,为今所用。我国近代农业教育已有近百年的历史,在这漫长的历史长河中,前人给我们留下了农业教育实践的宝贵财富,有成功的经验,也有失败的教训。本书能运用辩证唯物主义的观点和方法加以总结和分析,在书中结构的各个部分都分别对农业教育结构性的历史演变作了较好的概述,明确了应该继承和发扬的“珍宝”,同时也找出了不足作为借鉴,避免走历史的弯路。这就使全书的研究成果真正建立在客观的历史发展的基础之上,富有继承性和科学性。

其次,全书注意用系统的思想,从“大效益观”出发,对农业教育层次、专业、形式、布局和管理体制诸结构进行整体优化研究。过去我所见诸的这方面的研究文章,大多是单项的或就结构的某一方面的研究,虽然探讨的问题重点比较集中,但缺乏与其它结构间的密切联系,使人不能形成整体认识,也不便于掌握全局和进行整体优化。本书突破了单一的研究模式,把优化农业教育结构研究作为一个系统工程加以实施:不仅把它与教育外部环境联系起来;而且把它放在了整个农业教育系统之中进行综合研讨,既研究高中初等农业教育的层次、专业结构,又研究农业学历教育与非学历教育、正规教育与非正规教育等纵横交错的形式结构,还研究农业教育的整体布局和管理体制结构;并且还把各结构间的内在因素有机的结合起来,从“大效益观”出发,实行宏观调控、微观放活,促进整体优化、功能互补。这就避免了顾此失彼和效益内耗,有利于提高农业教育结构的整体效益。

第三,全书自始至终都特别注意对农业教育环境的研究与分析,把优化农业教育结构与我国农村社会、经济、文化教育和科技水平的现状与未来发展态势结合起来,并把它作为优化农业教育结构的重要依据。应该说,这是本书一个突出的特点。“教育必须

为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”^①，这是我国进行教育改革必须遵循的一条重要原则。优化农业教育结构的目的，就是在于提高人才培养质量，提高办学效益，更好地适应社会主义现代化建设的需要。本书抓住了这一关键，比较认真地研究、分析了我国农村经济发展与改革和农业教育的关系，研究、预测了未来农村、农业发展的态势，特别是社会主义市场经济体制的逐步建立对农业教育改革的影响。根据社会需求，结合农业教育自身发展的状况和规律，实事求是地提出了优化农业教育结构的相应目标、战略重点和实施对策，具有很好的指导性和实用价值。

总之，这本书的内容是丰富的，观点是正确的，优化农业教育结构的基本思路是可以借鉴的。相信该书的出版，不仅会丰富我国的农业教育科学，而且对农业教育改革，特别是对农业教育结构的改革调整，建立适应社会主义经济体制的农业教育结构体系必将起到积极的促进作用。

当然，书中还有些美中不足之处，比如对农业教育结构分区研究不够，区域特点不突出；形式结构和管理体制结构比较复杂，发展变化很大，研究还不很深入等等。目前，我国改革开放形势在不断发展，经济体制改革正在深入，对教育和农业教育改革也不断提出新的更高要求，因此，对农业教育结构的研究不能就此结束，相反还要加强，希望广大农业教育工作者都来关心和积极参加研究，为建立适应社会主义经济发展的具有中国特色的农业教育结构体系做出新的贡献。

毛达如

1993年6月

^① 《中共中央关于教育体制改革的决定》，1985年5月27日。

前　言

八十年代末，全国各条战线都在总结改革开放十年来的工作，并在此基础上谋划如何迎接二十世纪最后的十年和二十一世纪的对策。教育是个超前的事业，更应先行一步。为此，国家教委组织力量，首先开展了“中国教育发展战略研究”，农业部根据这个总课题的计划要求，承担了“1989—2000年中国农业教育发展战略研究”专题。与此同时，为了配合这一子课题的研究和针对农业教育中迫切需要解决的问题，农业部又确定了“八五”期间农业教育科学研究的五个重点课题。“中国农业教育结构研究”是在上述背景之下，由农业部下达的重点课题之一。

该课题是于1988年11月以农业部(1988)农(教高)字第294号文下达给沈阳、北京、西南、华南四所农业大学的，课题开展后，考虑布局的需要，又增补了西北农业大学为课题参加单位。本课题由沈阳农业大学高教室和农业部教育司综合处共同主持，课题承担单位分别选聘了有丰富教育研究经验和研究能力的专家、教授参加，组成课题组。从课题下达开始，经过主持单位半年时间的筹备，于1989年8月在北戴河召开了课题组成员会议。会上，集中讨论、制订了课题研究提纲和实施方案，统一了认识，明确了本课题

研究的指导思想,确定了研究的主要内容,并具体地安排了课题的实施计划和分工。会后,课题组成员根据会议精神和确定的专题(农业教育结构基础、层次结构、专业结构、形式结构、布局结构、管理体制结构和农业教育结构比较),开展了调查研究,到1991年6月历经一年多时间,各专题组形成了专题材料。各部分执笔人是:王广忠(前言、第一章第一、二节)、马传普(第一章第三节)、王金昌(第二章)、马炜桢、张萍(第三章第一、二、三节)、傅维斌(第三章第四节)、杨思尧(第四章)、李心光、林再峰(第五章)、李国杰(第六章)、杨士谋(第七章)。然后全部材料汇集到沈阳农业大学高教研究室,由课题主持人王广忠研究员进行了汇总、整理,在此过程中对有些专题不足之处又请专题组重新进行了调查、补充;与此同时,又分专题请有关专家审阅、征求意见。在此基础上,对课题研究成果总体材料由王广忠执笔统纂,形成书稿,并打印成册,于1993年初送农业部教育司,由综合处处长马世育(课题主持人之一)再次修改、补充;最后由农业部教育司副司长云泽民审定。

“中国农业教育结构研究”,是“中国农业教育发展战略研究”的重要组成部分,是农业教育科学研究的一项开创性的基础工作。开展这项课题研究,目的在于:通过调查研究,系统地总结我国农业教育结构形成、发展的历史和现状,在此基础上根据我国农村经济、社会和文化科学技术发展对农业教育的需求,探索调整优化农业教育结构的思路,以便建立适应社会主义市场经济需要和具有中国特色的社会主义农业教育结构体系。可见,这是一项复杂的社会系统工程,难度很大,特别是在这个课题即将结束时,邓小平同志南巡的重要讲话发表和党的十四大胜利召开,确定了社会主义市场经济新体制,改革开放步伐明显加快,这就给我们研究工作提出了新的要求。虽然我们在最后整理和统稿阶段作了力所能及的修改和补充,但终因时间紧、材料有限而有负于时代的要求。不过,

系统地总结和研究中国农业教育结构问题，并编写成册，这还是首次，对于总结我国农业教育的历史经验，深化农业教育改革，规划未来农业教育的发展，无疑会有重要的参考价值。

我们对这个课题的研究还是初步的，限于我们的水平和时代节奏的加快，肯定有许多问题我们还没有认识到或认识是片面的，甚至是错误的。因此，敬请广大读者、专家和同行，给予批评、指正。

在本课题的研究过程中，我们得到了农业部教育司司长毛达如、副司长孙翔、云泽民的关怀、支持和指导；毛达如司长还亲自为本书作序；北京农业大学杨士谋研究员、原西南农业大学唐泽智副研究员、华中农业大学王茉娟副教授、农业部教育司高教处处长韩惠鹏、研究生处处长郭智奇、成教处处长陈建华、中专处处长李晶宜等都提出了宝贵的意见，在此一并表示衷心感谢。

编 者
1993年3月

目 录

序

前言

第一章 总 论

第一节 研究农业教育结构的意义	(1)
一、农业教育结构的含义和研究范畴	(1)
二、我国农业教育结构的基本状况	(2)
三、研究农业教育结构的重要意义	(9)
第二节 研究农业教育结构的基础	(11)
一、我国农业和农村经济的形势	(11)
二、我国农业系统人力结构的变化	(13)
三、我国农业教育的自身发展与整体优化	(17)
第三节 优化农业教育结构的原则	(19)
一、方向性原则	(19)
二、科学性原则	(20)
三、整体性原则	(21)
四、动态性原则	(22)
五、效益性原则	(23)

第二章 农业教育的层次结构

第一节 我国农业教育层次结构的发展概况	(25)
一、建国前我国农业教育层次结构的状况	(25)

二、建国以来我国农业教育层次结构的发展变化	(27)
第二节 我国农业教育层次结构现状及问题	(36)
一、我国农业教育的主要层次	(36)
二、我国农业教育层次结构的现状与存在的主要问题	(42)
第三节 调整农业教育层次结构的构想	(47)
一、调整农业教育层次结构的依据	(47)
二、对 2000 年我国农业教育层次结构的建议	(61)
三、优化农业教育层次结构的对策	(64)
第三章 农业教育的专业结构	
第一节 我国农业教育专业结构的发展概况	(68)
一、建国前我国农业教育的专业结构	(68)
二、建国后我国农业教育专业结构的发展	(72)
第二节 高等农业教育专业结构的现状及调整	(77)
一、现状及存在的问题	(77)
二、调整和改革高等农业教育专业结构的意见	(90)
第三节 中等农业教育专业结构现状及调整意见	(96)
一、中等农业教育专业结构现状及存在问题	(96)
二、调整和改革中等农业教育专业结构的意见	(103)
第四节 农业职业技术教育专业状况及调整	(106)
一、农业职业技术教育专业状况	(106)
二、农业职业技术教育专业中存在的主要问题	(111)
三、调整农业职业技术教育专业的意见	(112)
第四章 农业教育的形式结构	
第一节 我国农业教育形式结构的发展	(118)
一、基本完成社会主义改造时期(1949. 10—1956. 12)	(118)

一、开始全面建设社会主义时期(1957.1—1966.4) ······	(119)
三、“文化大革命”时期(1966.5—1976.10)························	(120)
四、社会主义建设新时期(1976.10—)··································	(120)
第二节 我国农业教育形式结构的现状··································	(121)
一、我国农业教育的主要形式 ······	(121)
二、我国农业教育形式结构的框架 ·································	(133)
第三节 调整农业教育形式结构的设想································	(135)
一、完善各种办学形式,发挥各自优势,办出特色 ······	(135)
二、充分利用办学形式资源,提高办学效益························	(135)
三、多渠道、多形式办学,鼓励社会力量办学 ·····················	(137)
第五章 农业教育的地区布局结构	
第一节 我国农业教育地区布局结构的发展概况····················	(139)
一、清末农业教育的创始与学堂的分布 ·························	(139)
二、民国时期农业学校的分布 ·································	(142)
三、解放区农业教育的发展与分布 ·························	(146)
四、新中国农业教育的新格局 ·····························	(147)
第二节 我国农业教育地区布局结构存在的主要问题	
与调整··	(162)
一、农业教育地区布局结构存在的主要问题 ···················	(162)
二、调整与改革农业教育布局结构的意见 ···················	(163)
第六章 农业教育管理体制结构	
第一节 我国农业教育管理体制结构的发展概况················	(170)
一、建国前我国农业教育管理体制的演变 ·····················	(170)
二、建国后我国农业教育管理体制的变化 ·····················	(174)
第二节 我国农业教育管理体制的现状及主要问题··············	(180)
一、农业教育管理体制的现状 ·······························	(180)
二、农业教育管理体制存在的主要问题 ·····················	(182)

第三节 建立适合我国国情的农业教育管理体制结构	
.....	(185)
一、明确改革农业教育管理体制应遵循的基本原则	(185)
二、完善国家对农业教育宏观调控体系	(186)
三、理顺和建立各层次农业教育管理体制框架建议	(189)
四、逐步实现农业教育投资多元化的体制	(194)
五、建立健全机构,强化现代化管理职能	(196)
第七章 农业教育结构的比较	
第一节 高、中等农业教育的建制和规模	(198)
一、高等农业教育	(198)
二、中等农业教育	(199)
第二节 农业教育的层次结构比较	(200)
一、农业教育的层次结构	(200)
二、不同层次结构的比较	(203)
三、影响层次结构的原因分析	(205)
第三节 农业教育的专业结构比较	(206)
一、高等农业教育的专业结构	(206)
二、中等农业教育的专业结构	(212)
主要参考文献	(214)

第一章 总 论

研究优化农业教育结构,这是一个大课题。本章旨在概括介绍我国农业教育结构的状况和研究的意义及依据。

第一节 研究农业教育结构的意义

一、农业教育结构的含义和研究范畴

农业教育结构,是指农业教育系统的内部构成状态,亦即基础教育阶段之后,包括义务教育后期直至研究生教育的各级、各类、各种形式的农业教育构成。大体可以分为层次结构、科类(专业)结构、形式结构、布局结构和管理体制结构。

层次结构,是指不同水平程度要求的农业教育构成状态,也称水平结构。包括的层次有:高等农业教育(含研究生、本科生、专科生教育)、中等农业教育和初等农业教育。

科类结构,是指不同学科领域的农业教育构成状态。高、中等农业教育大体有 10 种大科类:农学基础类、植物生产类、动物生产类、水产类、经济管理类、农业工程类、农产品加工类、兽医类、资源环境类、应用文科类。每个大类中还可分为若干不同专业。

形式结构,是指不同办学形式的农业教育构成状态。包括农业学历教育(农业专业学历教育、农业职业学历教育)、农业非学历教育(农业资格证书教育、农业推广教育、农业继续工程教育),及其采取的不同办学形式。

布局结构,是指农业教育单位在地区分布上的构成状态。

管理体制结构,主要是指在宏观上各级各类农业教育单位行

政管理的隶属系。本研究在一定程度上也涉及到教育内部的管理体制。

我们研究农业教育结构，就是要研究上述这些结构性问题，包括其历史、现状和未来的发展态势，并在此基础上提出调整改革的设想。

二、我国农业教育结构的基本状况

建国以来，我国的农业教育虽然受过挫折，尤其是“文化大革命”的严重破坏，但从总体上看还是有很大发展的，特别是1978年党的十一届三中全会后，由于国家工作重点转移到经济建设轨道上来，农业教育也得到了相应的调整、改革和发展，取得了明显的成就，初步形成了具有中国特色的社会主义农业教育结构体系。

(一) 初步建立起高、中、初等协调发展的农业教育层次结构

1. 高等农业教育形成了研究生、本科生和专科生教育的三个层次

研究生教育形成培养体系。建国初期，只有5所农业院校7种学科专业培养研究生，在校生仅20人；到1990年，全国已有36所高等农业院校和15个农业科研单位培养研究生，在校生达3600余人。目前，研究生培养已发展为多学科、多层次教育体系，现有11个博士后流动站，博士授予单位17个，专业学科40种；硕士授予单位36个，学科专业80种。已能独立培养我国自己的高层次农业专门人才，为发展我国农业高新技术、开展农业基础学科研究和充实高校、科研单位教师、科研队伍奠定了基础。

本科生教育具有相当规模。建国40余年，独立的本科高等农业院校从26所（1952年）发展到现在的52所，在校生由近3万人发展到8.5万人，是我国培养高等农业专门人才的主要层次。到目前为止，我国农业战线科研、教学、推广等部门的技术骨干，绝大多数来自这一层次。

专科教育近年有较大发展。长期以来，我国农业专科教育是个薄弱层次，党的十一届三中全会后得到重视和发展，成为相对独立的层次，现有独立建制的专科学校 14 所（农牧专科学校 12 所，农垦专科学校 1 所，蚕桑专科 1 所），本科院校也普遍设置了专科教育层次，在校生总数达到 3.6 万余人。如果把农业成人专科教育算在内，本、专科在校生比例可达到 1:1。因此，初步改变了农业专科教育薄弱的局面。

2. 中等农业专业教育得到稳步发展

中等农业专业教育，是国家培养中级农业人才的主要途径，中等农业专业学校是中等农业教育形式中的骨干。建国前没有中等农业学校，而是农职业中学，建国初期学习苏联才有了中等农业学校。六十年代和七十年代初处于滑坡和起伏状态，七十年代后期开始受到重视，并得到稳步发展。中等农业专业学校由建国初期 1952 年的 160 所发展到现在的 377 所，其中农牧学校 227 所，农机学校 118 所，水产学校 16 所，农垦学校 16 所。在校生由 1952 年的 1.45 万增加到 1990 年的 18.45 万，几乎增长了 10 倍，毕业生成为县、乡（镇）主要农业技术力量。

这样，通过调整和发展，研究生、本科生、专科生和中专生在校生比例为：0.04 : 1.0 : 0.42 : 2.18，逐步趋向协调。

3. 初等农业职业教育开始恢复

建国后，我国初级农业职业教育曾有一定发展，建国后五十年代，逐步取消了这一层次的农业教育，现在看是不适宜的。我国每年都有近 650 万初中毕业生回乡务农，他们缺乏农业生产的基本知识和技术；另外在 3.2 亿农业劳动力中，小学文化程度和文盲、半文盲共占 69%。他们都需要给予农业教育和培训。因此，近年来初级农业职业教育和农业成人教育得到重视和发展。目前，出现两类办学形式，一类是非学历的初级农业技术培训和“资格证书”教育；另一类是初级农业职业教育，为正规学历教育，目前数量较少，

多数主要利用初中阶段,渗透农业知识技术或初中延长一年(3+1),讲授农业技术知识,或在初中文化基础教育后分流,学习有关农业技术。这些形式都是刚刚起步,仍属试办,根据需要将继续探索。

(二)农业教育的学科(专业)结构得到初步调整和发展

建国初期,我国的农业研究生教育十分薄弱,新设学科专业只有农艺、农业经济、农业化学、昆虫、植病、土壤和农业水利7种;本专科专业,在1954年院系调整结束时为16种,主要是种植业和养殖业,专业面窄;中等农业教育专业也较少,只有7种,但专业面较宽。

随着我国经济建设和教育事业的发展,各层次农业教育的学科专业结构都有很大变化和发展,以截止1990年末统计:全国农科有博士学位授予权单位设置的学科专业共有七大类(含其它)40种,主要是农业基础学科(占20%),植物生产学科(占25.0%),动物生产学科(占32.5%),这三类共占七大类的77.5%。农科硕士学位学科专业也是七大类(含其它),有80种学科专业,同样是农业基础学科专业(占17.5%)、植物生产学科专业(占21.3%)和动物生产学科专业(占25.0%)居多,三者占64.3%;农业工程类学科专业比重也较大,占18.8%。可见,在研究生教育层次中,不仅学科专业有很大发展,而且也比较齐全,基础学科、应用学科和经营管理学科专业都有加强,结构日趋合理。

农业本专科专业结构,经过多次调整,逐步趋向合理。特别是1978年以后,高等农业教育得到恢复和发展,到1985年底全国设有农业本科专业71种,经过修订,国家教委于1986年宣布农科专业目录为十大类55种专业。1986年后,由于改革开放形势的发展,农村产业结构发生新的变化,本科专业和专科专业又有新的增加,到1990年本科专业发展到65种(1992年9月,国家教委召开农科本科专业调整论证会,对现有农科本科专业又进行了修订和