

宋理宗 宋度宗

宋帝列传

胡昭曦
蔡东洲

著



宋 帝 列 传

宋理宗 宋度宗

胡昭曦 蔡东洲 著

吉 林 文 史 出 版 社

(吉)新登字 07 号

Songlizong Songduzong
宋理宗 宋度宗

胡昭曦 蔡东洲 著

责任编辑:邱莲梅

封面设计:尹怀远

吉林文史出版社出版发行 850×1168 毫米 32 开本 10.375 印张 7 插页 250 千字
(长春市斯大林大街副 136 号) 1996 年 7 月第 1 版 1996 年 7 月第 1 次印刷
长春市东新印刷厂印刷 印数:1—10 000 册 定价:14.00 元
ISBN 7-80626-106-0/K·63

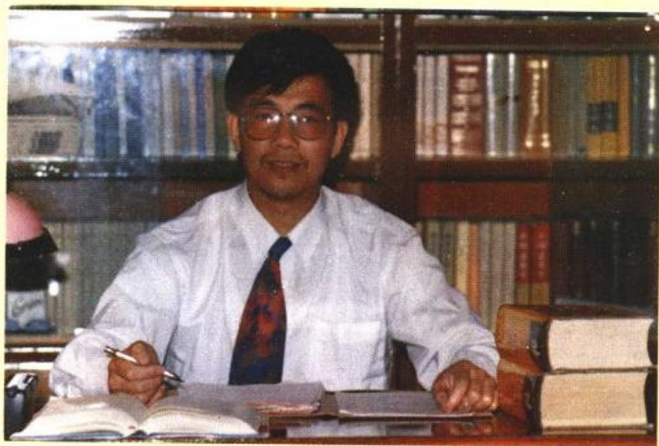
作者简介



胡昭曦，
1933年生，四川自贡市人。
1961年毕业于四川大学历史系。教授、博士生导师，现任四川联合大学人文社会科

学院院长、中国宋史研究会副会长。长期从事中国古代史教学和宋史研究，主要著述有论文《熙丰变法经济措施之再评价》、《朱熹与谯定张栻的学术联系》和专著《王小波李顺起义考述》、《四川古史考察札记》、《宋蒙（元）关系史》等。

作者简介



蔡东洲，
1962年生，四川平昌人。历史学硕士。1988年到四川师范学院历史系任教，从事中国古代史教学与研究

。1994年破格晋升为副教授。主要论著有《云庄集真伪考》、《巴蜀状元考》、《关羽与儒佛道三教》、《宋儒的魏蜀正伪论争与改修〈三国志〉之风》、《中国十大名道传》和《三国文化历史走向》。



宋理宗赵昀像



宋度宗赵禔像



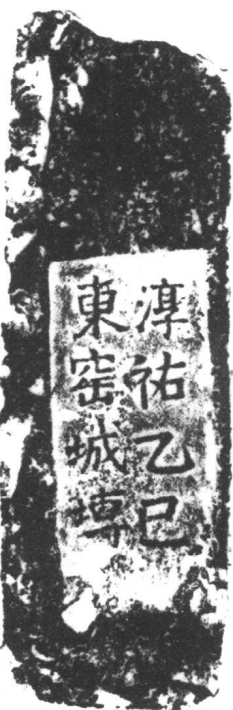
理宗朝理学名臣真德秀

合川钓鱼城小寨门（护国门）





钓鱼城遗址



淳祐五年东窑城

四明志卷第三	郡志卷第三	叙郡下	城郭	羅城周回二千五百二十七丈計一十八里奉 化江自南來限其東慈溪江自西來限其北 西與南皆它山之水平環之唐末刺史黃晟所		築晟鄞縣人僖宗末結羣豪保護鄉井昭宗 初董昌表為刺史終於梁開平三年墓碑 云此郡先無羅郭民若野居晟築金湯壯其 海嶠絕外寇窺視之患保一州生聚之安按 會要及舊城記長慶元年移州治於鄞縣治 而於舊州城近南高處置縣止微舊城城新	
--------	-------	-----	----	--	--	---	--

宋刻本《宝庆四明志》

前 言

宋代历史凡 320 年（公元 960—1279 年），经历 18 位皇帝，其中北宋 9 位，南宋 9 位。这些皇帝中，在位时间最长的是宋仁宗赵祯，达 41 年（1023—1063 年），其次就是宋理宗赵昀，在位 40 年（1024—1274 年）。理宗逝世之后是度宗赵禔嗣立，在位 10 年（1264—1274 年）。理宗、度宗两朝共在位 50 年，大致占南宋历史 152 年（1127—1279 年）的三分之一。因此，把理、度二朝的历史作一番清理，对于全面认识和深入研究宋代历史都具有重要意义。题为清朝乾隆皇帝写的一首评论南宋之亡的诗，写道：“失策明题去健康，却耽山水便都杭。湖边歌舞酣犹乐，天外徽、钦去远荒。八帝历年才百五，多奸少正致沦亡。翻书千古垂殷鉴，漫例飞鸿佳号堂。”^① 宋理宗、度宗两朝的历史内容甚为丰富，可以提供许多历史经验，撰写本书也可以进一步认识和研究这些历史经验。宋度宗在位只有 10 年，又处于南宋王朝垂危之际，且有关资料尚待进一步发掘，其传记若单独成书则显单薄，因此本书把宋理宗、宋度宗二传合在一书中。

在编写本书的过程中，我们有以下基本认识和主要工作。

一、关于晚宋史的分期

划分历史分期，有各种标准。这里所说的晚宋历史的分期，主要是从宋朝政治统治方面进行考察，也就是政治史的分期。

对于整个宋代历史的分期，不在这里讨论。就政治史的发

^① 此诗题为《题刘一清（钱塘遗事）》，作于乾隆甲午年（1774 年），载《钱塘遗事》一书之卷首（《武林掌故丛编》本）。

展而言，其晚期历史大致是从宋宁宗嘉定元年（1208年）到南宋灭亡（1279年），共约72年。

晚宋史大致始于宋宁宗嘉定元年。这年，史弥远任右丞相兼枢密使，此后担任宰相26年之久，跨越宁、理二朝。中间隔了一段时间，又是贾似道长期担任宰相（亦有17年之久），跨越理、度二朝。他们柄国擅权，形成了宋代权相政治的顶峰。自嘉定四年（1211年）开始，不少臣僚儒士要求朝廷，在“庆元党禁”开释之后，承认理学为正学并加以提倡，为著名理学家赐谥表彰。直到嘉定十三年（1220年），宋宁宗正式给理学家周敦颐、程颢、程颐赐谥号，理学成为官方承认之“正学”，此后逐渐大倡，乃至成为官学。与此同时，嘉定时期北部蒙古渐渐兴起，并同宋朝开始接触。嘉定十五年（1222年），蒙古的一支军队攻打金朝统辖的凤翔，不下，乃驻兵渭水之南。不久，就“南渡牛岭关，徇宋凤州（今陕西凤县）而还”，^①这是蒙古对南宋的军事行动之始。自此以后，宋蒙之间军事行动逐渐频繁，直到进行长达半个多世纪的宋蒙（元）战争。可见，自嘉定元年以后的宋朝政治有几个明显的特点：权相政治达于顶峰，理学统治地位的确立，民族关系以宋蒙（元）关系为主。据此，把晚期宋史的肇端大致定在嘉定元年。当然，这不是截然划分，只是取其一个较为明显的时间，作为阶段划分的标志。

至于晚宋史的下限，无疑是以南宋灭亡为标志。然而，关于南宋灭亡的时间，史学界存在两种意见。一是认为在元至元十三年（1276年）正月，南宋首都临安失陷，宋恭帝赵昀正式向元朝上表投降。^②一是认为在元至元十六年（宋祥兴二年、

^① 苏天爵《元朝名臣事略》卷1《太师鲁国忠公武王（木华黎）》；《元史》卷119《木华黎传》。

^② 《中国大百科全书·中国历史·元史》“元朝”第11页（中国大百科全书出版社1985年版）。

1279年)二月,元朝水军向厓山猛攻,宋军失败,陆秀夫抱幼帝赵昺投海而死。^①我们主张后一种意见,即南宋灭亡于元至元十六年、宋祥兴二年(1279年)。因为,赵昺、赵昺分别为宋度宗的长子和第三子,1276年临安失陷后,他们为南宋部分朝臣武将相继拥立,自临安南向流亡,且建有赵宋流亡政权,年号先后为景炎(1276—1278年)、祥兴(1278—1279年)。他们与临安南宋王朝有直接的继承性和紧密的连续性。第二,临安失陷时,闽、广尚为南宋完全控制,其他地区也有不少州县听宋号令。第三,元人修《宋史》时,也明确认为,至元十六年二月,“杨太后闻(赵)昺死,……遂赴海死,(张)世杰葬之海滨,已而世杰亦自溺死。宋遂亡。”^②

宋理宗、度宗两朝50年历史,属于晚宋史范围,而且两朝经历的时间,占了晚宋史72年的百分之七十,晚宋史的主要特征都是在这一时期中充分显现出来。理、度二朝是晚宋历史的主要时期。

本来,撰写宋理宗、宋度宗二传,其时间下限应是度宗逝世之年,即咸淳十年(1274年),但是本书时间下限却延至恭帝赵昺德祐二年(1276年)正月临安失陷、宋室降元。我们是这样考虑的。咸淳十年(1274年)七月度宗逝世,其子赵昺即位,时年才4岁,上表投降元朝时也才6岁。一个幼童当了一年多皇帝,就朝政而言,不能为他立专传,只有附于度宗或同后面两个小皇帝合传。比较起来,附在理、度二宗合传之后更为妥贴。因为,第一,恭帝赵昺年幼,朝政由其祖母、理宗皇后谢氏垂帘临摄,最后投降元朝也是谢氏主持进行的。因此,把这段历史附在理宗、度宗二传较好。而且,谢氏既是理宗的皇后,

^① 《中国大百科全书·中国历史·辽宋西夏金史》“宋朝”第67页(中国大百科全书出版社1988年版)。

^② 《宋史》卷47《瀛国纪》。

将其活动内容附于理宗传，也是可以的。第二，临安失陷，宋室降元。随即赵昀同其母全太后被元朝召到大都，不久谢太皇太后也被召赴北，祖孙三人同在北方居留至死。同赵昀、赵昺流亡政权有明显不同。所以，这本书名为宋理宗、宋度宗传，实际上还附有宋恭帝赵昀在位一年多的有关情况。

二、关于资料与研究基础

撰写历史人物的传记，应当占有丰富的资料，并具有比较深入的综合的研究基础。对宋理宗、宋度宗传记的撰写也应如此。

对于宋代历史的研究，学术界长期以来偏重北宋而略于南宋，于南宋历史又偏重于前期而略于后期。本世纪七十年代末八十年代初以来，这种情况有了明显改变，海内外一些学者先后发表一批论文或著作，专门论述有关晚宋史的问题。这些研究，或者集中于某个历史事件、社会某个方面，如宋元战争、宋蒙（元）关系；或者集中于某个历史人物，如孟珙、余玠、魏了翁、文天祥、谢枋得等，使晚宋史研究大大推进。但总的来说，尚处于方兴未艾之势，还缺乏阶段性的、全面系统的综合研究，需要从广度和深度方面发展。

晚宋史研究比较薄弱的原因是多方面的，其中一个重要原因就是，南宋后期的原始历史资料留存至今数量少而且很分散，没有此前宋史的资料那样的丰富、全面、集中，特别是宋理宗以降至宋亡这一段尤为突出。以编年体史书而言，没有像《续资治通鉴长编》、《建炎以来原年要录》那样的巨著，就是《宋会要辑稿》、《文献通考》这样最重要的宋代史籍，其内容也只及于宁宗朝。所见《宋季三朝政要》、《宋史全文》等书失之太略，而且《宋史全文》于宋度宗朝还只是有目无文。因此，给研究晚宋史带来了资料不足的困难。研究晚宋史，除了依据《宋史》、《元史》中的正确记载外，更多地需要从宋、元人所著野史、笔记、文集等史籍中去发掘资料，并将这些资料加以考

订辨证。近十多年来，学术界在这方面作了许多工作，但也还处于初步阶段。

自1978年以来，编者同一些青年学者，围绕着研究生教学活动，合作从事晚宋历史的研究，在宋蒙（元）关系史方面做了一些工作，有的青年学者还先后写出了论述宋理宗、“端平——淳祐更化”、“吕氏集团”、贾似道等专门文章。但是，没有对理、度二朝进行综合研究，也没有对理、度二宗的生平进行全面系深入的清理。这次撰写本书，我们才着手集中弥补上述不足，作了尽可能的努力，青年学者蔡东洲先生在这方面的的工作尤多。虽然如此，本书在撰写过程中，无论史料发掘或综合研究，都还做得不够。

在编写本书的过程中，我们尽可能扩大原始资料来源并认真进行考订分析。全书引用史籍100余种，其中不少是宋元人撰写的野史、笔记。对这些野史、笔记所载资料的利用是持慎重态度的。比如引用较多的几部书，周密的《齐东野语》、《癸辛杂识》和刘一清的《钱塘遗事》，这些书具有较高的史料价值，如《四库全书总目》所评：《齐东野语》“多记朝廷大政”，“所记南宋旧事为多，……皆足以补史传之阙”；《癸辛杂识》“遗文佚事可资考据者实多”；《钱塘遗事》“于宋末军国大政及贤奸进退，条分缕析，多有正史所不及者”。^①至于明朝人田汝成编纂的《西湖游览志余》，是一部“征故实”的地理类史书，“是书虽以游贤为名，多记湖山之胜，实则关于宋史者为多。……因名胜而附以事迹，鸿纤鉅细，一一兼该，非惟可广见闻，并可以考文献”。^②在使用这些资料时，尽可能与正史和其他史籍相证。然而也有一部分目前还无从考核，有待于进一步发掘资料。

本书是历史人物传记，不同于历史小说。按照历史传记的

① 分见《四库全书总目》卷121、卷141、卷55。

② 《四库全书总目》卷70。

要求，应当以传主为中心，以人系事，以事显人，事、理、情三者兼备。编者在撰写理宗、度宗传记时，力求做到这些要求，对传主的身世概况、基本经历、施政大事、主要人际关系等，均有不同程度的描述。但是，限于资料，对传主处世态度和君臣交往的具体情节就显得缺乏，至于传主的宗室关系、宫廷生活、个性特点、心理活动等就更少。这些，都是今后要加以弥补的。

三、宋理宗、宋度宗的历史作用

学术界对于宋度宗赵禔的评价比较一致，认为他在位十载，正值英年（25—35岁），应该有所作为。但他却不顾国家危亡，沉于酒色，完全委政于贾似道，是一个追求享乐、荒淫怠政的皇帝，促使了南宋政权的迅速灭亡。

对于宋理宗的历史作用的评价，历来存在不同意见。宋代人一般评价较高，如称宋理宗是“远几仁祖，视民若保”，“时和屡格，敌难坐消”。^①元代人有具体分析者，如《宋史》作者，也有否定者。明清时，李贽认为“理宗是得失兼半之主”^②。王夫之认为“理宗虽闇，早岁之设施尤有可观者”。^③近些年来，学术界对于宋理宗的历史作用，也存在不同的评价。

一种意见持否定的评价。例如：“但（赵）昀乃一庸才，嗜欲甚多，怠于政事，崇尚道学，虚谈经筵性命，只图偏安，无复国之大志，因之权移奸臣，朝政日非。”^④“南宋虽然没有暴君，而从孝宗以下，多半昏庸。最大的例证是理宗。……理宗是常常溺于酒色，并未改善当时的政局。”^⑤“理宗非有能之君，浸淫于逸乐。”^⑥

① 马廷鸾《碧梧玩芳集》卷3《皇帝登宝位敕文首尾词》。

② 李贽《史纲评要》卷35。

③ 王夫之《宋论》卷15“度宗”。

④ 邹元初编《中国皇帝要录》“理宗赵昀”，第384页（海潮出版社1991年版）。

⑤ 刘子健《两宋史研究汇编》第12页（台湾联经出版事业公司1987年版）。

⑥ 林天蔚《宋代史事质疑》第75页（台湾商务印书馆1987年版）。

另一种意见持具体分析的评价。例如：“理宗在位四十年，大抵而言，初期委政于史弥远，中期委政于郑清之、史嵩之，晚期委政于贾似道。……清之在位，颇引用正人，故端平间，贤士如真德秀、魏了翁、李塐、洪咨夔等并见进用，时称端平更化，以比元祐。”^①端平更化，“俨然中兴景象。”^②

我们的基本看法同于上述后一种意见，即对宋理宗历史作用的评价，不宜笼统而论，也不宜全盘否定，而要具体分析，区别其一生中的各个时段、各个方面。1987年，同编者合作的青年学者段玉明先生，写成了他的硕士学位论文《论宋理宗》，就是持的这种看法，写道：“纵观理宗一生，笔者认为：全盘肯定与全盘否定的观点都是值得商榷的。理宗一生不是完全无所作为，他希望振兴南宋，却终于半途而废，原因非常复杂，我们不宜把宋亡的全部责任强加于他。……同样，全盘肯定理宗也是值得研究的。……南宋的灭亡，理宗负有不可推卸的责任。……从历史作用看，理宗是一个得失兼有的历史人物。”编者当时的意见同段玉明先生一致，至今仍持这种基本认识。总的来说，宋理宗不是“明主”也非“暴君”，40年当政并未挽狂澜于既倒，对南宋的灭亡负有不可推卸的责任。但是，他也不是一个完全无能的“庸才”，也不是“只图偏安，无复国之大志”的皇帝。他在位的40年，大致而言，第一个十年是依靠史弥远，巩固皇位，委政史相，“渊默”少为。第二、三个十年，亲自主政，谋求中兴励治，进行整顿“更化”，显现出具有一定才能，宋朝政局有所改观。第四个十年，则嗜欲享乐，怠于政事，完全委政于贾似道，并且又选择了弱智低能的赵禔为嗣君，表现出晚年既昏且庸。从他主政时期来看，“端平——淳祐更化”中许多措施，均能切中时弊。处理“湖州之变”、崇尚理学等，则

① 林瑞翰《宋代政治史》第367—368（台湾中正书局1992年版）。

② 黄宪重《南宋史研究集》第19页（台湾新文丰出版公司1985年版）。

更显现出宋理宗的深谋远虑和政治手段，他并非一生都“昏”，也非无能之“庸才”。总之，对于宋理宗历史作用的评价，要具体分析。

四、需要说明的几点

1. 按照《宋帝丛书》统一的体例要求，本书的系时方法一律用公元纪年，在括号里注明相对应的皇帝年号纪年即夏历，月、日则用夏历。这种系时方法简单明了，方便广大读者。但是，由于公历与夏历存在差别，不仅在月、日上不一致，而且岁首岁末二者常常不同在一年里，如夏历今年腊月，往往跨到公历明年一、二月。

2. 宋理宗、度宗二传，涉及宋与蒙古（元）的关系甚多。蒙古汗国建立于公元1206年，到忽必烈汗至元八年（宋度宗咸淳七年，公元1271年）十一月，建国号为“大元”。本书因此以公元1271年为界，此前称蒙古、宋蒙关系，此后称元朝、宋元关系，统称宋蒙（元）关系。

3. 本书包括理、度二宗传记，本应完全分别撰写，但因内容相衔，或资料不足，故有的内容将理、度二宗事并在某一章，节中合写。

4. 本书本应附有宋理宗、度宗二人的年谱，因资料不足，难以全面系统编出年谱，故以年表代之。

本书在撰写过程中，汲取了学术界已有的一些研究成果，唐代剑先生还提供了他所搜集的部分有关资料；得到了吉林文史出版社的指导与支持；张金岭、栗品孝、杨建勇等青年学者，分别参加了本书书稿的抄校工作，并此致以衷心感谢！本书存在的不足和缺点，祈望师友和广大读者指数。

作 者

1995年10月

目 录

前言	(1)
一 侧微继嗣	(1)
(一) 宗室远族	(1)
(二) 觅选入宫	(5)
(三) 继嗣登位	(9)
二 “渊默十年”	(15)
(一) “湖州之变”	(18)
(二) 受制史相	(25)
(三) 齐鲁失控	(38)
(四) 联蒙灭金	(48)
三 亲政图治	(59)
(一) 拔贤黜佞	(60)
(二) 整顿吏治	(66)
(三) 整顿财政	(71)
(四) 抗御蒙古	(80)
四 崇尚理学	(107)
(一) 正伪之辨	(107)
(二) 表彰崇尚	(122)
(三) 树为官学	(136)
五 尊奉道教	(150)
(一) 推重道经	(151)
(二) 尊奉真武	(153)

(三) 信用道士·····	(155)
(四) 修建道观·····	(157)
六 昏庸贪欲·····	(163)
(一) 宠用丁、董·····	(167)
(二) 委政贾相·····	(170)
(三) 嗜欲怠政·····	(177)
(四) 拘囚郝经·····	(182)
(五) 经济衰退·····	(188)
(六) 多方括敛·····	(191)
七 度宗继位·····	(208)
(一) 养育宫中·····	(208)
(二) 立储之争·····	(211)
(三) 继嗣皇位·····	(216)
(四) 蒙古威逼·····	(220)
八 十载怠荒·····	(225)
(一) 谨事“师相”·····	(225)
(二) 贾相擅权·····	(235)
(三) 襄樊失守·····	(252)
(四) 身死国覆·····	(260)
九 宋降以后·····	(285)
(一) 两后赴北·····	(285)
(二) 陵墓被掘·····	(291)
(三) 理学宏昌·····	(297)
附录 宋理宗、宋度宗年表·····	(307)