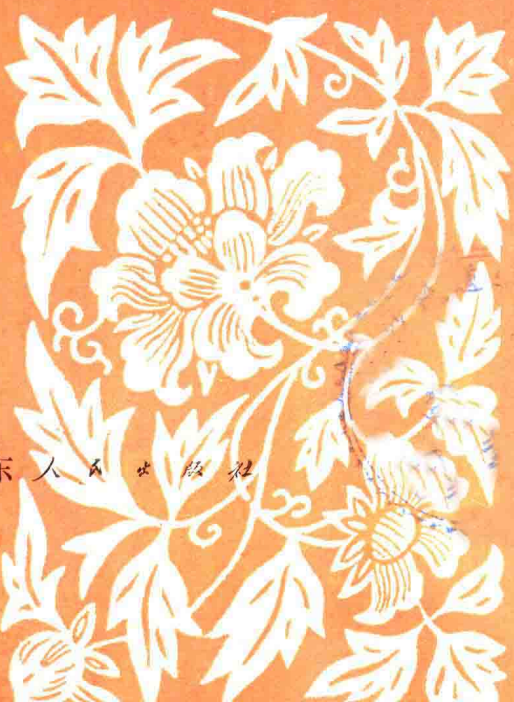




社会主义的脑力 劳动和体力劳动

汪海波



广东人民出版社



社会主义的脑力劳动和体力劳动

汪海波

广东人民出版社

社会主义的脑力劳动和体力劳动

汪海波

*

广东人民出版社出版

广东省新华书店发行

广东新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 5印张 108,000字

1980年2月第1版 1980年2月第1次印刷

印数 1-6,300册

书号 4111·158 定价 0.38元

目 录

第一章 探讨这个问题的重要意义	1
一、有助于学习和掌握马列主义、毛泽东思想	1
二、有助于加速实现社会主义现代化	2
三、有助于肃清林彪、“四人帮”的流毒	4
四、有助于将来实现共产主义	6
第二章 历史的和抽象的研究方法与本书的结构	8
一、历史的研究方法	8
二、抽象的研究方法	9
三、本书的结构	13
第三章 在原始公社经济制度下，原始的脑力劳动 和体力劳动是结合在一起的	14
一、二者结合的原因	14
二、二者结合的若干表现	15
第四章 脑力劳动与体力劳动的分工在历史上的 产生和发展	20
一、在奴隶社会的经济制度下，第一次发生了 脑力劳动和体力劳动的分离	20
（一）脑力劳动与体力劳动分离的必然性	20

(二) 脑力劳动和体力劳动的对立	21
(三) 生产上的管理劳动具有二重性	24
二、在资本主义经济制度下, 脑力劳动和体力劳动分工的发展	26
(一) 为什么要着重研究这个问题	26
(二) 资本主义大机器工业的发展, 使得科学技术人员、工程技术人员、企业生产管理人员和体力劳动者分离开来	28
(三) 资本主义企业中一般的科学技术人员、工程技术人员和生产管理人员, 都是生产劳动者	34
(四) 驳“四人帮”对资本主义企业中一般的技术人员和管理人员阶级性质的歪曲	47
(五) 资本主义企业中一般的科学技术人员、工程技术人员、生产管理人员和工人在经济上并不存在对抗, 但在思想上却有着某种对抗	51
(六) 资本主义制度下脑力劳动和体力劳动对立的加深	58
第五章 社会主义生产中脑力劳动者和体力劳动者的关系, 是生产劳动者之间的关系	58
一、科学技术人员、工程技术人员与体力劳动者的关系, 是生产劳动者之间的关系	58
(一) 社会主义生产中科学技术人员和工程技术人员是生产劳动者	58
(二) 在社会主义制度下, 科学技术人员和工程技术人员作为生产劳动者的面貌, 表现得更为明显	63
二、生产管理人员和体力劳动者的关系, 也是生产劳动者之间的关系	65

(一) 理论的分析	65
(二) 实践的证明	75
(三) 应该冲破的一种小生产的观念	81
第六章 社会主义生产中脑力劳动者和体力劳动者 的关系, 是生产劳动者之间的社会主义互 助合作关系	84
一、在生产资料的社会主义公有制条件下, 脑力 劳动者和体力劳动者的关系是社会主义的互 助合作关系	84
二、批判“四人帮”的谬论	87
(一) 驳“由于存在本质差别, 因而脑力劳动者和体力 劳动者的关系是阶级对立关系”的谬论	87
(二) 歪曲马克思和恩格斯的科学论断	93
(三) 驳“知识分子是世界观还没有得到根本改造的 资产阶级知识分子”的谬论	95
(四) 篡改毛泽东思想	98
(五) “四人帮”谬论的反动本质	101
三、确认脑力劳动者是社会主义生产劳动者, 确 认他们和体力劳动者的关系是生产劳动者之 间的社会主义互助合作关系, 对于加速实现 四个现代化, 具有重要的意义	102
(一) 有利于调动脑力劳动者的社会主义积极性, 有 利于发挥他们在社会主义建设中的重要作用	102
(二) 有利于调动广大工人、农民学习科学文化的积 极性	114
(三) 有利于巩固业已形成的安定团结的政治局面	116

第七章 现阶段脑力劳动者和体力劳动者的社会主义互助合作关系，是不完整的	117
一、这种不完整的表现	117
二、这些旧的经济关系残余存在的原因	121
(一) 历史的经验	121
(二) 现实的分析	123
三、这些旧的经济关系残余的逐步消灭，是历史发展的必然趋势	128
四、必须同“四人帮”的谬论划清界限	132
第八章 社会主义制度下脑力劳动与体力劳动分工的发展和消灭	137
一、必须准确地把握这种分工的发展和消灭的过程	137
二、社会主义各国的实践证明了什么	140
三、决定这个过程的根本因素，是社会主义社会生产力的发展	143
四、在消灭脑力劳动与体力劳动分工问题上，我们与“四人帮”的根本分歧	151

第一章 探讨这个问题的重要意义

一、有助于学习和掌握马列主义、毛泽东思想

“马克思主义是马克思的观点和学说的体系”。^①它包括哲学、政治经济学和科学社会主义等三个组成部分。马克思主义政治经济学既是他的哲学理论“最深刻、最全面、最详细的证明和运用”^②，又同哲学一起共同构成科学社会主义的理论基础，成为“马克思主义的主要内容”^③。马克思主义政治经济学的社会主义部分是他的全部政治经济学的一个最重要方面。这一部分是以社会主义生产关系作为研究对象的。而社会主义制度下的脑力劳动者和体力劳动者之间的关系，正是这种生产关系的一项极重要的内容。所以，探讨社会主义制度下脑力劳动者和体力劳动者之间的关系，就成为学习和掌握马克思主义政治经济学、乃至整个的马克思列宁主义、毛泽东思想的一个不能忽视的重要方面。

① 列宁：《卡尔·马克思》，《列宁选集》第2卷第580页。

② 同①书，第2卷第588页。

③ 同①书，第2卷第580页。

二、有助于加速实现社会主义现代化

马克思主义认为，无产阶级在取得了国家政权，建立了无产阶级专政以后，就必须把经济建设提到首要地位。早在建国初期，特别是在生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后，毛泽东同志就再三教导我们，要把工作重心转移到经济方面和技术革命方面来。在党中央和毛泽东同志、周恩来同志的领导下，我们党在胜利地开展生产资料所有制的社会主义改造、思想政治战线上的社会主义革命和农村社会主义教育运动的同时，在社会主义现代化建设方面也做了大量的工作，取得了重大的成就，建立了比较完整的工业体系。但在后来，由于林彪、“四人帮”的极左路线进行了长达十年的干扰，使得我国社会主义现代化事业遭到了中断和严重的破坏。此外，由于我们对于社会主义建设缺乏经验，工作指导上也发生了一些缺点和错误，这就妨碍了党的工作中心转移的完成。

但是，在华国锋同志为首的党中央领导下，我们党一举粉碎了“四人帮”反党集团，并进行了两年多的揭批林彪、“四人帮”的群众运动。现在这个运动已经基本胜利完成。我们基本上摧毁了“四人帮”这股反革命政治势力，调整和充实了各级领导班子，党、政、军的领导权基本上掌握在人民可以信赖的干部手中，党、政、军各方面的工作也已基本上恢复了正常秩序。在这期间，还对林彪、“四人帮”推行的反革命路线，从各个方面进行了比较深入的批判，党的一系列无产阶级政策已经并正在得到落实，社会主义民主正在发扬，社会主义法制正在健全。这样，我们就摆脱了林彪、“四人

帮”所造成的长期动乱，初步实现了安定团结、生动活泼的政治局面。这是我国社会主义现代化事业必须具备的基本的政治前提。在这期间，由于批判了林彪、“四人帮”的极左路线，我国的国民经济和科学、文化、教育事业也得到了迅速的恢复和发展。两年多来，我们党还进行了大量的外交工作，为实现社会主义现代化事业创造了一个良好的国际环境。正如华国锋同志所总结的那样，“总之，经过粉碎‘四人帮’以来两年多的努力，我国各条战线，包括军事、外交战线，都取得了巨大的胜利，整个国家的形势已经发生了根本的变化。中国共产党第十一次全国代表大会和第五届全国人民代表大会第一次会议提出全国人民在新时期的总任务，预告了全党全国的工作着重点将要转移到社会主义现代化建设上来。现在，由于全国人民团结一致的积极努力，实现这个伟大的历史性转变的时机已经成熟了。”^①

在这个伟大的历史性转变时期，探讨社会主义制度下脑力劳动者和体力劳动者的关系，具有重大的现实意义。因为要实现党在新时期的总任务，就必须充分调动全体劳动者（包括体力劳动者和脑力劳动者）的社会主义积极性，就必须巩固和加强体力劳动者和脑力劳动者的团结。为此，就必须正确地认识和处理脑力劳动者和体力劳动者的关系。就是说，一方面要充分认识社会主义制度下脑力劳动者和体力劳动者的关系是社会主义的互助合作关系，要调动全体劳动者的社会主义积极性，就必须充分发挥社会主义经济制度在这

① 华国锋：《政府工作报告》，人民出版社1979年版，第5页。

方面的巨大优越性；另一方面也必须看到：在我国社会主义建设的现阶段，这种社会主义的互助合作关系又是不完整的。就是说，在脑力劳动者和体力劳动者之间，社会主义的互助合作关系是占了主要地位的，但在某些脑力劳动者和体力劳动者之间又程度不同地存在着一些旧的经济关系的残余。华国锋同志说过：“我们的上层建筑和生产关系的许多方面还不完善，我们的政治制度和经济制度的许多环节还有缺陷，这些同实现四个现代化的要求是不相适应的，是束缚生产力，阻碍生产力的发展的。”^①那些旧的经济关系的残余，就是生产关系不完善的一个方面。这个方面也是束缚劳动者的积极性的，是阻碍生产力发展的。所以，为了加速实现四个现代化，为了充分调动劳动者的社会主义积极性，也必须逐步克服这种旧的经济关系的残余，以逐步完善社会主义的生产关系。

三、有助于肃清林彪、“四人帮”的流毒

我们说揭批林彪、“四人帮”的群众运动已经取得了伟大的胜利，但这绝不意味着林彪、“四人帮”散布的流毒已经完全肃清了。事实表明：对这种流毒仍然不能低估。当前我国社会上存在着两种错误思潮：一种思潮是从右的方面公开地怀疑或反对我们党一贯坚持的四项基本原则，即社会主义道路，无产阶级专政，共产党的领导和马列主义、毛泽东思

① 华国锋：《在全国财贸学大庆学大寨会议上的讲话》，《人民日报》，1978年7月12日第1版。

想；一种思潮是从“左”的方面怀疑或者反对党中央在粉碎“四人帮”以来，特别是党的十一届三中全会以来所实行的一系列的方针政策。这实际上也是怀疑或者反对党所坚持的四项基本原则，因为党的十一届三中全会所采取的政策正是基于四项基本原则的，正是四项基本原则的具体运用。这两种错误思潮是意识形态领域内阶级斗争的表现，它们的产生同林彪、“四人帮”的流毒都有直接的联系。因为林彪、“四人帮”在一个长时期内搞乱了理论是非、路线是非和政策是非，他们把党的马克思主义的理论、路线和政策恶毒地诬蔑为修正主义的东西，而把他们自己的修正主义的一套无耻地吹嘘为马克思主义的理论、路线和政策。打倒“四人帮”以后，我们从理论上到实践上都批判了“四人帮”那种以极左面目出现的、主张普遍贫穷的假社会主义，粉碎了他们推行的封建法西斯专政，坚持了科学社会主义，坚持了生产资料的社会主义公有制和按劳分配原则，坚持了无产阶级专政和社会主义民主。这就必然会激起那些深受林彪、“四人帮”极左路线毒害的人们以及为数极少的“四人帮”的某些残余的怀疑和反对。同时也应看到：林彪、“四人帮”本质上都是四项基本原则的最凶恶的敌人。所以，上述“左”的和右的反对四项基本原则的思潮，是林彪、“四人帮”的反动思想体系的孪生兄弟。

显然，这两股错误思潮都是阻碍党的工作重点的转移的，都是不利于社会主义现代化建设事业的。但那股右的思潮是公开地反对四项基本原则的，反动性比较明显，欺骗性比较小。而那股“左”的思潮却装得比谁都“革命”，好象只有他们才是一贯坚持马克思主义的四项基本原则的，因而欺骗性较大。还要考虑到，长期以来，特别是林彪、“四人帮”横

行的十年形成的宁“左”勿右、“左”比右好等错误思想，还没有从人们的头脑中完全清除掉。从这些方面来看，那股“左”的思潮比右的思潮更具有危险性。因此，当前要同上述两种错误思潮作斗争，而对那股成为主要危险的“左”的思潮尤其要注意。

但无论是哪一种错误思潮，绝大多数都是属于人民内部的思想认识问题，属于敌我矛盾的只是极少数。对阶级敌人需要揭露和打击，对人民需要进行思想政治教育。但无论是对敌人的斗争，还是对人民的教育，都需要掌握马列主义、毛泽东思想的武器。

从这方面来说，探讨社会主义制度下脑力劳动者和体力劳动者的关系，也具有重要的战斗意义。因为通过这种探讨，可以阐明脑力劳动者和体力劳动者的关系的社会主义的互助合作性质，可以从这个重要方面阐明社会主义经济制度对于资本主义经济制度的巨大优越性，可以阐明粉碎“四人帮”以来党所采取的一系列政策（其中包括干部政策和知识分子政策）的正确性。这就既有利于同“左”的错误思潮作斗争，也有利于同右的错误思潮作斗争，而归根结底还有利于清除林彪、“四人帮”的流毒。这里需要着重指出一点：鉴于林彪、“四人帮”的流毒还是存在的，并且是加速实现社会主义现代化的严重障碍，因而本书批判的主要锋芒是针对林彪、“四人帮”极左路线的。

四、有助于将来实现共产主义

按照马克思和列宁的科学说明：社会主义社会是共产主义社会的第一阶段（或低级阶段），共产主义社会是它的第

二阶段（或高级阶段）^①，社会主义社会同共产主义社会是有区别的，“它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。”^②社会主义社会存在着脑力劳动与体力劳动的分工，是它区别于共产主义社会的一个重要方面。显然，要实现共产主义，就必须消灭脑力劳动和体力劳动的分工。所以，探讨社会主义制度下脑力劳动和体力劳动分工的发展和消灭的趋势，对于将来实现共产主义社会也是完全必要的。

总结以上的分析，我们可以清楚地看到：探讨社会主义制度下脑力劳动者和体力劳动者的关系，对于学习和掌握马列主义、毛泽东思想，对于充分调动他们的社会主义积极性和巩固他们的团结，以加速实现社会主义现代化建设，对于肃清林彪、“四人帮”的流毒，对于将来实现共产主义，都是具有重要意义。

① 参见马克思《哥达纲领批判》和列宁《国家与革命》第5章。这里顺便说明一下，马克思在《哥达纲领批判》中，只是使用了“共产主义社会第一阶段”的概念，还没有使用“社会主义阶段”的概念。列宁在《国家与革命》中，不仅使用了“共产主义社会的‘第一’阶段或低级阶段”的概念，而且使用了“社会主义”阶段的概念。

② 马克思：《哥达纲领批判》，《马克思恩格斯选集》第3卷第10页。

第二章 历史的和抽象的研究方法与本书的结构

一、历史的研究方法

我们在前一章说明了为什么要探讨社会主义制度下脑力劳动者和体力劳动者之间的关系。现在我们来说明怎样探讨这个问题，以及与这个研究方法相适应的本书的结构。

列宁在讲到与无产阶级革命和无产阶级专政有着极为密切联系的国家问题时，曾经阐述了“历史的考察”方法的重要性以及这个方法的内容。他说：“未必找得到第二个问题，会象国家问题那样，被资产阶级的科学家、哲学家、法学家、政治经济学家和政论家有意无意地弄得这样混乱不堪。”^①“要最科学地来看这个问题，至少应该对国家的产生和发展情况作一个概括的历史的考察。为了解决社会科学问题，为了真正获得正确处理这个问题的本领而不被一大堆细节或各种争执意见所迷惑，为了用科学眼光观察这个问题，最可

^① 列宁：《论国家》，《列宁选集》第4卷第42页。

靠、最必需、最重要的就是不要忘记基本的历史联系，考察每个问题都要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。”^①

现在，我们要正确地认识社会主义制度下脑力劳动者和体力劳动者之间的关系，也必须对脑力劳动和体力劳动的分工工作一番历史的考察，看看它在历史上是怎样产生的，在发展中经过了哪些主要阶段，然后再根据这种发展并结合社会主义的实际来进行探讨。因为长期以来，我国存在着一种小生产的传统观念，把社会主义物质生产领域中的脑力劳动者（包括科学技术人员、工程技术人员和企业生产的管理人员）看作是非生产人员，否认他们是生产劳动者。“四人帮”正是利用了这一点，把问题推到一个极端，把社会主义物质生产领域中的脑力劳动者和体力劳动者的关系歪曲为资产阶级和无产阶级对立关系。这样，他们就把这种关系弄得极为混乱。为了科学地解决这个问题，为了不致为“四人帮”的谬论和小生产的传统观念所迷惑，就必须采用这种历史的考察方法。

二、抽象的研究方法

要正确地认识社会主义制度下脑力劳动者和体力劳动者的关系，还必须采用马克思、列宁和毛泽东同志一贯倡导的抽象法。抽象法是马克思提出的。他在不朽的巨著《资本论》第一版序言中明确指出：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不

① 列宁：《论国家》，《列宁选集》第4卷第43页。

能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”① 马克思在《资本论》中，后来列宁在他的作为《资本论》的继续的《帝国主义是资本主义的最高阶段》中，都成功地运用了科学的抽象法。毛泽东同志也曾指出：社会科学主要搞抽象法嘛！②

社会主义社会中脑力劳动者和体力劳动者的关系，象其它一切社会现象一样，也是“一个混沌的关于整体的表象”③。我们只有以这个“表象”为起点，运用马克思主义的抽象法，运用经济学研究中这把“解剖刀”，对这个“混沌的整体”进行科学的分析，才能分清它所包含的各种问题的不同性质。第一，在我国社会主义建设的现阶段，作为阶级的地主、资产阶级已经消灭。但还有极少数的没有改造好的旧的剥削阶级的某些残余、新剥削分子和反革命分子。因此，绝大多数脑力劳动者和体力劳动者之间的关系是社会主义的互助合作关系，但在他们之间也存在着极少数的敌我关系。第二，即使就绝大多数的脑力劳动者和体力劳动者之间的关系来看，也要分清两种根本不同的情况：一方面在他们之间存在着社会主义的互助合作关系，这是主要的方面；另一方面在某些脑力劳动者和体力劳动者之间也程度不同地存在着一些旧的经济关系的残余，这当然是次要的方面。可见，如果不使用抽象法进行科学的分析，就分不清上述各种关系的性质，就很容易把这些性质不同的关系混淆起来。

① 马克思：《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷第8页。

② 转引自《关于按劳分配问题》，三联书店1978年版，第148页。

③ 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第2卷第103页。