

二十世纪 中国小说 理论资料

(第五卷) 1949—1976

洪子诚 编

北京大学出版社
一九九七年·北京



北京大学出版社
一九九七年·北京

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪中国小说理论资料 第五卷/洪子诚编. —北京:北京大学出版社, 1997. 2

ISBN 7-301-03085-1

I. 二… II. 洪… III. 小说-文学理论-文献-中国-1949~1976
IV. I207. 42

书 名:二十世纪中国小说理论资料(第五卷)

著作责任者:洪子诚 编

标准书号:ISBN 7-301-03085-1/I·396

出版者:北京大学出版社

地址:北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电话:出版部 62752015 发行部 62559712 编辑部 62752032

排印者:北京大学印刷厂

发行者:北京大学出版社

经销者:新华书店

850×1168 毫米 · 32 开本 21 印张 575 千字

1997 年 2 月第一版 1997 年 2 月第一次印刷

定价:34.00 元

目 录

| | |
|--------------------------|----------|
| 凡 例..... | (1) |
| 前 言..... | 洪子诚(3) |
| 1949 年 | |
| 也算经验..... | 赵树理(9) |
| 争取小市民层的读者 | |
| ——记旧的连载、章回小说作者座谈会 | (11) |
| 孔厥创作的道路(节录) | 陈涌(17) |
| 《新儿女英雄传》评介 | 王珂则因(24) |
| 1950 年 | |
| 关于《邪不压正》 | 赵树理(27) |
| 再谈谈《关于〈邪不压正〉》 | 竹可羽(30) |
| 跨到新的时代来 | |
| ——谈知识分子的旧习气和新风 | 丁玲(37) |
| 中国短篇白话小说的发展与艺术上的特点 | 孙楷第(45) |
| 作为一种倾向来看 | |
| ——给萧也牧同志的一封信 | 丁玲(55) |
| 人民报纸推荐了好小说 | 企霞(63) |
| 我一定要切实地改正错误 | 萧也牧(64) |
| 1952 年 | |
| 歪曲现实的“现实主义” | |
| ——评路翎的短篇小说集《朱桂花的故事》..... | 陆希治(75) |

对《神龛记》的初步检讨 张友鸾(83)

1953年

为创造更多的优秀的文学艺术作品而奋斗(节录)

——1953年9月24日在中国文学艺术工作者第二次

代表大会上的报告 周扬(86)

沿着社会主义现实主义的方向前进(节录) 邵荃麟(90)

英雄和群众及其它 冯雪峰(94)

1954年

《不能走那一条路》及其批评 李琮(104)

评路翎的三篇小说 侯金镜(110)

1955年

《水浒传》、《西游记》和武侠神怪小说有什么区别?

..... 张侠生(121)

坚决地处理反动、淫秽、荒诞的图书 《人民日报》社论(124)

《三里湾》写作前后 赵树理(128)

关于惊险小说答问 文(138)

1956年

评张恨水的《啼笑因缘》 李兴华(145)

关于艺术的技巧

——在全国青年文学创作者会议上的报告 茅盾(151)

从《啼笑因缘》说起 丁羽(163)

在中国作协第二次理事会上的发言 吴组缃(165)

为什么要重新出版这些古代小说? 阳湖(171)

1957年

评《组织部新来的青年人》 李希凡(176)

杂谈短篇小说 茅盾(185)

“短”和“深” 端木蕻良(188)

闲话小说 林斤澜(190)

- 通俗文艺作家的呼声 木果(193)
关于《组织部新来的青年人》 王蒙(198)
《人民文学》编辑部对《组织部新来的青年人》

- 原稿的修改情况 《人民文学》编辑部整理(203)
斐尔丁在小说方面的理论和实践(节录) 杨绛(211)
大纽结和小纽结

- 短篇小说漫谈之一 魏金枝(222)
文学上的修正主义思潮和创作倾向(节录) 姚文元(228)

1958年

- 一部引人入胜的长篇小说(节录)

- 读《林海雪原》 侯金镜(257)
我看到了我们的文艺水平的提高 何其芳(260)
我的印象和感想 王燎熒(269)
谈最近的短篇小说 茅盾(275)
关于《山乡巨变》答读者问 周立波(287)
小说的民族形式、评书和《烈火金钢》 依而(291)

1959年

- 略谈对林道静的描写中的缺点

- 评杨沫的小说《青春之歌》 郭开(300)
漫谈文学的民族形式(节录) 茅盾(310)
《青春之歌》不可否定 何其芳(313)

- 一篇歪曲现实的小说

- 《锻炼锻炼》读后感 武养(324)
漫谈《红旗谱》的创作(节录) 梁斌(328)
试论茹志鹃的艺术风格 欧阳文彬(333)

- 《锻炼锻炼》和反映人民内部矛盾

- 在一个座谈会上的发言 王西彦(344)

1960年

- 《青春之歌》再版后记 杨沫(355)
谈短篇小说的新、短、通 马烽(359)
关于民族化和群众化 周立波(363)

1961年

漫谈构思(节录)

- 在《延河》编辑部小说座谈会上的发言(节录) ... 王汶石(366)
从阿Q到梁生宝
——从文学作品中的人物看中国农民的历史道路 ... 姚文元(371)
《山乡巨变》琐谈 黄秋耘(384)
有关茹志鹃作品的几个问题
——在一个座谈会上的发言 细言(395)
关于孙犁作品的片断感想 黄秋耘(414)
有没有区别? 洁泯(421)

1962年

- 致胡万春 茅盾(424)
在大连“农村题材短篇小说创作座谈会”上的
讲话 邵荃麟(425)
试论近年来的短篇小说(节录)
——在河北省短篇小说座谈会上的发言 康濯(438)

1963年

- 记一次“关于小说在农村”的调查 (448)
几点感触和几点提议
——从一个调查引起的 侯金镜(454)
随《下乡集》寄给农村读者 赵树理(461)
提出几个问题来讨论 柳青(464)

1964年

- 漫评林斤澜的创作及有关评论(节录) 陈言(473)

《卖烟叶》的“开场白”..... 赵树理(482)
读《卖烟叶》有感

——再论大力提倡讲革命故事 《文汇报》社论(483)
梁生宝形象和新英雄人物创造问题 严家炎(486)
关于“写中间人物”的材料 《文艺报》编辑部(513)
十五年来资产阶级是怎样反对创造工农兵

英雄人物的? 《文艺报》资料室(523)

1965 年

寄农村读者

——谈谈《艳阳天》的写作 浩 然(536)

1966 年—1967 年

文学创作突出政治的优秀范例

——从《欧阳海之歌》的成就谈“三过硬”问题 冯 牧(541)
毛泽东时代的英雄史诗

——就《欧阳海之歌》答《文艺报》编者问 郭沫若(552)
还要努力作战

——评《虹南作战史》中的洪雷生形象 方泽生(560)
南海前哨英雄谱

——评长篇小说《牛田洋》 李 坚(566)
塑造具有鲜明时代特色的工人阶级英雄形象

——读《特别观众》想到的 常 峰(571)
阳光和土壤 段瑞夏 林正义 执笔(576)
新的斗争生活的赞歌

——评文艺丛刊《朝霞》、《金钟长鸣》 马联玉(583)
努力突现无产阶级专政下继续革命的伟大主题

——试谈无产阶级文化大革命后长篇小说创作的收获
..... 高昆山(588)

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| 塑造无产阶级英雄典型是社会主义文艺的根本任务 | 初 澜(601) |
| | |
| 要塑造典型,不要受真人真事局限 | 方 进(607) |
| 把生活中的矛盾和斗争典型化 | |
| ——学习毛主席关于文艺创作典型化原则的体会 | ... 初 澜(610) |
| 社会主义历史潮流不可阻挡 | |
| ——评长篇小说《金光大道》第一、二部 | 辛文彤(617) |
| 学习典型化原则札记 | 浩 然(625) |
| 1949—1976年中国小说理论资料编目 | 洪子诚 编(639) |

凡 例

一、本卷所收录的小说理论资料，起于 1949 年，迄于 1976 年。

二、资料收录范围，主要是报刊等出版物上有关这一时期小说的评论文字，以及能显示这一时期小说风貌和小说观念的材料。包括作家作品论、作品集序跋、创作经验谈、关于小说创作和理论问题的论争、小说阅读的调查，以及个别小说作品的片断等。

三、由于本时期（主要指 50 年代和 60 年代前半期）文学刊物和报纸副刊剧增，小说创作数量也有很大增加，有关小说的理论批评资料也极大膨胀，且大量是对具体作家作品的评论。本资料集对资料选择的主要依据，是看其对本时期小说创作在题材、主题、人物创造和艺术形式的变异、发展状况的重要性，而避免成为作家作品评论的汇编。有关小说发展方向、文体特征、“民族化”道路，以及小说创作上“雅”与“俗”关系的材料，是尤为受到注意的对象。

四、为了保留资料原貌，一般都收录全文。部分节选的，一是原来文章篇幅过大，另一是其它部分与小说理论关系较远。

五、文章署名，按最初发表时为准。注释都是原有的，编者不另加注；只在个别材料上以 * 号为标志加写简要“题解”，交代必要的情况。50 年代前期，引号与书名号并不区分，现按通行的标点符号改用。篇末括号注明材料的最初出处，后来收入其它出版物的情况，不再一一注明。

六、本卷之末，附有《1949—1976 年中国小说理论资料编目》。这个编目也并不完备，但重要材料应该说已有较全面反映。“编目”按年分划分。每一年出版的有关小说理论的著作，列在每一年编目的最后。

前　　言

洪子诚

在 20 世纪中国文学的发展过程中,50 年代到 70 年代中后期,可以看作是一个相对独立的时期,小说创作也是这样。这个时期的“开端”和“终点”,虽然都以本世纪中国社会政治的某些重大事件作为标志,不过,把这一时间段落作为小说的一个“文学时期”来处理,其主要依据并不是社会政治的变迁,而是在小说创作、批评自身所呈现的“完整”的“时期特征”上。

50 年代以后的近 30 年间,中国小说(指大陆部分)的整体趋向,是更加强化小说与政治的关系,同时,小说的大众化、民族化的问题,也总是被放置在首要位置上加以考虑。也就是说,本世纪以来中国小说的那些基本问题,在这一期间仍得到延续。但是,这一时期的小说创作、理论批评的状况,也出现了与 40 年代及以前不同的重要变化。这主要体现为,文学(小说)创作和批评的“一体化”的进程,得到更加有力的推进。40 年代及以前多种小说观念、创作形态的存在和发展的可能性的局面,基本上已告结束。小说创作与现实政治、政治运动的紧密结合,受到前所未有的强调;小说的认知、教化的社会功能,受到更为充分的重视。这导致了小说作家的大规模更替的现象,也导致小说取材、人物类型、小说语言、艺术风格向着某一确定方向集中的情况。另外,由于从理论上虚构了一种理想化的读者、确立统一的阅读需求心理,否认有不同读者群、不同阅读需求存在的“合理性”和“正当性”,小说创作“规格化”的趋向加强,而所谓“雅”、“俗”这一 20 世纪中国文学(小说)的基本矛盾,也出现了新的因素和更为复杂的

情况。

本时期的小说理论资料，大量的是对具体小说作品的评论，以及对一些较重要的小说作家的综合研究文章。比较而言，对小说的“特质”的研究、探讨的材料并不很多（对短篇小说特征和艺术方法的持续关注是个例外），即使有的话，也多是从一些琐细的、“技巧性”的角度着眼，从“经典性”的小说文本中援引某些例子，对这些技巧加以说明。这种情况的出现是合乎逻辑的：如果文学的社会政治任务的承担被置于首要的、决定性的位置上，对文学诸种体裁、形式，以及各体裁的特征的探讨和“形态学”上的研究，自然就会相当程度地受到忽略。相反，如果过度地重视这些所谓“艺术规律”的东西，倒会产生削弱突出政治功用的效果。

但是，这并不等于说这一时期对艺术问题的研究和探索是鲜有的、罕见的。问题在于，这种研究、探索，往往是从文学的所谓普遍性“规律”着眼的，如题材问题、人物创造问题、创作真实性、典型化问题等等。它们的落脚点，并非未限于某一文学形式。但这些研究、探索，其实又与小说的关系最为密切。这是因为，“现实主义”在当代这段时间，被推崇为最正确、最好的“创作方法”（或“创作原则”），而“现实主义”的方法和成规，显然以小说创作作为抽取、提炼的主要根据。因而，这些从“现实主义”的叙事成规中提出和引发的问题，对小说创作、批评的针对性应该说是最为直接的。譬如人物问题。在第一次文代会之后，上海《文汇报》就有关于写小资产阶级人物的讨论，随后，《文艺报》开展了表现先进人物的讨论，一直到“文化大革命”期间，创造无产阶级英雄形象被作为文艺“根本任务”提出，可以见到它作为一个中心问题的连贯性，以及对这近30年间小说创作产生的影响。又譬如，“真实性”（“写真实”）与“典型化”（理想化）的关系的争论，是对这一时期文学的更为强烈的“政治诉求”在艺术形态上的反应，这无疑也在小说创作的发展趋向上得到最为充分的展示。

本时期的小说理论资料,数量最大的是对具体作家作品的评论。某些重要的作品、作家的批评、研究文章,对这些作品、作家在小说史中的“定位”,自然是必不可少的研究资料。不过,如果对本时期小说创作状况的关注点,是放在当代小说问题和艺术发展上面,则对材料的选择与辨析,将会出现另一种情况。在这种情况下,提出、显现当代小说基本矛盾的文章,将具有较高的参考价值:对作家作品的大量批评文字,也可以从这一角度进行选取。在 50 年代初对萧也牧创作的批评,实际上不仅是对某一作家作品的评价,而是提出当代小说创作所应遵循的路线的规范问题。50 年代中期,路翎的创作和“写真实”、“干预生活”小说的出现及对它们的批评,是突破与维护当代小说“规范”的冲突,从中可以寻绎到当代小说探索的路向、成果和局限的线索。在“农村题材”小说创作中,赵树理与柳青代表了两种有所不同的思想艺术取向。围绕他们的作品所开展的论争,也反映了当代左翼文学(小说)界内部两种有所不同的艺术观的矛盾。是更重视“写实”,还是更强调“象征”、“典型化”,这种分歧不仅仅是具体的方法上的分歧,而联系着作家对中国历史和现实生活的不同理解和评价,也联系着他们之间互异的艺术理想。

小说与文学的其它体裁(诗、散文、戏剧……)的关系、小说内部诸种样式(短篇、中篇、长篇……)的关系在当代小说中的演变状况,在这一时期的小说理论资料中并未得到较充分的反映,对这些问题的考察,主要应依据小说文本来进行。不过,在这近 30 年中,对短篇的关切却可以说是异乎寻常的。关于它的特征、艺术方法、创作经验,曾不断进行讨论。许多小说作家、批评家都发表他们的意见,如茅盾、沙汀、骆宾基、赵树理、孙犁、艾芜、魏金枝、周立波、侯金镜、欧阳山等等。50 年代之后,文学报刊数量的增加,为短篇的发展提供了条件。而它的受到特别重视,则在于这种样式便利了对社会生活和时代情

绪的敏捷迅速的“反映”上，即重视它在“及时”表现现实生活形态，以发挥其社会政治功效上其它样式不能取代的“长处”。

在小说样式上，“当代”一方面提倡偏重于“凝聚”的短篇，另方面也重视能充分“展开”的长篇，对这两者的“中间样式”的中篇小说，是相当忽视的，这与 80 年代以后的状况颇为不同。从 30 年代就涌动的长篇的“史诗性”创作冲动，在五六十年代进一步加强。批评家在评论诸如《太阳照在桑干河上》、《保卫延安》、《红旗谱》、《创业史》，包括《三家巷》、《苦斗》的“一代风流”等长篇时，许多都运用了“史诗”的这一标尺。“史诗”在这里被用来包容对时代生活的全局性反映，对人物性格内容的具有“历史深度”的揭示，联结中国近现代重要历史事件，在篇幅上的多卷本展开这种种要求。

在“当代”，文学诸体裁中，小说的“中心”地位是不言自明的。小说对其它文学形式的影响、渗透也非常明显。如 50 年代，诗的叙事化、要求诗、散文也承担“反映”生活情景、塑造人物形象的任务，即是小说观念、方法对诗、散文的“入侵”。不过，从 50 年代后期开始，尤其是 1963 年戏剧热潮出现之后，文学诸体裁的关系发生了“错动”，戏剧的艺术观念和艺术方法转而对小说创作产生重要的影响。此后一段时间，小说创作的“场景化”，情节安排的戏剧冲突模式，人物的“角色化”（在冲突中明确的地位），以及人物语言的“台词化”的现象，成为普遍的潮流。在中国当代激进的革命文学家看来，戏剧不仅是一种交流工具，它本身就是交流；如果想更出色、更合乎理想地发挥文艺的宣传鼓动作用，戏剧无疑是更好的样式。在戏剧成为文学的“中心”之后，小说观念和方法向戏剧的靠拢，就是很自然的了。

毛泽东在《讲话》中承认，在文艺创作中，既有所谓“高级的文艺”，又有“为今日最广大群众所最先需要的初级的文艺”；前者他称为“高级的作品”，后者则是“普及的东西”。他着重批评了当时文艺界轻视、忽略普及的错误倾向，但也指出在普及的基础上加以提高的必

要性。在这里，“初级”与“高级”是一种发展阶段的关系，而并不是有着不同思想艺术倾向，拥有不同的读者圈子、承担不同的“功能”的、各有自身独立发展路线的文学。

从 50 年代开始，言情、武侠、侦探等“通俗小说”的线索在中国大陆便告中断。张恨水改为从中国传统戏曲、故事中寻找改编的材料。虽然在 50 年代中期，他的创作一度得到有限度的承认，《啼笑因缘》也获得再次重版的机会。但是，这类“通俗小说”被作为封建性、买办性文化的定性并没有改变。作为这种“通俗小说”的取代品的《新儿女英雄传》、《烈火金钢》、《敌后武工队》等，最终也没有形成一条强有力的、独立的小说创作路线。然而，“通俗小说”的读者群仍然存在，上述带有某些通俗小说特征的小说的广泛流行，以及富于传奇故事色彩的《林海雪原》在当时拥有众多读者，就是证明。如果不承认相互独立（当然又相互渗透）的两种不同的小说创作的路线，其结果很可能是将各自的思想艺术特征作某种程度的削平，互相妥协、折衷，而损害了各自拥有的特色。在 50 到 70 年代这一时期，这种“混淆”所产生的矛盾和在小说发展上所造成的缺失，是个值得研究的现象。

上面的几个问题，是编选本资料选时所着重考虑的几个方面。当然，这些方面，并非已囊括了这个时期小说创作、批评的所有重要问题。研究者从入选或未入选的资料中，肯定能发现若干也值得注意的问题。

发表于“文革”期间的一些文章，在“文革”结束后被作为反面材料加以批判。考虑到它们在当代文学发展过程中的重要性，也加以收录。

在本资料集的编选过程中，得到贺桂梅的大力协助，这里谨表示感谢。

1996 年 10 月

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com