

王忠明 / 主编

九博士纵论

中国社会 经济

China
Society
Economy



中国经济出版社

www.economyph.com

九博士纵论中国社会经济

王忠明 主编

中国经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

九博士纵论中国社会经济 / 王忠明主编. - 北京: 中国经济出版社, 2003.4

ISBN 7-5017-5908-1

I. 九… II. 王… III. 经济 - 中国 - 文集 IV. F12 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 017063 号

九博士纵论中国社会经济

王忠明 主编

出版发行: 中国经济出版社 (100037·北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: WWW.economyph.com

责任编辑: 乔卫兵 (电话: 010-68308159)

责任印刷: 常 毅

封面设计: 白长江

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京市地矿印刷厂

开 本: A5 1/32

印 张: 11.5 字 数: 166 千字

版 次: 2003 年 4 月第 1 版

印 次: 2003 年 4 月第 1 次印刷

印 数: 1-4000 册

书 号: ISBN 7-5017-5908-1/F·4758

定 价: 25.00 元

版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68353507 68341876 68341879 68353624



“高”人一等 ——序

凡圣之间,常只是一念之差,或细微至一张口一出声便见分晓。

经研中心原有的人员构成,按创建一个适应市场经济发展的新型研究机构的要求来考量,明显差之远矣。但限于种种原因,“存量结构”不易变动,只能靠“增量调整”。研究力是一种实实在在的东西,与假冒伪劣、虚张声势等天然抵触。虽有诗仙李白云“天生我材必有用”,人皆受激励,但难就难在不易测定你是何“用”之“材”,比如搞研究,就并非所有人都适用。中国的很多问题,包括用人制度、分配制度等,多半出在“眉目不清”上。那大锅饭、那流毒甚深的平均主义及其心理期待、那似是而非的“安置就业”等实际上都混淆了差别或差异,无法使人各得其所,最终恐怕连自己都容易犯糊涂究竟算个什么“材”的!



本书的出版,在很大程度上,就为了体现差别或差异。它应当是有意区别或区分的结果。原初提出此意,曾遭遇嘀嘀咕咕,尽管非常个别,而且不那么有底气。嘀嘀咕咕长年来是中国人的一大“绝活”,真可惜多少人材、多少效率、多少欢快竟被它无情掩埋!它原本是天底下最无聊的人伦颠倒,如同冬末京郊朗润晴空下不时有寒风刮起一样令人憎恶。它敏感而又阴暗地排斥那些照理该去认同、该去追逐、该去看齐的先进,以一脸的鄙夷去掩饰自身之短,或满足那点再虚弱不过的自尊。岂有圣者之洁?然而,“绿水原无忧,因风皱面”。世风已变,市场经济时代终究今非昔比,它天然地讲究透明——透明能使交易成本最小化,而任凭那闲言碎语风吹雨打去,只认定“发展是硬道理”这个最硬的“硬道理”。因此,九博士依然“纵论”,“纵论”依然出版,何“材”能挡?区别或区分本来就是事物间客观差异的因应而已、显现而已,其积极指向不外乎为促使落后转为先进,也促使先进更上层楼,并共同作用于整个集体形象的硬朗。这有多好?允公允能,大道光明,齐心阔步向前迈就是了,何至于还左右犯难,容不下他人之强,结果给自己也没弄个好心情?倘若独秀于林,未必不可能摧之;而今依“九”之众,已成“规模经济”,还玩那嘀嘀咕咕老一套,除了不经意间又多了一种



境界和情怀上的区别或区分(相去甚远)之外,还能“摧”掉什么?况且,如以全社会正在竞相迸发和充分涌流创造活力的大时代背景为尺度,“相形”之下,惶惶然便更是“见绌”了。

从篇目及内容看,九博士涉笔无一雷同,不乏创新,一些视角、论辩、笔锋明显是个性张扬,并以真知灼见为自信的源泉与支撑,从而使本书总体上呈现“高”人一等之面貌。做学问,能做到博士这境地,虽非已是由凡而圣,但至少俗称“高学历”,实属不易,因而比一般人“高”出一头半截也很自然。这并不排除博士们之间也可见出些高低来,比如我,是其中唯一于四十好几后“在职攻读”的,肯定不那么“正宗”,所以大可看作是“捆绑销售”。同时,也更不能否认博士们应当“百尺竿头,更进一步”,既然离圣贤、离大家或名家均有相当一些尺寸,那就必须继续与凡庸决战才是。然而,他们毕竟以集体的名义相聚一起,合成为一个成长性很强的新型研究机构中的支柱性力量,其威风抖擞、气宇轩昂、锐不可挡……是很能诠释何为感染力的。近识南宁观音禅寺妙性法师,多有启悟,如禅宗以定慧为本,“定”即定心、定神之“定”,不染万境,止恶无喧,可去贪瞋颠狂之态;“慧”即智慧、聪慧之“慧”,光明透彻,内照自心,能除愚痴不化之根。两者相济相成,“定”为“慧”之体,即

育就心智,且可果实穗沉;“慧”为“定”之用,即充满灵性,不似枯木顽石。按此论来,如总在“风尘波波”状态,必有挂碍,不是求名太甚,就是逐利太过,长此以往,“忙忙”而至“碌碌”,何以潜心升华而圣洁?奇妙的是,我默识且吟咏已久的昆明筇竹寺内那幅名联“两手把大地山河捏瘪搓圆洒向空中毫无色相,一口将先天祖气咀来嚼去吞进肚里放出光明”,一直找不到出处,而今妙性大师指悟:就出自禅宗六祖惠能大师。六祖自幼贫寒,目不识丁,终成此槩槩气象,才真叫“高”人,不,“高”僧是也!

附录的几篇论文也多有意蕴,触角直指新奇,老道者运思有神,后来人敏捷如风,一并付梓编发,是对九博士的呼应,也更符合“增量调整”后的现有研究力的结构与阵容,尽管很可能待本书出版时“国家经贸委经研中心”已改换门庭。

投笔至此,闻窗外寒风已止,更见明星高悬而定地发亮。身傍百年皇陵,夜静深处,借淡淡光芒,独视园中雪地余痕,那该是众人踏足兴之所致!这很使我忆起某地海滩上的一句广告语:“留下脚印,拣走垃圾”。

2003年元月27日深夜

写于北京昌平·静苑



目 录

“高”人一等

——序	王忠明(1)
论文明社会的两大尺度	王忠明(1)
企业战略转型与核心竞争力	白津夫(33)
中国经济增长的真实故事	赵 晓(62)
我国通货紧缩的根源及治理	许保利(88)
中国不同区域工业化道路选择	刘奇洪(106)
开放型经济:与跨国公司加强战略合作	李明星(176)
论三大战略机遇及其路径支撑	姚俊梅(192)
新兴产业与中国跨越式发展	宇德海(219)
关于中国资本市场的发展信心问题	杨 文(232)
用汽车“拉动”国民经济持续快速增长	彭建国(276)
技术创新产业化发展走势与对策思考	宋 毅(292)
人民币不具备升值的条件和空间	王志钢(309)
中国金融业应加速向混业经营转变	卢永真(320)
沃尔玛之谜解析兼及我国零售商业 企业的经营模式创新	卢奇骏(336)



论文明社会的两大尺度

王忠明

内容提要:本文分析指出,财富与知识是构建现代文明社会的两大支柱。民生凋蔽、衣食不保的社会,或充斥文盲半文盲的社会,都不可能是文明社会。正在力图摆脱贫困、摆脱愚昧的中国,完全有希望创建或发展现代文明。

衡量一个文明社会,有两大尺度不可或缺:一是让能够创造财富的人享有财富,二是让需要获得知识的人拥有知识。这两者均与经济发展关联密切,理应纳入我们的研究视野。

一、“没有迹象表明富人宁愿变穷”

在计划经济时期,僵化的平均主义、大锅饭、铁饭碗体制决定了人们只能“忘我”劳动,不能有创富欲望,不能有私利追求,市场竞争被所谓的“劳动竞赛”所替代,即使有能力创富也不允许创富,更甭提获得应有的财富了,于是,“能力”、“知识”等常常被蔑视、轻视,所谓“读书无用论”、“臭老九”等精神颓丧之类的泛滥,所谓“干与不干一个样”、“干多干少一



个样”、“干好干坏一个样”等消极萎靡之风的浸染就是这么来的。这种体制弊端直至我国实行改革开放后的相当长一段时期仍影响深重,当时社会上广为流传“搞导弹的不如卖茶叶蛋的,拿手术刀的不如拿剃头刀的”……,就是最典型的真实写照。

邓小平提出“让一部分人先富起来”后,平均主义、大锅饭、铁饭碗之类开始决口,国家求富强、人民求富裕,作为一种原动力,推动着改革开放和现代化建设不断深化,而且正是这种广泛的社会实践使之名正言顺地成了全社会奉行、公认的价值观。近10年来,我国行业间收入分配的明显趋势是向科技密集型、资本密集型行业 and 新兴产业倾斜,而传统的体力劳动和资本含量少、劳动密集、竞争充分的行业收入则相对降低。这种变动看起来拉大了收入差距,但它符合结构调整方向、体现社会进步,恰恰是我国收入分配改革取得的重大突破。而且,在市场经济条件下,不同行业对劳动者素质要求不同,劳动力个人禀赋的差异带来的收入差别自然也不同,代表先进生产力的人就应该多得。这种差距也体现了市场规律和公平原则,有利于调动人们的求知和创富积极性,促进社会经济发展。很显然,一个没有差距的社会是不可想象的,没有差距也往往意味着没有动力。在生产力很不发达的情况下,一味缩小甚至害怕贫富差距或收入差距只能导致“平均贫困”,不可能实现共同富裕。关键在于只要这种差距是奠定在诚实劳动、合法经营的基础上,即使今后仍有进一步扩大趋势(比如加入WTO后,随着外资的大举进入,高素质人才的价格肯定会更加“水涨船高”),也要坚定不移



地认准其符合历史进步方向的必然性和合理性,而决不盲目贬抑甚至倒退。特别可喜的是,当知识经济包括新经济在国际社会得到关注后,中国人也空前强烈地认识到国与国之间的财富差距实质是知识差距、制度差距,而竞争与快速成长中的人永远是创富的真正源泉。人们由贫穷而温饱而小康,再也不会将追求富有看作大逆不道而羞于启齿了。一幢幢公寓楼拔地而起、一辆辆私家车疾徐自如、一笔笔高额薪酬照章支取……。通过市场竞争的历练,“干多少活拿多少钱,有什么能耐吃什么饭”的意识已被普遍接受,“搞导弹的”、“拿手术刀的”开始为自己能够创造财富同时又享有财富而扬眉吐气,而“卖茶叶蛋的”、“拿剃头刀的”也在为自己勤劳致富或者说能用自己的双手与汗水获得相应的财富(哪怕比前者低得多)而心安理得。于是不同的财富群落被竞争拉开了层次,追求知识、积极向上的社会风尚也由此被带动起来,各尽所能、各得其所的平和心态为公众广泛认同……,而这不正是所谓文明社会的应有内涵吗?

十九世纪末新古典经济学家的集大成者马歇尔在他那部自认为是“研究经济学的一般入门”的《经济学原理》绪论部分中指出:“经济学是一门研究财富的学问,同时也是一门研究人的学问。……它研究个人和社会活动中与获取和使用物质福利品最密切有关的一部分”。刚去世不久的巴基斯坦著名经济学家 Mahbubul Haq 自 1990 年起一直主持编印联合国《人类发展年报》,其中就包括财富、预期寿命、教育与福利等三类评比。按照这个评比,加拿大的发展水平居各国之首。尽管有舆论——比如美国心理学家戴维·迈尔斯和埃



德·迪纳试图证明“财富是一种很差的衡量幸福的标准”，因为很多人并没有随着社会财富的增加而变得更加幸福，但是，如果一个社会不去鼓励人们合法创富，那么还有什么事物更值得积极鼓励的呢？幸福当然不只体现在拥有物质财富上，社会财富的积聚也并非等于人人幸福，财富也绝对不是人类价值的唯一体现（即使它绝对是人的能力体现和人格尊严的基本保证），这些分析及观点都可启发我们“不应该仅仅局限于集中精力创造物质财富，同时也应关注财富的分配与保存”（引自美国《未来学家》2001年1月号文章《生活真的在变好吗？》）。然而，更重要的是，我们仍应理直气壮地宣传财富创造的作用，肯定“财富创造是一种道德行为”（查尔斯·汉普登·特纳语），肯定将追求财富作为社会与个人生存的明确目标也并非是一件过头、过分之事，从而深入揭示财富与文明之间的内在关联。英国《经济学家》周刊2001年6月16日《“新富”调查》一文说得好：“大把的钞票并不是治疗人类苦恼的灵丹妙药；象以往的一代代富人一样，‘新富’们也逐渐发现了这一点”，但是，不可忽视的是：“尽管富有可能会带来种种焦虑，目前还没有迹象表明富人宁愿变穷”。

二、有序竞争：社会财富的合理分配

从欧美发达国家兴起知识经济包括新经济的发展轨迹看，在一个地区，知识劳动者越富有，往往意味着知识经济包括新经济的发育程度越高。比如英国牛津大学就是如此。英国《卫报》2001年4月21日发表题为《牛津大学的富有科学家的崛起》一文揭示：“随着大学纷纷通过商业活动谋取商



业利益,大学教师中有一群人加入了超级富翁的行列。牛津大学中有 30 多名导师现在已是千万富翁,而其他学术机构正加紧效仿牛津大学。”我国位居北京海淀区的中关村科技园也是如此。中关村方圆 100 平方公里,共有 68 所大学、237 个中央级研究院所、将近 50 万名科技人员。中国每年高考成绩排名前 1000 名的文科学生和理科学生中 85% 以上来此求学,中国 35% 的硕士、54% 的博士研究生在此培养,据说智力资源如此密集的地区在全国甚至在全世界都很难找出第二个。近年来,中关村高科技资产总收入飙升很快,增长均在几成以上;与此相应,该园区交纳的个人所得税已超过营业税,跃升为第一大税种,人均纳税多在三、四百元左右,由此反映出收入水平普遍较高。中关村的例子说明:一是我国社会已越来越认同“知识越多越富有”。从“知识越多越反动”转变到“知识越多越富有”,这着实是一大文明进步;二是这种巨大的文明进步,只有依托体制改革、机制转换方可实现。没有改革的深化,创富者不可能获得分享财富的体制保障,当然也谈不上个人所得税超过营业税而成为第一大税种,更谈不上它作为最显著迹象标志着知识经济包括新经济涛声拍岸。

一个文明社会要“让能够创造财富的人享有财富”,首先要让“能够创造财富的人”去“创造财富”。因此,从经济学本质而言,它明显具有资源配置的意义。如果我们的就业制度、用人制度、收入分配制度连因人制宜的创富岗位都难以配置,或者我们的意识、观念依然陈旧不堪,比如不承认人才是全人类的财富,仍热衷于搞部门或地方的人才垄断,使之



无法自由流动、合理配置,那么就不可能最大限度地发挥其创富积极性,又何从谈起分享财富?!创富有多有少,但只要是正常的人力资源都可创富,关键是要充分发挥市场配置劳动力资源、人才资源的基础性作用,政府主要是从宏观上大力推进市场经济的发展,从而为各种劳动力、各种人才创造提供多样选择的就业岗位。据第五次全国人口普查统计,我国15至64岁的适龄就业人口为8.8793亿,占总人口的70.15%,这是迄今为止这个年龄组在世界上最高的比例(日本从经济腾飞至今,最高也不过69.78%)。有人测算即使今后依然保持“独生子女政策”,到2050年我国适龄就业人口仍将有8.3亿。这表明我国适龄就业人口将长期处于供给过剩状态。如何尽可能多地开辟就业渠道,让“能够创造财富的人”都获得创富机会,这是我国在建造文明社会中无法回避的严峻考验,其根本出路不外乎是继续深化改革、扩大开放,使中国进一步融入经济全球化浪潮。

让“能够创造财富的人”各尽其才,相应配置到最合适的创富岗位上去,这是一种相当高的文明水准或文明程度,需要旷日持久的改革与发展才能达到。我国目前一方面是人才匮乏,另一方面又人才闲置、浪费,本来大专生能胜任的岗位非要求本科生去做或本科生能胜任的岗位非得有研究生学历,用人“大手大脚”而毫不心疼,两者形成鲜明反差,有人评述说这宛如一边是西方资本家往海里倒牛奶,另一边是非洲饥民正变成“苍蝇的盛宴”,对比非常尖锐。一般而言,所谓人才浪费从数量指标看只有一个,即经过特殊训练的人才倘有20%的知识领域与所从事的职业不搭界,就属于浪费;



从质量指标看有 3 个,即被无效率地使用、从事与所学知识相比较而显得不太有价值的活动和闲置不用。上述这种高材低就、降格使用、大材小用(不用)之类的“人才高消费”或“超前消费”不仅对应了人才浪费的数量指标,也至少属于其质量指标中的第二类,虽然也可说来自市场配置,但它有扭曲的一面,暴露了地区差异、过度竞争、垄断部门淤积人才等方面的问题,加剧了人才供求矛盾和人力资源的紧缺,既有害于人才(资源浪费),也有害于用人单位自身(加大成本、减少利润等),亟需推进更为彻底、全面的制度变革以及西部大开发等来加以调整、解决。

一个文明社会要“让能够创造财富的人享有财富”,还在于法制保障的确立。从一定意义上说,法制才是最大的文明。我们必须尽快建立起这样的法律屏障——对那些用各种非法或不合理手段攫取财富的人要坚决制止或制裁,唯有如此,才可能切实保障真正的创富者“享有财富”。也就是说,要鼓励正当竞争,建立有效竞争秩序,并使之法制化。如果目无法纪,靠随意掠夺资源甚至不惜污染环境来谋富,这不仅丝毫谈不上“创造财富”,而且理应剥夺其“享有财富”的权利与自由。据世界自然保护基金会发表报告称,自 1910 年以来,世界自然财富的 30% 已遭人类破坏,其后果是非常严重的。在我国,假冒伪劣屡禁不止,坑蒙拐骗比比皆是,或借助于权力和垄断力量搞不正当竞争,或监守自盗窃掠巨额财富并形成黑金社情,或偷税、逃税、骗税牟取非法收入,诚如老百姓讽刺所云“富了手中有权的、树了弄虚作假的、提了吹牛拍马的、苦了奉公守法的”,如此这般,都严重干扰了劳



动致富、知识创富的正常秩序,不加整顿,就必然影响或侵害创富者的利益,甚至殃及后代,谁还去讲诚实、讲信用、讲规矩、讲道德呢?长此以往,发明创造退避三舍,风险投资逃之夭夭,社会经济发展萎缩,公众言行无所适从,何有文明可谈?要说“剥削”,假冒伪劣、坑蒙拐骗、巧取豪夺、以权谋私之类不正是在新的历史条件下更值得我们痛恨乃至扫荡的剥削现象吗?有一幅漫画令人过目难忘:几位专家忙于新产品开发,与此同时,另有更多的专家则忙于防止新产品被仿冒的技术研制。这一方面说明知识产品的假冒复制比资源产品的假冒复制相对要容易,另一方面则呼唤工商执法部门要当好呵护扶持知识产品的“守护神”。

“让能够创造财富的人享有财富”,其必然导向是激励或造就出一批或一群特别能创富并享有巨额财富的领先人物,同时又带动出一个富足的社会主体阶层,即中产阶层(学术界多用“中产阶级”一词)。这在本质上都是鼓励竞争的结果。有序竞争是市场经济成熟的标志,良好的竞争秩序会导致社会财富的合理分配,相反,没有竞争或竞争无序,都不可能真正实现“让能够创造财富的人”脱颖而出并“享有财富”。就一个企业来说,如果要创造财富,也必须成功地设计并推出新产品,让全体员工全心投入、全力以赴、奋发争先,最终各得其所地“分享财富”。这种创造并分配财富的流程具有非常积极健康的道德意义,是一种文明导向。由激烈竞争中成长出来的获得超额利润的巨富者为数不会太多,但一般都拥有不同寻常的人力资本(知识、技能、智慧等)、不同寻常的创新精神和创新能力。他们敢于领风气之先,走在时代前



列,致力开发新的产业领域或科技领域等,为社会提供极大财富,同时实现自身人力资本的巨额回报——“人的暴利”。美国经济学家莱斯特·瑟罗在《积累财富》一书中估计,“二十世纪九十年代亿万富翁的人数比八十年代成十倍增长。美国现有 200 名亿万富翁……”。有人还分析说,美国在二十世纪二十、三十年代出现了大约 20 个财富增至 10 亿美元的超级富有者,香港在经济腾飞时也出现了大约 20 个财富增至 10 亿美元的超级富有者,类似这样一批超级富有者有可能在 2000 年至 2010 年的中国面世,并主要出在产业界或实业领域。尽管中国人的财富分配现在远未达到美国人的水平,但毕竟也已冒出了不少巨富者。外在地看,他们与社会底层的那些极贫人口之间拉大了收入差距,构成了“两极分化”。但这种“两极分化”不是由以权谋私、权钱交易造成,不是由侵害公有财产和偷税、逃税、骗税等不合法手段造成,不是由剥削他人造成,因此,如果用削足适履的方式、杀富济贫的方式来遏制这种“两极分化”,那就很可能又回到“平均贫困”或“共同贫困”的老路上去。这显然是愚昧,而不是文明。一个文明社会的正确路径不外乎是:一方面要继续鼓励并确保那些有能力在诚实劳动、守法经营的前提下创造财富的人享有财富,依法保护其合法收入(哪怕拥有越来越多的财富),主张和倡行“辛苦得来不眼红”的处世哲学,决不让“红眼病”、“枪打出头鸟”、妒贤忌能等旧风陋习重新肆虐社会、污染社会;另一方面又要科学规范收入分配关系,通过完善个人所得税和开征遗产税、赠予税等适当调节高收入,并畅通捐赠渠道,鼓励高收入者兴办社会公益事业、慈善事业等,