

《谈谈辩证法问题》和 《辩证法的要素》解说

林兆荣 林可济

福建人民出版社

《谈谈辩证法问题》和 《辩证法的要素》解说

林兆荣 林可济

福建人民出版社

《谈谈辩证法问题》和
《辩证法的要素》解说
林兆荣 林可济

*

福建人民出版社出版
福建省新华书店发行
福建新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 4 1/8印张 88千字

1979年2月第1版 1979年2月第1次印刷

印数：1—26,300

统一书号：3173·253 定价：0.28元

前 言

全世界无产阶级的伟大领袖和导师列宁，在领导无产阶级革命斗争的实践中，对马克思主义哲学作出了伟大的贡献，把它发展到一个新的阶段。《哲学笔记》是列宁的一部重要的哲学著作。在这部著作中，列宁对唯物辩证法作出了重大发展。

《谈谈辩证法问题》和《辩证法的要素》是《哲学笔记》中最重要两篇。前者写于1915年，是一篇极为重要的纲领式的短文；后者写于1914年，是列宁在阅读黑格尔的《逻辑学》时写下的。两文都是列宁当时研究哲学，主要是研究辩证法的总结。

我们写的这本小册子，打算对列宁这两篇文章作些通俗的解说，也是我们学习这两篇经典著作的心得体会。全书正文共有四个部分。第一部分，简要介绍列宁写作这两篇文章和整部《哲学笔记》的历史背景，以及这两篇文章的伟大历史意义和我们当前学习的现实意义；第二部分，谈谈这两篇文章的中心思想和段落结构，目的是想让读者对这两篇文章有个完整的理解，为深入学习打下基础；第三部分和第四部分，则分别对这两篇文章逐段、逐条进行解说。最后的结束语，说明列宁在两文中把对立统一规律作为辩证法的实质和核心，是对唯物辩证法的重大贡献，并说明毛主席对对立统一规律的全面阐述和发挥。

这本解说，是我们根据以往在教学中对列宁这两篇光辉著作的学习体会，并参考了有关材料整理而成的。我们虽然力求准确地理解原著的精神，尽可能地结合实际，进行通俗、系统的解说，但是，由于我们对原著钻研不够，思想水平、理论水平又低，缺点错误在所难免。我们恳切希望得到读者的批评和指教。

福建师范大学
作者 于福建师范大学

一九七八年七月

福建师范大学
作者 于福建师范大学
一九七八年七月

目 录

- 一、历史背景和伟大意义…………… (1)
- 二、中心思想和段落结构…………… (6)
- 三、《谈谈辩证法问题》解说…………… (15)
- 四、《辩证法的要素》解说…………… (78)
- 结束语…………… (123)

一、历史背景和伟大意义

列宁的《哲学笔记》共收进了读书笔记三十二篇，读书批注五篇。从写作的时间来看，除了有六篇读书笔记写于1895—1909年间，有五篇读书批注写于1908—1911年间以外，其余的绝大部分读书笔记（即二十六篇）都写于1914—1916年间。从写作的内容来看，《哲学笔记》所涉及的著作，除马克思恩格斯合著的《神圣家族》外，还有哲学史、当代哲学、自然科学等方面的著作。内容包括唯物论、辩证法、认识论、历史唯物论、哲学史、自然科学等相当广泛的领域。但其中最重要、篇幅最多的是关于辩证法方面的论述，最有代表性的就是我们现在要学习的这两篇。

把《哲学笔记》写作的时间和写作的内容这两个方面结合起来考虑，我们很自然地会提出这样一个问题：列宁为什么要在1914—1916年间，花费那么大的精力研究辩证法问题呢？这是同当时的国际形势以及列宁反对第二国际修正主义斗争的实践紧密联系的。

1914—1916年，正处在第一次世界大战爆发之后和俄国的二月革命、十月革命之前，是当时世界上发生重大事变的时期。十九世纪末和二十世纪初，各主要资本主义国家先后进入帝国主义阶段，垄断代替了自由竞争，最大的资本主义列强已经把世界领土瓜分完毕。资本主义世界的固有矛盾，即帝国主义国家内部无产阶级和资产阶级之间的矛盾、帝国主义宗主国和殖民地半殖民地人民之间的矛盾和帝国主义列

强之间的矛盾日益尖锐。帝国主义的寄生性、腐朽性、垂死性日益暴露出来。帝国主义是社会主义革命的前夜。

由于资本主义列强争夺市场斗争的极度尖锐化，1914年7月爆发了第一次世界大战。这次大战是两大帝国主义强盗集团为争夺世界霸权、重新瓜分殖民地而进行的一场非正义的、掠夺性的战争。战争一开始，第二国际的各国社会民主党领导人，除少数左派如李卜克内西、卢森堡、蔡特金、梅林等以外，完全背叛了马克思主义原则，公开投入本国的资产阶级怀抱，成了无产阶级的可耻叛徒和资产阶级的奴仆，堕落为社会沙文主义者，即社会帝国主义者。他们在“保卫祖国”的幌子下，狂热地支持本国政府进行帝国主义的非正义的战争，驱使各国工人阶级互相厮杀。他们贩卖“超帝国主义”论，歪曲帝国主义本质，掩饰帝国主义的基本矛盾，散布帝国主义本性可以改变等谬论。这种背叛社会主义的行为，标志着第二国际的破产。

第二国际的破产是机会主义长期发展的结果。1895年恩格斯逝世后，窃据第二国际领导岗位的修正主义者们，从伯恩施坦到考茨基，都竭力鼓吹阶级合作，反对阶级斗争，反对无产阶级革命和无产阶级专政，长期推行修正主义路线。他们或者公开打起“修正”马克思主义的旗号，或者采取两面派手法，否定和歪曲马克思主义的基本原则，阉割马克思主义的革命灵魂，从而导致各国党的蜕化变质。在第二国际破产后，把各国左派队伍团结起来，为反对帝国主义战争和阻止国际修正主义的泛滥，为建立无产阶级的新的国际联合而斗争的任务，就历史地光荣地落到了伟大列宁和布尔什维克党的肩上。在这种情况下，马克思主义政党必须深刻揭示时代的本质，正确说明帝国主义时代的战争、和平与革命问题，揭

露帝国主义战争的阶级实质，才能彻底批判第二国际的修正主义路线，戳穿他们的种种谣言和诡辩，制定出具有科学根据的无产阶级革命斗争的战略和策略。要做到这些，离开了马克思主义哲学，特别是唯物辩证法的指导，是完全不可能的。这就是列宁在1914—1916年间特别致力于研究马克思主义辩证法的深刻原因。

从《哲学笔记》中准备的材料来看，可以设想，列宁本来是打算写一本关于唯物辩证法的专著，但是这个打算没有能实现。列宁留给我们的《哲学笔记》，是他在生前还没有公开发表的一部尚未完成的著作。其中《谈谈辩证法问题》，在1925年发表于《布尔什维克》杂志的第5—6期。《辩证法的要素》作为《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》的组成部分，连同整个《哲学笔记》，在1929—1930年刊载于《列宁文集》第9卷和第12卷中。

虽然《哲学笔记》在列宁生前还没有公开发表，但是，列宁把他的研究成果运用于当时的革命实践和路线斗争之中，并在一些文章中公开发表了他的某些研究成果，从而推动了当时的革命运动和路线斗争，并为伟大的十月社会主义革命作了思想理论上的准备。《哲学笔记》同列宁的主要哲学著作《唯物主义和经验批判主义》一样，是列宁的伟大创造，具有巨大的理论意义和政治意义。

列宁运用在《谈谈辩证法问题》和《辩证法的要素》以及整个《哲学笔记》中创造性地阐述的马克思主义辩证法的光辉思想，深刻地分析了帝国主义的本质、特征和基本矛盾，得出了“帝国主义是社会主义革命的前夜”（《列宁选集》第2卷，第730页）的重要结论，并制定了马克思主义关于战争、和平和革命问题的理论和策略，无情地揭露了第二国

际修正主义首领们的叛徒行为及其“超帝国主义”论的反动实质。列宁还根据资本主义经济政治发展不平衡的规律，阐明了“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”（《列宁选集》第2卷，第709页）的理论，创造性地发展了马克思主义关于无产阶级革命的理论，给无产阶级指明了争取社会主义革命胜利的灿烂前景。

《谈谈辩证法问题》和《辩证法的要素》以及整个《哲学笔记》，极大地推进了马克思主义哲学，特别对唯物辩证法作了重大的发展。列宁在书中阐述的关于对立面的统一是辩证法的核心，辩证法的十六个要素，关于逻辑和历史的一致，逻辑、辩证法和认识论的同一，把辩证法应用于反映论等等思想，以及关于如何进一步研究马克思主义哲学的纲领，都是对马克思主义哲学的重大的新的贡献。这些新贡献，把马克思主义哲学推进到一个新的阶段。这将在后面的解说中具体地加以介绍。

列宁在《哲学笔记》中非常注意德国古典哲学，他在研究唯物主义辩证法的理论时，特别注意对黑格尔哲学遗产的研究和批判分析。列宁研究了从赫拉克利特和德谟克利特起到马克思和恩格斯的学说产生时为止的全部哲学史，对马克思主义产生以前的卓越思想家的著作做了深刻的马克思主义的评价。此外，列宁还对普列汉诺夫、舒里雅齐柯夫、德波林等人歪曲和背离马克思主义哲学的倾向，对一些自然科学家那种轻视哲学和哲学概括的错误态度，作了不调和的斗争，为我们树立了批判地继承历史遗产和坚决捍卫马克思主义哲学的纯洁性的光辉榜样。它既是创造性地发展马克思主义哲学的典范，又是战斗地批判资产阶级哲学的典范。

列宁的《谈谈辩证法问题》、《辩证法的要素》以及整

个《哲学笔记》，不仅有极其伟大的历史意义，而且有着十分重要的现实意义。当前，我国人民在英明领袖华主席为首的党中央的领导下，万众一心，团结战斗，正在深入揭批“四人帮”，为实现党的十一大和五届人大所规定的社会主义革命和社会主义建设新的发展时期的总任务而努力奋斗。“四人帮”为了篡党夺权复辟资本主义，长期以来散布了大量的反革命舆论，唯心主义横行，形而上学猖獗。列宁的上述光辉著作，是我们深入批判“四人帮”的反动世界观的锐利的思想武器。认真学习列宁的这些著作，学会照辩证法办事，必将促使我们进一步提高马克思列宁主义的思想理论水平，更好地实现华主席提出的抓纲治国的战略决策，更快地把我国建设成为农业、工业、国防和科学技术现代化的社会主义强国，为世界革命作出更大的贡献。

二、中心思想和段落结构

列宁的《谈谈辩证法问题》和《辩证法的要素》，集中地概括了他对马克思主义唯物辩证法所作的伟大贡献。那么，贯串在这两篇文章中，或者更扩大些，在整部《哲学笔记》中的中心思想是什么呢？

1914年，列宁在《辩证法的要素》的结尾写道：“可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说。这样就会抓住辩证法的核心，可是这需要说明和发挥。”第二年，即1915年，列宁在《谈谈辩证法问题》中，就对这个重要的论点，作了进一步的发挥，更明确、更完整地指出：“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识……是辩证法的实质”。这就是贯串在这两篇文章以至整部《哲学笔记》的中心思想。这个极其精辟的论断包含着十分丰富的内容。它不仅指明对立统一规律是客观辩证法的实质，而且还揭示对立统一规律是主观辩证法的实质。这就告诉我们，不仅要用对立统一规律观察和分析客观世界的各种事物，而且要用对立统一规律来研究人的认识过程，研究思维的过程，揭示认识过程的辩证法、思维的辩证法。由此可见，列宁关于对立统一规律是辩证法的实质和核心的科学论断，一方面确立了对立统一规律在辩证法诸规律中的地位和作用；另一方面，还强调要把辩证法进一步应用于反映论，使马克思主义的辩证法和认识论溶为一体。

列宁之所以特别强调马克思主义的辩证法和认识论溶为

一体，把辩证法应用于反映论，是有其深刻的社会根源的。这个问题在十九世纪末和二十世纪初，是保卫和发展马克思主义哲学的一个中心问题。如果说，在十九世纪五十年代以后，机械唯物主义和庸俗唯物主义曾经流行一时，反对黑格尔的辩证法成为资产阶级哲学界的时髦，因而马克思和恩格斯根据当时的情况比较着重从辩证法方面来发展他们的辩证唯物主义哲学，多次强调黑格尔哲学在辩证法方面的贡献的话，那么，列宁所处的时代，资产阶级哲学界的情况就有所不同了。这时，唯物主义完全被抛弃了，不可知论和主观唯心论变成了主流。在二十世纪初，由于自然科学特别是物理学的革命，宣告了旧的形而上学物质观的破产，从而引起科学界的思想混乱。资产阶级的教授们利用这种情况进行投机。他们把十八世纪贝克莱、休谟和康德的主观唯心主义、不可知论，改头换面，粉饰以各种“科学”的招牌，如“实证论”、“新实证论”、“新实在论”之类，重新搬了出来。而当时混在工人运动内部的修正主义者，就是完全跟在这些资产阶级教授的屁股后面跑的。无论提出“回到康德去”这个口号的伯恩斯坦之流的新康德主义者，还是俄国的马赫主义者，他们都同资产阶级的教授一道，以认识论为中心对马克思主义哲学展开了疯狂的攻击。面对这种情况，马克思主义者必须奋起反击。列宁的光辉哲学著作《唯物主义和经验批判主义》，就是为了这个目的而写的。这部名著坚持和发挥了马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义的根本原理，给当时流行的资产阶级哲学以全面的、彻底的反击。

但是，在当时的马克思主义的队伍中，情况并不理想。正如列宁所说的：“马克思主义者们（在二十世纪初）批判康德主义者和休谟主义者多半是根据费尔巴哈的观点（和根据

毕希纳的观点），而很少根据黑格尔的观点。”（《列宁全集》第38卷，第191页）这种情况，连当时还是马克思主义者的普列汉诺夫也不例外：“普列汉诺夫批判康德主义（以及一般不可知论）多半是从庸俗唯物主义的观点出发，而很少从辩证唯物主义的观点出发，因为他只是不痛不痒地驳斥它们的议论，而没有纠正（象黑格尔纠正康德那样）这些议论，没有加深、概括、扩大它们，没有指出一切的和任何的概念的联系和转化。”（同上书，第190—191页）用形而上学的观点是不可能驳倒主观唯心主义和不可知论的，二十世纪初的马克思主义者们（包括普列汉诺夫），批判康德主义、不可知论之所以软弱无力，其原因就是不能用认识过程的辩证法、思维的辩证法去批判。这种割裂辩证法和认识论而向着形而上学倒退的严重倾向如果不加以克服，他们本身也会向着唯心主义、不可知论动摇，最后还会滚进修正主义的泥坑中去。由于割裂了辩证法和认识论，不懂得把辩证法应用于反映论，使得普列汉诺夫后来在整个哲学立场上发生动摇，以至终于滚到了孟什维克的泥坑，就是一个明显的例证。回顾当时哲学战线斗争的历史，我们就会懂得，列宁为什么在论述对立统一规律在辩证法中的地位和作用时，那样强调要把辩证法应用于认识论。这也就是列宁在他这两篇文章（特别是《谈谈辩证法问题》），以及整部《哲学笔记》中，把辩证法与认识论相结合的问题，摆在那么突出的地位上来加以论述的缘故。

这里附带说明一个问题，列宁在《谈谈辩证法问题》中讲的辩证法也就是马克思主义的认识论，而在《哲学笔记》的好几处又讲辩证法、认识论、逻辑三者的统一，这究竟是怎么一回事呢？其实，这两种提法是一致的。唯物辩证法，

作为自然界、社会和人类思维中的普遍规律，它当然包括认识论。列宁说：“辩证法，按照马克思的理解，同样也根据黑格尔的看法，其本身包括现时所谓的认识论，这种认识论同样应当历史地观察自己的对象，研究并概括认识的起源和发展即从不知到知的转化。”（《列宁选集》第2卷，第584页）这里讲的是辩证法包括认识论。而马克思主义的认识论所研究的就是实践在认识中的作用，感性认识过程和逻辑认识过程，以及真理问题等。因此，它也就包括了逻辑学。马克思主义的辩证逻辑，就是研究逻辑思维的辩证法，阐明概念、判断和推理的辩证运动。所以它的主要内容，就是关于概念的关系。列宁说：“概念的关系（=转化=矛盾）=逻辑的主要内容，并且这些概念（及其关系、转化、矛盾）是作为客观世界的反映而被表现出来的。”（《列宁全集》第38卷，第210页）由于任何概念、范畴等等，都是作为“客观世界的反映而被表现出来的”，所以唯物辩证法的基本规律，同时也就是认识的基本规律，就是辩证逻辑的基本规律，也就是关于概念、判断和推理的运动的规律。正是从上述这个意义上，列宁认为，辩证法、认识论、逻辑，这三者是统一的，“不必要三个词，它们是同一个东西”（《列宁全集》第38卷，第357页）。由此可见，关于辩证法、认识论、逻辑三者统一的提法，同关于辩证法与认识论统一的提法，实质上是一致的。

掌握列宁关于辩证法、认识论、逻辑三者统一的原理，对于我们深刻理解列宁在《谈谈辩证法问题》和《辩证法的要素》中所阐明的中心思想，极为重要。列宁关于三者统一的原理告诉我们：唯物辩证法的基本规律，不仅是客观世界的运动发展的基本规律，而且也是认识的规律，因此，辩证法也是认识论，是科学认识的武器。反过来说，只有把辩证

法应用于反映论和把实践纳入认识论，才能同形而上学唯物主义的认识论划清界限。同样，作为认识论的一个组成部分的逻辑学，应当是辩证的同时又是唯物的，才能成为科学的逻辑。列宁在这两篇文章中，正是从辩证法和认识论统一，辩证法、认识论、逻辑三者统一这个基本原理出发，来阐明对立统一规律是辩证法的实质和核心这个中心思想的。而我们也只有掌握了贯穿这两篇文章的中心思想，才能理解列宁著作的精神实质。根据这种认识，下面分析一下这两篇著作的段落结构。

《谈谈辩证法问题》是列宁在1915年研究黑格尔和其他哲学家的辩证法思想后写的一篇带总结性的文章。全文共分十六段（其中“在数学中……阶级斗争”作为一段，“哲学上的‘圆圈’……——马克思。”也作为一段），中间以*号为标志分为两大部分。在第一部分中，列宁阐明了辩证法的发展观和形而上学的发展观的对立，论述了对立统一规律的内容及其在整个辩证法中的地位，指出这一规律是辩证法的实质，指出辩证法也就是马克思主义的认识论。在第二部分中，列宁运用辩证法的观点，阐明了马克思主义认识论的一些重要原理，指出人的认识过程是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线，并且由此分析了产生唯心主义的认识论根源和阶级根源。

在第一段中，列宁开宗明义地提出了全文的中心思想，指出“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识，是辩证法的实质”。这充分体现了辩证法和认识论的统一。列宁正是从这个观点出发，在第二段中批评了普列汉诺夫只把对立统一“当做实例的总和”而不是“被当做认识的规律”的错误。

对立统一规律是辩证法的实质，不能靠举一些简单的、零碎的实例来论证，而“必须由科学史来检验。”为此目的，列宁写了第三段。

在第四段中，列宁进一步表述了对立统一规律的定义，揭示了它的具体内容。从这一段的后半段开始，到第六段，列宁通过辩证法同形而上学这两种发展观的对立，指出事物内部的对立面的统一和斗争是事物发展的动力，只有掌握了这个观点，才能理解事物的量变与质变、旧事物的消灭和新事物的产生。这样，列宁又使我们对对立统一规律是辩证法的实质这个中心的认识推进了一步。

对立统一规律就是指矛盾双方的又统一又斗争。那么，矛盾双方的统一性和斗争性又是一种什么关系呢？这就是列宁在第七、八段所论述的问题。

以上八段，列宁提出了对立统一规律是辩证法的实质这个中心思想，并且侧重于从对立统一规律是客观世界的规律这一方面作了论述。从第九段起，列宁把论述的重点转到对立统一规律是认识的规律这一方面。在第九、十、十一段中，列宁通过对《资本论》中所运用的矛盾分析方法的评价，和对一些最简单的命题中所包含的对立统一的解剖，指出“辩证法是人类的全部认识所固有的”，得出“辩证法也就是……马克思主义的认识论”的著名论断。并且，再次批评了普列汉诺夫割裂辩证法和认识论的错误。

为了进一步论述辩证法也就是马克思主义的认识论这个极为重要的原理，列宁在第十二、十三、十四段中，从研究哲学思想的发展入手，对人类认识发展的规律，作了分析，指出人的认识是螺旋式的、曲折发展的，指出辩证唯物主义的认识论比起形而上学唯物主义来，具有“无比丰富的内