



河北省 震灾社会调查

陶如谦 王子平 主编



河北省震灾社会调查

陶如谦 王子平 主编

地震出版社

1996

内 容 提 要

本书运用社会学的理论和方法,对1949年以来发生在河北省境内,对国内外有重大影响的邢台地震、大城-河间地震、唐山地震(唐山市与丰南县)以及大同-阳高地震(阳原波及区),进行了广泛的社会调查,在此基础上,以社会学的理论为指导,以大量的调查资料为依据,对上述地震震前、震时、震后灾民的心理行为反应,救灾的组织与实施、物资救灾与精神救灾,社会组织、工农业生产等的破坏与整合,以及地震灾害引发的社会问题等,进行了较为系统的总结与分析。

本书可供从事地震社会学、灾害学以及地震对策研究的科技人员参考,对各级政府部门制定综合减灾对策提供了重要借鉴。

河北省震灾社会调查

陶婉谦、王子平 主编

责任编辑:李和文

地震出版社出版发行

北京民族学院南路9号 邮编:100081

中国地质大学轻印刷厂印刷

787×1092 1/16 19.25印张 493千字
1996年7月第一版 1996年7月第一次印刷
印数 0001—1000

ISBN 7-5028-1346-2/P·831

(1762) 定价:30.00元

本书编委会

主 编	陶如谦	王子平	
副主编	孙以湘	陈非比	
编 委	常振祥	马谦云	任葆德
	肖爱华	吕瑞生	李宗泰
	杨国宝	辛书庆	王中山
	潘文杰	任道荣	温东友
	路汉君	邓原贵	吴玉舜
	贾桂兰	刘永新	
编辑组	陶如谦	陈非比	常振祥
	任葆德	肖爱华	马玉良

*

《河北省震灾社会调查》课题组成员

组 长	陶如谦		
副组长	王子平	孙以湘	陈非比
成 员	马谦云	常振祥	吕瑞生
	任葆德	肖爱华	李宗泰
	张志刚	何金栓	马玉良
	王尊尧	肖世恩	赵伟光
	李秀英	袁桂锁	叶玉森
	耿惠敏	马伶儒	杨凤翥

《河北省震灾社会调查》课题指导组

组 长	王子平		
副组长	陶如谦	孙以湘	陈非比
成 员	常振祥	马谦云	吕瑞生
	任葆德	李宗泰	

序 一

《河北省震灾社会调查》是一项十分重要的、也是迫切需要的研究成果。1949年以来，河北省发生过几次大地震，特别是邢台、唐山大地震曾使国内外震惊。我国地震科学工作者对这些地震作了大量研究，促进了我国地震自然科学的发展，但对地震造成的社会现象和社会问题还缺乏全面、深入、系统的研究。为了加强这方面的研究，本书作者把地震作为一个社会过程，对其社会现象进行调查研究，可以说这一研究具有开创性，充实了我国地震灾害社会现象的研究，不但有理论意义，也有现实意义。

本书的研究，运用社会学的理论和方法，这是必要的。地震引起的社会现象、社会行为和社会问题，是需要社会学特别是地震社会学来研究的。作者指出本书的研究对象要始终围绕地震引起的社会现象和社会问题，其主要任务在于揭示灾害条件下人的生存条件由破坏到恢复的运行规律。这些观点都有独到之处，它贯穿在本课题的研究过程和研究成果中，体现了地震社会学的特色。

资料收集主要采用社会调查方法。曾发放问卷 6850 份，查阅文献上百种，计千余份，访问当事人 2000 多人次，从而收集了大量第一手有价值的资料和文献资料。这是难能可贵的，为本课题的研究打下了可靠的基础。收集和保存有关地震灾害的历史资料是本课题的研究目标之一。因此，丰富而可靠的资料性是本书的一个基本特征。

本书的主要内容由前言和五份震灾社会调查报告组成。前言对课题缘起、立题的依据和研究范围、研究工作的开展和研究阶段的划分、课题的基本理论和方法、成果的基本内容和评价等，作了较深入的分析和论述，有新意。这个前言和震灾社会调查报告都具有重要的理论价值，对我国地震社会学的研究和发展起了促进作用；也具有重要的应用价值，可以帮助人们从震灾中吸取教训，提高人们对地震灾害的认识，增强预防震灾的能力，还为制定地震灾害对策提供了科学依据。

《河北省震灾社会调查》由地震出版社出版，这是值得祝贺的事。我相信，它的出版将会受到广大读者的欢迎，因为地震灾区的社会和人民生活是人人关怀的。

袁 方

1996年3月

序 二

今年以来，我国大陆相继发生的多次破坏性强震，正显示着我国大陆地震活动新的活跃期的来临，而当前我国经济与社会的发展正处在历史的关键阶段。无疑，把地震灾害损失减轻到最低程度的重任，历史地落到每个地震工作者的肩上。于是，在加强地震监测预报的同时，对震灾的社会调查作科学与系统的研究，从中吸取有益的经验，为当前防震减灾工作提供重要的基础性的科学依据，是刻不容缓的。

《河北省震灾社会调查》（以下简称《调查》）一书，开创了在一个省界范围内，运用社会学理论与方法系统研究建国以来地震引起的社会现象、社会问题、社会行为等一系列地震社会学问题的先例。《调查》一书内容广泛，囊括了本省自建国以来发生的四次破坏性强震（邢台、河间、唐山、大同-阳高地震的阳原波及区）的震灾社会调查报告，这些震例几乎代表了我国北方地区震灾的基本类型：既有平原，又有山区丘陵；有城市，也有农村。

本书的研究体系是完整的，其主要特点有：

1. 把地震灾害的发生和震灾损失后果的消除看作是一个过程。一个过程包括震灾发生前、发生时和发生后三个阶段，而不局限于震时或震后。

2. 课题研究不局限于构成社会不同要素之间的关系，而且着眼于社会整体功能的变化与恢复。也就是不拘泥于静态研究，也着眼于动态的变化。

3. 研究工作不仅停留在宏观的社会现象，而且还注意到个人心理和行为的微观领域。研究社会、组织和个人之间的影响和作用。

本书在研究方法上采用了典型调查法、统计调查法和文献分析调查法。在调查基础上，运用分类研究、比较研究、综合研究等方法，进行理论分析，从而揭示灾变条件下人的生存条件由破坏到恢复的运行规律。在研究内容上，原则上按八个主题：震前情况、震时后果、地震前后心理、自救互救、救灾过程、经济生活的破坏与整治，引起的社会问题，引出的经验教训等，系统全面展示了地震过程三个阶段的基本问题。

《调查》以比较完整、可靠的资料系统提供了地震过程中各类社会现象、社会问题的科学分析和实际数据，不仅为我国地震史料提供了极为珍贵的以血为代价的实际资料，供后人备用，而且一套研究方法和一系列科学结论对当前防震减灾工作有着重要的参考价值。

作者从社会学不同角度探索震灾中诸多问题，集腋成裘，汇成本书，奉献于世是值得称道的。愿本书的出版对我国的防震减灾工作既提供有益的参考，又起到促进作用。

陈鑫连

1996年3月

前 言

本书是一项科研课题成果。为了读者便于阅读，更为了便于学术界的前辈先生和同辈朋友给以指点和评说，这里先行写出这一课题的缘起、立论基础、研究过程、成果的基本内容与特征，以及进行这一课题的理论和实践意义。这是一种学术自白，把我们怎样想的，怎样做的，一并写给阅读本书的读者。

—

还在《地震社会学初探》一书出版后不久，我便和陈非比同志议论过地震社会学研究的三个层次问题：理论研究、实证研究和应用研究（对策研究）；如果说《地震社会学初探》一书是我们进行的理论研究的话，那么下一步应当进行的便是实证研究。1989年11月，我作为地震社会学学者应邀在河北省地震局举办的科技干部培训班上进行有关地震社会学基本理论问题的讲座。其间，我向省局地方处的陶如谦等同志提出共同进行河北省1949年以来重大地震灾害社会调查的设想。几位同志就立题的基本思想、依据、条件和组织等，作了初步的商谈，并达成共识。会后，陶如谦同志向河北省地震局正式提出立项要求。1990年1月，河北省地震局批准“河北省震灾社会调查”课题立项，并组成了陶如谦、王子平、孙以湘、陈非比等22人的课题组。课题组成立了由王子平等同志组成的指导组，并由王于平对课题指导工作负总责。1990年5月在唐山召开的会议上，河北省震灾社会调查课题组正式成立，研究工作开始。

地震是自然现象，其发生机制及造成的自然性后果，由地震科学来研究；而地震发生后所造成的灾害以及人们为了消除地震灾害而进行的救灾和恢复重建活动，却是社会现象、社会行为。仅就灾害本身而言，它从来是相对于社会和人的生存而言的。对地震灾害造成的社会性后果和震后人们为消除灾害后果而进行的社会行为的研究，也就应当运用社会学的理论和方法来进行。1949年以来发生在河北境内的几次灾难性大地震所引起的社会现象、社会问题以及社会行为，是本课题特定的研究对象。这也就决定了本课题是一项地震社会学的研究课题。正是这一特定的研究对象，使本课题获得了独立的意义。

本课题特定的研究对象也就决定了它的研究范围是：地震发生区内与地震灾害有关的基本情况，包括社会、历史和人文、政治、经济、文化等方面以及有关的自然现象；地震发生前、发生时和发生后人们的心理和行为；地震对人的伤害情况，包括生理、心理及精神上的伤害；地震对社会组织及社会生活，包括社会的组织管理系统、生产系统、生活系统、社会心理系统等的破坏；社会及人们对地震灾害所作出的反应，这主要指灾民自救与社会救灾活动有关的各种社会性活动；震后恢复建设以及其他种种社会问题。这一系列问题必须予以研究，人们才能从已经发生过的地震灾害中吸取教训，为制定地震对策提供科学依据，从而在

今后可能发生的地震灾害中进行有效的救灾活动。

本课题在对上述种种问题的研究中,贯彻着纵横两条线。纵线是“人”。人是地震社会学研究的出发点和归宿。离开了人及其生存,任何研究都将失去意义,从而也就不会有对地震灾害的真正研究。横线是人的“生存条件”。人的生存条件在地震中的破坏及其在震后的恢复,构成了地震社会学研究的实体性的内容。离开了对人的生存条件的研究,此种研究就将因为失去基石而架空起来。“地震”、“人”、“生存条件”是本课题研究活动的三项基本要素;揭示出三者关系或者其间相互作用的规律性,构成了本课题研究的任务。

1949年以来,河北省发生的几次大地震,特别是邢台和唐山地震都曾使全国震惊。这些大地震作为一个自然过程,自发生以来,地震科学工作者做了大量研究工作,推动了我国地震工作和地震科学事业的发展。但是,把这些地震灾害作为一个社会过程,对其所发生的社会性内容,运用社会学的理论和方法进行研究,却远未系统而认真地进行。由于自然的原因当事人正在减少,一些当时的历史资料正在散失,人们对于地震的真切记忆正在消失。抢救地震灾害资料的历史性任务已经提到人们的面前。为了地震社会学和地震对策学的发展,开展对上述地震灾害的社会学研究已迫在眉睫。同时,河北省地震灾害的社会学研究,也会积累经验,为其他地区地震灾害的社会学研究提供某些借鉴。

二

任何科研课题的研究都是一个研究思想不断深化的过程,一个不断校正研究方法的过程,更是课题组全体成员的研究能力不断提高的过程。一项研究成果的水平和质量,是由整个研究过程的各种要素和工作状况决定的。正因为如此,我们始终重视了过程,把知识、经验和精力都放在研究过程之中。

1990年5月,课题组成立伊始,就发动全体成员认真、充分地讨论了课题研究工作的基本文件《“河北省震灾社会调查”研究要点》,就课题的目的、意义、基本内容与要求,课题指导思想和工作程序,课题成果形式及特征等基本问题达成共识。考虑到课题组成员大部分是地震科学技术工作者,平时对社会学接触较少,以社会学的理论和方法武装课题组成员便成为取得课题研究成功的必要条件之一。1990年8月,在承德市召开的课题组全体会议上,除交流工作情况并部署工作外,重点是对课题组成员进行了社会学理论和方法的培训。会上,分别由王子平、陈非比、王绍玉讲授了《社会、社会学和地震社会学》、《社会学研究方法》、《地震社会学与河北省震灾社会调查》、《震灾社会心理研究》、《社会调查的基本方法》等专题。这些讲座使课题组成员加深了对课题内涵的理解和把握,进一步把震灾和社会学的理论与方法结合了起来,对课题的完成做了较充分的理论和方法上的准备。在准备阶段内,各分课题组还初步拟订了调查细目、研究提纲和问卷,有的组还作了试调查。

1990年10月至1991年6月为调查阶段。这个阶段的主要工作任务是实施调查,完成课题所需要的资料的收集和整理工作。在制定、完善调查文件并开展试调查的基础上,广泛实施了调查。进行问卷调查之前,各调查组都培训了调查员。4个分课题组共培训调查员80余人次;发放问卷总计6850份,其中邢台组2500份,河间-大城组1200份,唐山组1950份,阳原组1200份;查阅文献资料上百种,计千余份;访问当事人2000余人次。这是一次涉及邢台、邯郸、石家庄、沧州、廊坊、唐山、张家口等7个地区、数百万人口,时间跨度达20多

年的广泛的社会调查活动。

为了交流情况,推动调查工作的深入开展,课题指导组于1991年1月末在保定召开了课题组长及主要成员会议。会议提出了以下要求:首先,重新审视最初的调查设想,既不能脱离初始的要求,又要有所发展和补充。在资料的收集上,要求包括三大部分:灾区及灾害的背景资料;宏观灾害资料,包括整个灾区的人口伤亡、经济损失等;微观灾害资料,包括地震对入及家庭的破坏。对于救灾活动的调查也应对应着上述宏观和微观两个方面进行。其次,在全面开展调查活动中,要综合使用多种调查方法。总体背景材料和宏观资料主要通过查阅档案和有关文件获得;访谈调查既为取得资料(当事人的看法本身就具有重要的史料价值),也为验证自己的思路 and 想法,有时还能起到启发思路的作用;问卷调查既可获得宏观资料,然而更为重要的则是取得微观资料,即反映人们心理和行为倾向的有关资料。第三,调查过程中,要随着调查的逐步深入,考虑报告的思路,寻找材料之间的内在联系,构思报告的提纲。把调查和撰写报告联系起来,使调查工作的目的性更强,同时也可时时检查调查工作是否符合调查提纲的要求。

1991年6月开始撰写研究报告。报告撰写过程中,有两次重要会议对研究报告的形成起到了关键性的作用。

石家庄会议。1991年6月召开,课题组全体参加,历时两天。会议目的是实现由调查研究阶段到报告撰写阶段的转移。会议指出:在分析资料和构思提纲时,要处理好以下几方面的关系:社会现象和自然现象的关系,自然现象只是在有关的背景中涉及,要紧紧抓住地震引起的社会现象;背景材料和震灾材料的关系,要突出与震灾有关材料;资料和观点的关系,占有资料之后的主要任务是经过分析拿出自己的观点;研究与应用的关系,整个课题是一种基础研究,长远目的是为了应用,而在目前却不能把它搞成对策性质的东西;课题成果与未来读者的关系,要想到读者的需要,满足他们的需要;共性和个性的关系,要反映地震灾害的一般特征,更要有研究对象的震例特色、时代特色和区域特色。

会议强调指出,整个课题要达到的目标是:收集和保存资料,对地震灾害做社会学分析,为今后制定抗震救灾对策提供科学依据。这是三项相对独立的研究目标,各有其自身的意义,不能互相取代。

临城会议。1991年8月召开,全体成员参加,历时6天。会议一开始就强调,这是一个思想上、学术上爬坡的会议。课题组所面临的艰巨任务是,如何将收集来的大量资料经过分析、概括和抽象,真正从中做出科学的结论并反映到成果中去。

从向会议提交的部分原稿中可以看出,较普遍存在的问题是缺乏社会学特色。对此,会议专门进行了讨论,认为,所谓社会学特色有这样几个方面的含意:课题所研究的是社会学问题而非其他;运用的是社会学方法即调查研究的方法;课题报告运用的是社会科学亦即分析性的、而非文学的叙述性的文字和概念。会议认为,要实现课题目标,课题组成员必须过好“三关”,即:事实关、分析关和写作关。这是顺序升高的三个台阶。只有在登上前一个台阶之后才有可能登上后一个台阶;也只有顺序地攀登了三个台阶,才能完成课题的目标。对事实材料的收集和整理,会议要求:要尽量收集并保存史料,史料本身就有十分重要的学术和应用价值。对事实材料的收集必须是完整、系统和全面的,事实前后要一致;重数据,同时也要收集典型事例;重大事件、重大活动的叙述要完整,前后连贯;在事实材料的取舍上要有历史观点,要顾及后人,想到后人,不要仅仅从目前作文章考虑。关于对材料的分析,会

议指出，目的是找出事物、事件、事实内部的联系。与地震灾害有关的联系，有的是因果联系，有的则是非因果联系，要区别不同情况，作出具体分析。对于因果联系的分析，也可以有不同情况，或由因找果，或由果推因。对于分析方法，会议提出要结合运用分类研究方法、比较研究方法、综合研究方法等。会议比较详细地研究了各分课题的写作提纲，并对报告的写作提出了具体要求。

会后各分课题组立即进入了紧张的写作阶段。这年年底，邢台、张家口、唐山丰南部分完成报告初稿。1992年1月，上述几个部分的报告由该课题组的组长和部分成员带到唐山，与课题指导组的同志详细交换了意见。唐山市区部分和河间-大城两份报告，由于客观上的原因，直到1994年春才告完成。

除了针对研究过程中不同阶段的任务和工作情况提出具体要求之外，在整个研究工作中我们始终贯彻了以下指导思想。

过程和阶段相结合的思想。灾害的发生和灾害后果的消除都是一个过程，而在这个过程中又是区分为不同的阶段的。把灾害的发生看作一个过程，这有助于循着地震灾害自身的规律去把握它；而阶段的划分，则可以使人们更好地了解地震灾害不同阶段的特征，从而更准确地理解灾害的内涵。我们在对地震灾害的研究中，是把眼光放在由震灾发生前、发生时和发生后这样三个阶段组成的全过程上，而没有仅仅局限在地震发生的瞬间或刚发生后的那段时间。

结构和功能相结合的思想。社会是一个有机结构，由众多要素所组成。每个要素之间按照一定规律组合成一个有机整体。每个部分有着自己的功能；许多要素组成一个有机体之后又会产生自己的功能。地震的发生会破坏社会的有机结构，损坏构成社会的各个要素及其功能，从而打乱了社会生活秩序。本课题的研究不仅包容了构成社会的不同要素，注意了要素之间的关系，而且注意到了社会整体功能的变化与恢复。我们的研究工作是按照构成社会的不同要素和领域而进行的。这使得本课题的研究成果有了一种历史的厚度和深度。这在实际上也表明，本课题既包括静态研究，也包括动态研究。要素与功能的结合同时候也是静态和动态的结合。

社会和个人相结合的思想。按照马克思主义的观点，社会是人们的社会交往关系的总合。离开了人与人的交往，不会有社会生活的进行。研究地震灾害时，既要着眼于宏观社会现象，也要深入到个人的心理和行为这样的微观领域。此外，又因为在社会和个人之间存在着作为中介的组织的存在，所以，事实上我们的研究是在三个层次上进行的，这就是地震中的社会、组织和个人所受到的损害及其所作出的反应；要研究社会、组织和个人之间的相互影响和作用。这使本课题成为一种多层次的研究，成果有着立体感。

抽象与具体相转化的思想。课题研究之始，要求课题组成员先在抽象的、理论的意义，理解地震灾害的社会性及其社会学内涵，在研究过程中运用社会学的基本理论和方法，由此而深刻理解课题研究的目標、内容和任务；然后深入具体的调查过程，做细致、具体、实在、全面的收集和整理资料的工作；在上述工作的基础上进入新的更高的抽象阶段，即进行分析和概括，揭示现象之间的内在联系，撰写研究报告。这是一个从抽象到具体再到抽象的过程。

课题成果的基本内容由三部分构成，一是课题研究报告，二是收集到的历史资料，再则是调查过程中使用过的调查文件。这是一个完整的成果体系。研究报告是研究成果的主体部分，研究结论主要反映在研究报告中。

本课题研究的是邢台、河间、唐山和大同-阳高地震（阳原波及区）4个震例。但由于唐山灾区的研究含唐山市和丰南县两个部分，所以课题报告共有5份，即邢台地震震灾社会调查、河间-大城地震震灾社会调查、唐山地震震灾社会调查的唐山市部分和丰南县部分，以及大同-阳高地震阳原波及区震灾社会调查。各个报告的基本结构和思路大体相同。其内容主要有：

灾区震前基本情况。包括地理、地质等自然特征，历史文化背景，人口构成和分布；经济、社会发展水平；历史地震记录，地震工作的开展状况，如地震知识普及情况、震前有无地震预报等。

地震的发生及其直接后果。主要有地震参数，包括震级、宏观烈度分布等；地震对自然景观的破坏；对人员造成的伤害，包括死亡人数及构成、伤情及其特征；对社会经济的破坏，主要包括建筑物倒塌、生命线工程的破坏、农业及工业生产的破坏、直接和间接经济损失等。

地震发生前后居民个体和社会心理倾向及行为。震前居民对地震灾害的心理及行为准备，包括知识准备、对地震消息的认知情况和所持态度，震前家庭预防及其效果；地震发生时居民的心理反应及避险行为的选择，临震认知情况及其对避险行为的影响，预警时间与合理避险行为的选择；地震发生后即受灾时期的居民心理及行为，既指居民个体心理与行为如灾民情绪反应、灾民主体意识变异等，也包括灾时社会心理倾向如利他倾向、不稳定倾向、亲和倾向和依赖倾向等；救灾过程中的居民心理及行为；地震灾害的长期心理效应。

灾民自救与互救。灾民被埋压的情况；被倒塌建筑物埋压者的心理需求内容及结构，未被埋压者心理状态的类型划分；灾民生命自救与互救，被埋压者获救率分析，震亡者致死原因分析，埋压时间及地点与伤亡的关联；灾民生活自救和生产自救；自救方式与效果。

地震救灾的社会过程。①灾情的评估。包括灾情评估机构与组织，掌握灾情的方式和手段，灾情的迅速评估，灾情等级的划分等。②救灾组织机构的设置与救灾队伍的配置。震前原有组织机构的状况，救灾组织机构的设立；指挥系统构成及其对各方救灾力量的协调工作；救灾队伍的组成包括解放军、机关干部、民兵以及地震考察队伍等；救灾队伍职责划分、力量配置与协调。③灾民基本生存条件的恢复。饮食、居住、基本生活用品问题的临时解决；救灾物资的迅速筹集、调运；救灾物资分配的原则与方式；社会公众实际得到救灾物资的数量及有关情况，救灾物资的历史性作用的评价。④灾民精神世界的破坏和重建。灾民精神遭受破坏的情况，精神受灾的社会影响；精神救灾的内容、方式和措施；灾民精神世界的重建。⑤伤病员救治。包括伤员宏观分布、伤情分析、医疗队伍的组成与功能，药品与医疗器械的筹集，伤病员的医治方式及效果，伤病员救治的社会效果及反响。⑥震后疫情的防治。疫情发生的原因、疫情分析、疫情防治原则与对策，防疫力量的组成与分布，防疫的基本方式、防疫工作中的社会宣传与舆论力量，防疫的实施过程及效果。⑦生态的破坏与维护。地震对生态环境的影响，疫情及防疫对生态环境的影响。

社会经济生活的破坏与整合。①地震造成的经济损失与经济生活的恢复。地震对工业生产设施与能力、农业设施与生产能力、流通设施与流通渠道、居民生活设施与供应能力等方面的破坏与恢复。②城市与乡村建筑物的破坏与重建。城乡建筑的破坏情况，恢复建设的方针与步骤，建设资金与物资的筹集，建设力量的统筹与安排，城市生命线的恢复。城市规划与建设中遇到的社会问题，如废墟的清理、搬迁倒面、统筹规划与房地产权问题。③社会生活的全面整合。文化教育、医疗卫生、公用事业等方面的恢复。

地震引起的社会问题。①社会组织的破坏与整合。地震对社会组织和管理系统造成破坏的情况，包括组织成员的伤亡、组织物质设施与条件的毁坏、组织管理功能的损伤；社会组织管理系统的整合过程与方式。②社会秩序的破坏与恢复。地震造成的社会秩序的紊乱与无序，越轨行为的发生及其危害；社会控制的恢复。③残疾、孤、老的救助。地震造成的伤残者、孤儿、孤老的具体情形，救助的方针与方式。④家庭的破裂与重组，邻里关系的变化。⑤迷信的发生与谣言的流行。

地震及震后救灾所引出的经验与教训。这主要包括：震前防灾社会性措施的可能；对社会公众的宣传与动员，减灾方略的制定；预警时间及避灾行为的选择；物质救灾与精神救灾的关系的处理；自救与他救的关系；救灾与防止次生灾害；救灾与重建；社会经济发展水平与地震工作的关系等。

上述是就5个分报告的共同性内容提出的。但是，由于不同震例发生的时间不同，历史背景不同，震级与烈度不同，发生地的地理、经济、文化等社会条件不同，因而报告内容也就不尽相同。就救灾而言，把四个震例看做一个过程、一个系列，有利于做历史性的考察。不同报告之间的相同和不同，正好为研究者提供了一种条件和可能。

以研究报告为主体的课题成果有以下几个方面的特征：

在研究对象上，目标始终指向地震引起的社会现象和社会问题。揭示灾变条件下人的生存条件由破坏到恢复的运行变化规律，是本课题研究的主要任务。地震作为一种灾变，会引起自然的和社会的两方面的变化。研究地震引起的自然方面的变化，是包括地震科学在内的自然科学的任务。本课题研究对象和任务的这种特征，就使它明显地区别于包括地震科学在内的自然科学研究成果，从而获得了独立的科学及实践的价值。

在研究的指导思想和方法上，本课题运用了社会学理论和社会调查法。通过调查而得到的大量有关数据和事实是立论的依据和基础，从而使它获得了充分的科学性。对地震引起的社会问题和社会现象的研究，并不仅仅局限于社会学一种理论和方法，而还可以从文化学、历史学和经济学等学科的角度来进行，但是，地震社会学的研究是对地震引起的社会问题和社会现象进行研究的一种基本方式。研究思想和方法的这一特征，就使它区别于同样是研究地震社会问题和社会现象的其他社会科学学科的研究成果。

研究成果丰富的资料性，是本课题成果的又一个基本的特征。收集和保存有关地震灾害的历史性资料是本课题的研究目标之一。随着时间的推移，任何历史事件的材料都处于一种自然的湮灭过程之中。地震作为一种历史性事件也不例外。为了抢救本课题范围内的历史资料，我们在研究过程中大量地收集和查阅了原始档案和有关材料；大量地访问了地震及震后救灾事件的亲历者和当事人；查验、收集、记录与事件有关的任何一点有价值的历史遗迹和资料。历史资料的收集和整理对于时间较久的邢台、河间-大城等震例，有着特别重要的意义。我们收集到的大量资料本身就是成果。其中有一些已经是今后很难再收集到的了。我们也会

经想过，这一工作如果更早一点开始的话，会比现在收集到更多、更有价值的资料。当然，假如今天仍然不来做这一件事，资料的丧失将会更加严重。

研究成果有着较强的应用价值。由于课题研究的对象即震灾及救灾事件发生在过去的时间里，因而本课题的研究具有某种历史性。历史的研究从来是为现实服务的。这就使本课题成果可以直接用来为制定地震对策服务。研究报告中总结出的历史经验与教训，可以直接、间接用来作为制定地震对策的依据。同时这些研究成果也将推动地震社会学的发展，这使得本成果同样有着重大的理论意义。

四

现在回过头来向读者说明一下，我们为什么要做这样一个课题，并且将成果发表出来？一句话，这是为了给世人和后人留下关于发生在1949年以来河北省境内的几次地震灾害和震后救灾过程的珍贵记录。我们认为，这些“记录”的意义是多方面的。

在历史及文化学意义上，这是一种纪念。纪念在以上几次地震中不幸遇难的同胞和为了救援灾区人民而献出了生命的人们。在人类与自然交往的不尽历史长卷中，是上述的人们以自己的宝贵生命抒写了人类的悲壮和勇气。牺牲是一种代价。无论震亡的人们，还是为救灾而献出生命的人们，都是一种牺牲。正是因为有了这种牺牲，人们对于地震这种自然灾害的认识也才能更加深入。对于人类来说，自然界从来就不仅是“阳光雨露”，而且有着比“风刀霜剑”更为惨烈的可怕灾害。人类要生存，要发展，就必须认识自然界的这两个方面，而不能仅仅是其中之一。正是在这个意义上，地震中牺牲了的人们，为我们、为人类做出了贡献。这是永远值得后人纪念的。

在地震科学技术上，这是一种研究与总结。科学技术的历史使命是认识自然，实现人和自然的和谐，从而使人类能够获得更好的生存和发展条件。人是在和自然交往中不断认识自然和实现与自然的更好和谐的。人无时无地不在与自然界交往，但是，灾害发生时人与自然界的交往却具有着更深刻、更广泛的内容。这常常是通常情况下难以获得的。即以地震灾害而言，人们从中获得的既有自然界的酷烈，有人对自然界适应能力状况的反映，更有人类为战胜地震灾害而在自然科学技术和社会科学上做出的探索。这些都为人们研究地震灾害以及如何更好地减轻、战胜地震灾害提供了难得的信息、珍贵的资料和经验与教训。这些都会推动地震科学技术的发展。地震的发生是灾害，而地震发生之后却会造成研究科学技术极好的机遇、条件，同时也提供巨大的动力。

在地震救灾和减灾的对策上，这是一种学习，一种借鉴。人类与包括地震在内的自然灾害的斗争，由许多因素和条件所决定，如社会生产力发展水平、社会政治经济制度、社会管理体制、政府性质和效率、历史文化传统、地方习俗与民风以及其他与救灾有关的种种自然和社会的情况。发生在某一具体时间、地区和条件下的特定的地震灾害及灾后救援活动，其宗旨、目标、组织、措施、手段、方法和后果，都由上述种种因素所决定。这意味着每一次地震的发生及其救援活动，都包含着两个方面的内容：一则是反映人类与灾害斗争的带有规律性的、共同的东西；再者是为每一次特定的地震灾害所具有的偶然的、特殊性的东西。就人类同地震灾害的斗争而言，前者是一种指导，后者是具体行动。后者在前者的指导下采取，后者的发生又会丰富前者的内容。发生在河北省境内的几次大地震及震后的救灾活动，同样

体现这上述两个方面。对于发生在河北省境内的几次大地震及震后救援活动的总结，对于其他地区的人们和我们的后人，无论是救灾的指导思想，还是具体的救灾活动，都有着实际的借鉴作用。如果把人类同地震灾害的斗争看作一个连续不断的链条的话，那么，这几次地震救灾活动就是这个链条上的若干个环子，若干个组成部分。它们上承前人，后启来者，既发扬了前人的经验，又为后人提供了自己的教训。把这几次地震救灾的经验与教训纳入人类与地震灾害斗争的历史长河中，这不仅会大大地丰富人类知识宝库，同时也将直接地有益于今人和后人同地震灾害的斗争。

总之，本课题的研究及其成果，我们自信是一件有功德于后世的事！

王子平

1995年10月3日

目 录

1966 年邢台地震震灾社会调查

第一章 震前基本情况	(3)
第一节 灾区自然环境与社会状况	(3)
第二节 地震地质背景与历史地震活动	(6)
第二章 地震的发生及其直接后果	(8)
第一节 地震的基本情况	(8)
第二节 地震对环境的破坏和影响	(11)
第三节 人口的伤亡	(14)
第三章 震前和震时灾民的心理与行为	(16)
第一节 震前知识准备与防震准备	(16)
第二节 临震认知和避险行为的选择	(18)
第三节 灾时心理与灾民的自救互救	(20)
第四章 灾情评估及救灾队伍	(26)
第一节 灾情的迅速评估	(26)
第二节 救灾组织机构	(29)
第三节 救灾队伍	(30)
第五章 震后初期的社会救助	(35)
第一节 被埋压者的抢救	(35)
第二节 灾民急需问题的解决	(36)
第三节 救灾物资的发放	(37)
第六章 震后初期灾民的心理与行为	(40)
第一节 灾民的心理行为反应	(40)
第二节 灾时社会心理倾向	(43)
第三节 灾民精神世界的重建	(46)
第七章 伤员救治及防疫灭病工作	(49)
第一节 伤情分析	(49)
第二节 伤员救治工作的组织与实施	(52)
第三节 疫情及其防治	(56)
第八章 社会组织和社会秩序的破坏与恢复	(58)
第一节 社会组织的破坏与整合	(58)
第二节 社会秩序的破坏与恢复	(60)
第三节 群众测报组织的萌生与发展	(62)

第九章 社会经济系统的破坏与恢复	(63)
第一节 地震造成的经济损失	(63)
第二节 农业生产的破坏与恢复	(64)
第三节 工业生产的破坏与恢复	(65)
第四节 住房问题的解决	(67)

1967 年河间-大城地震震灾社会调查

第一章 灾区震前概况	(73)
第一节 灾区自然状况	(73)
第二节 灾区经济文化状况	(74)
第二章 地震的发生及其灾害后果	(76)
第一节 地震参数与地震烈度分布	(76)
第二节 地震灾害对社会的影响	(76)
第三章 抗震救灾与重建	(83)
第一节 灾区的界定与灾情评估	(83)
第二节 抗震救灾	(85)
第三节 伤员救治	(87)
第四节 震后重建	(89)
第四章 地震前后的社会心理与行为倾向	(92)
第一节 震前的准备	(92)
第二节 震时灾民心理及行为倾向	(93)
第三节 灾时社会心理及行为倾向	(95)
第四节 灾民精神世界的重建	(98)

1976 年唐山地震震灾社会调查 (唐山市)

第一章 震前基本情况	(103)
第一节 自然环境与历史发展	(103)
第二节 社会经济状况	(104)
第三节 地质构造及历史地震活动	(106)
第二章 震前的防震准备	(108)
第一节 地震工作与抗震工作	(108)
第二节 社会组织的防震准备	(110)
第三节 民众对地震的准备	(111)
第三章 地震的发生及其直接后果	(114)
第一节 地震的发生	(114)
第二节 地震对自然景物的破坏	(116)
第三节 地震对人工环境的破坏	(117)