

現代新儒學研究叢書

方克立·李錦全

主編



佛學
與
現代
儒家

法 著
● 遼寧大學出版社

●现代新儒学研究丛书●

方克立 李锦全 主编

佛学与 现代新儒家

卢升法 著

辽宁大学出版社

1994年·沈阳

(辽)新登字第9号

图书在版编目(CIP)数据

佛学与现代新儒家/卢升法著。—沈阳：辽宁大学出版社，1994. 2

(现代新儒学研究丛书/方克立 李锦全主编)

ISBN 7-5610-2259-X

I. 佛…

II. 卢…

III. ①佛教-关系-中国哲学：现代哲学②中国哲学：现代哲学-关系-佛教③现代哲学：中国哲学-关系-佛教

IV. B26

现代新儒学研究丛书·方克立 李锦全 主编

佛学与现代新儒家

卢升法 著

辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山中路66号)
辽宁省新华书店发行 朝阳新华印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：14.875 插页2 字数：320千
1994年2月第1版 1994年2月第1次印刷
印数：1~3000

责任编辑：刘万泉
赵光辉

封面设计：安今生
版式设计：郭阳
责任校对：于文秋

ISBN 7-5610-2259-x
B·99 定价：12.00元

丛书主编的话

这是一套以现代新儒学为研究对象的学术丛书。

所谓现代新儒学、是指“五四”以来，在强烈的民族文化危机意识的刺激下，一部分以承续中国文化之慧命自任的知识分子，力图恢复儒家传统的本体和主导地位，重建宋明理学的“伦理精神象征”，并以此为基础来吸纳、融合、会通西学，建构起一种“继往开来”、“中体西用”式的思想体系，以谋求中国文化和中国社会的现实出路。它主要是一种哲学和文化思潮，同时也包含着社会政治的内容。作为中国现代文化保守主义的主流派，七十年来它已有三代人薪火相传，形成了自己的学脉和传统，至今仍有一定的势力和影响。在中国现当代思想史上（就包括港澳台在内的整个中国而言），现代新儒学可以说是与马克思主义、自由主义的西化派鼎立的三大思潮之一，很有必要对它进行认真的深入的研究。

关于现代新儒学的前期发展，贺麟先生在《当代中国哲学》、《儒家思想的新开展》等论著中已经作过初步的清理和总结。现代“新儒家思想”、“新儒学运动”等概念就是贺先生最先明确提出来的。

1949年以后，现代新儒学宗师熊十力先生的弟子唐君毅、牟宗三、徐复观等人在港台继续大力推进新儒学运动，他们的

著作和思想日益受到学术界的重视。1972年，美籍华裔学者张灏写成《新儒家与当代中国的思想危机》（最早刊出于1976年出版的英文论著《变革的限制——论民国时代的保守主义》中）一文，开始从总体上对现代新儒学这种思想文化现象进行研究。他是站在自由主义的立场来对新儒学进行反省的，但并不只是简单的批评与否定。同样站在自由主义立场的台湾学者韦政通，这一年也撰有《现代中国儒家的挫折与复兴》一文，对现代新儒家的一些主要思想观念进行了批判的审视。把现代新儒学作为一个专门对象来进行研究的学术工作，在港台、海外可以说从七十年代初就已经开始了。

中国大陆的现代新儒学研究，起步要晚得多。八十年代中期，杜维明等海外华裔学者大力宣传“复兴儒学”和“儒学第三期发展”的主张，在文化讨论中俨然成为了一派显学，大陆学界才对现代新儒学（特别是五十年代以后它在港台和海外的的发展）逐渐有所接触和了解，并开始对它进行研究。1986年11月，“现代新儒学思潮研究”课题被批准为国家哲学社会科学“七五”规划的重点项目之一，对这项研究工作是一个极为有力的支持和推动。课题组成员不得不从搜集、阅读最基本的图书资料开始，包括几代新儒家学者的著作和海内外的有关研究资料，任务相当艰巨。我们在“七五”期间完成的一项主要工程就是编撰《现代新儒家学案》（上、中、下三册），同时编辑出版了一套《现代新儒学辑要》丛书（共十五册），首先把克服种种困难多方搜集来的基本资料加以初步整理，比较系统地介绍给国内的读者。研究工作是在占有资料的基础上逐步开展起来的。在过去几年里，课题组成员除了已经出版《现代新儒学概论》（郑家栋）、《现代新儒学研究》（宋志明）、《熊十力与中国传统文化》（郭齐勇）、《冯友兰新理学研究》（田文军）等几部

专著外，还在海内外报刊上发表了近二百篇论文（包括收入《现代新儒学研究论集》第一、二集中的文章）。这些初步的研究成果，不仅改变了大陆学术界对现代新儒学完全隔膜的情况，而且引起了港台、海外学者的密切关注和重视，甚至连新儒家学者也惊异地发现：“有些我们本来应该做的事情，他们却先做了”，并以“我们也要加紧做，不要放弃自己的责任”自盛。海峡两岸的学术交流因此而有了较好的基础和条件。

撰著和出版一套包括专人研究和专题研究两个系列的《现代新儒学研究丛书》，是课题组下一步研究工作所要达致的目标。专人研究系列是对第一、二代现代新儒家学者的新儒学思想，分别进行系统地研究和评述，重点是研究他们的古今、中西文化观和哲学、宗教、伦理思想；对于那些活跃于“学术与政治之间”的人物，则需同时注意研究他们的现代儒家政治思想。总之，既要揭示他们作为现代新儒家的共性，也要写出每个人思想的个性。专题研究系列是对现代新儒学进行多方面、多角度、多层次的分别专门研究，例如对其哲学本体论、方法论、历史观、宗教观、伦理观、人生哲学、文化哲学、社会政治学说等等，运用逻辑和历史一致的方法，分别进行较为深入的剖析和阐论。又如对现代新儒学与古今中外各种思想学说的承继渊源关系或对立互动关系，分别加以系统地考察，也可以作为专题研究的内容。这两个系列的论著都要求把研究工作做得更加细致、深入，加强理论分析，总结对现实有启迪的经验教训。我们希望这套丛书的写成和出版，能把国内的现代新儒学研究提高到一个新的水平。

需要说明的是，承担《现代新儒学研究丛书》写作任务的，大部分是八十年代成长起来的优秀中青年学者，有的还是在读博士生（他们承担的研究课题往往就是他们的博士论文选题）。

青年人精力充沛，思想锐敏，勇于开拓进取，富有探索精神，所以这一批研究成果大都各有创新见解，不落俗套，具有较高的学术价值。课题组始终十分强调两点：一是要详细占有资料，准确理解原意，这是实事求是地进行科学研究的基础和前提；二是要运用马克思主义的立场、观点和方法，对现代新儒学进行一分为二的分析评论，既不盲目崇洋，也不抹煞它的贡献和历史地位。所有作者都要朝着这方向努力去做。应该说他们的工作是做得有成绩的，基本上达到了上述两个要求。但是也不必讳言，由于各位作者的马克思主义理论功底和学识水平不同，研究能力和所下的功夫不同，各册论著的水平也难免参差不齐，不成熟或不完善的地方，甚至错误失当的地方，都可能不同程度地存在着。我们恳切地期望得到专家、读者的批评指正，让这套丛书在中国新文化建设中发挥更加积极的作用，也有利于锻炼造就一代学术新人。

天津人民出版社和辽宁大学出版社分别承担了本丛书的专人研究系列和专题研究系列的出版任务，给我们的工作以大力支持，在此表示衷心感谢。

方克立 李锦全

1991年12月10日

前 言

佛学与现代新儒家有着多重因缘。

当佛学传入中国之初，儒佛两家就一见钟情，缔结了解不解之缘。几经递嬗融通，遂产生了宋明新儒学，而佛学也彻底中国化了。究极而言，中国化的佛学与佛学化的新儒学，是一而二、二而一的东西，只是二家的宗教性不同而已。这究极便定在“心性论”上。随着佛学西传和西学东渐之风，在近现代佛学复兴与儒家重建传统文化的过程中，儒佛更是亲上加亲，相与为命，共同由封建的意识形态转型为资产阶级的意识形态，而近代资产阶级民主革命运动是其主要的情场。于是我们又看到了一个现代新儒家与新佛学。佛学与现代新儒家是一对复杂的范畴，二者蕴涵着久远而多重的儒佛会通的历史内容。

目 录

前 言

第一编 佛 学

第一章 佛学要旨

- 第一节 一个基本范畴..... 2
- 第二节 两个中心观念 15
- 第三节 辨真俗，修不二 32
- 第四节 教相判释 46

第二章 中国佛教的圆融精神（上）

- 第一节 佛教的中国化 55
- 第二节 中国佛学的特征 62
- 第三节 教门两宗：天台与华严 71

第三章 中国佛教的圆融精神（下）

- 第一节 宗门妙道 88
- 第二节 惠能的禅学思想 93

第三节	南宗禅的黄金时代·····	103
第四节	曹洞宗·····	114
第五节	临济宗·····	123

第二编 儒佛交融之展顾

第一章 初结情缘

第一节	释迦即能仁，周孔即佛·····	133
第二节	白黑论之争·····	140
第三节	穷源无二圣，测善非三英 ——梁武帝“三教同源”说·····	146
第四节	通变之谓教：儒佛会通之小结·····	151

第二章 因缘和合，相得益彰

第一节	交相融合的光耀时代·····	154
第二节	真乘法印，与佛典并用 ——柳宗元的“统合儒释”·····	159
第三节	回狂澜于既倒，友大颠而无疑滞 ——韩愈的排佛与融佛·····	167
第四节	儒表佛理，援释入儒 ——李翱的“复性论”·····	173

第三章 结果自然成

第一节	宗儒典，慕真宗 ——宋明世儒与佛教·····	181
第二节	会大乘，阐孔孟 ——程朱理学与佛教·····	193
第三节	似禅而非禅，故不妨用禅	

——心学与佛教	204
第四节 在世为真儒，出世乃真佛	
——佛学的日趋儒化	214

第三编 佛学的近代化

第一章 近代佛学的复兴

第一节 西学东渐与近代佛学的复兴	232
第二节 近代东方“维摩诘”杨文会	243
第三节 南欧北韩——近代唯识学的两大重镇	250
第四节 人间佛教的倡导者太虚	260
第五节 一代佛学大师	269

第二章 佛学与资产阶级民主革命

第一节 惟心启勇猛 慧观开新民	
——佛教大家梁启超	276
第二节 智悲香海，冲决网罗	
——佛学慧星谭嗣同	287
第三节 性空彼此无差别，力大乾坤可跌交	
——应用佛学家章太炎	297
第四节 杨度无我主义的“新佛教论”	312

第三章 佛学与科学

第四编 佛学与现代新儒家

第一章 佛教汉的圆融会通

第一节 亦佛亦儒的现代新儒家	328
第二节 无我为大，有本不穷	337

第三节 非宗教的判教精神.....	346
-------------------	-----

第二章 辨儒佛，会仁寂——熊十力的新佛学思想

第一节 与佛因缘.....	354
第二节 唯识的旨趣.....	369
第三节 本心恒转.....	381
第四节 会归本体，直揭心源.....	395
第五节 混真俗为一谈，宗《大易》而判教.....	404

第三章 方东美与大乘佛学

第一节 旁通统贯、开放的判教观.....	420
第二节 论中国大乘佛学的精旨.....	425
第三节 论华严宗哲学的通贯融摄系统.....	429

第四章 唐君毅新宗教的佛教观

第一节 返本体仁的新宗教精神.....	435
第二节 论中国佛学之两大进路.....	439
第三节 “一心通九境”的判教方法.....	443

第五章 牟宗三对佛教的吸收与改造

第一节 智的直觉与辩证的转折：两层存有论的建立	448
第二节 判教的创新.....	455
后 语.....	464

第一编 佛 学

佛学首先是宗教，其次才是哲学。作为宗教，其神秘主义主旨是不可思议的，必须化为哲学的语言才能被了解。佛教哲学正是揭示佛教底蕴并为之服务的。“转识成智”的命题，表达了佛教哲学的这一特征。本编佛学意在围绕儒佛会通的旨趣而论述，不是泛讲“佛学概论”。

· 第一章 ·

佛 学 要 旨

第一节 一个基本范畴

列宁指出：“范畴是区分过程中的一些小阶段，即认识世界的过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”^①“从逻辑的一般概念和范畴的发展与运用的观点出发的思想史——这才是需要的东西”。^②佛教被人们视为“精英文化”或“大文化”的最主要的理由就是其深奥的宗教哲学，而“缘起”则是佛教哲学的基本范畴，由此范畴构成了佛教理论的基石和纲领——“缘起说”。如果掌握了“缘起”范畴和“缘起”理论，便可提纲挈领理清脉络，切入佛教哲学的大门。从历史的角度考察，“缘起”范畴的提出和发展，不仅区分了原始佛教和当时古印度各种思想、学说的差异，而且由于随着客观条件变化而发展着的其内涵之不同，又相继展开了佛教本身各种派别的相貌。即是说，佛教的各种学派和宗派以及它们的历史，与“缘起”范畴的演变又是相对一致的。

① 列宁：《哲学笔记》，第90页，人民出版社。

② 列宁：《哲学笔记》，第188页，人民出版社，1961年。

“缘起”是梵文的意思，是说一切事物或现象（佛教叫做“法”，这里则指“有为法”）均处于因果联系中，依一定条件生起、变化，离开关系和条件，就不会有任何一个事物或现象的生起。“缘起”在表述存在的方式与本质（佛教叫“真如”）时，是一种“法则”，而按照此法则而存在的诸法，则是现象（谓之“缘起法”）。佛教认为，若见缘起便见法，若见法便见缘起。这实际上就把本质和现象视为同时存在的因素。对“缘起”所下的经典定义见于《杂阿含经》卷十二：“此有故彼有，此生（起）故彼生（起）；此无故彼无，此灭故彼灭”。这里，“彼、此”表示因、果。此四句表达了“同时”和“异时”的两种关系，而世界、人生就是由时间上无数同时或异时连续的因果关系与空间上无数的相互联系所组成的网。上述定义有四点应该注意：1. 一切事物、现象都是共存的，互为条件的，它们在起因上互相依赖。2. 一切事物在本质上又是平等的，没有高低之分。3. 这是一个普遍的“法则”或真理。4. 除此之外，没有更真实的了，即一切都是“缘起”，这是真实的、事物的“实相”（佛教谓之“真如”或“如”）。这一范畴的内涵同彻底拒绝神性超越（诸如上帝、古印度传统的“梵”或永恒的“自我”）不可分割地联系在一起，从而与佛陀在世时印度诸种异说如“宿因论”、“神意论”、“偶然论”等相区别。释迦牟尼认为，当时的各种学说（可归结为上述三类）都各执一端，无法使人摆脱对立两极的困扰，因此，他才创立了“缘起”的学说。这是一个突破两极性的“中道”。这种“真实”即相互依存，不承认任何外在的决定和限定原则，而是由其自身决定和限定的。它

包涵三项原理：诸行无常，诸法无我，涅槃寂静，佛教谓之“三法印”。三法印是从三个角度来透视“缘起”而引出的三种法则。佛教以此来印验一切法是否符合佛教正法的标准，故名。三法印原是一体而三面观。从哲学上看，“无我”、“无常”是就现象界说，“寂静”是站在本体界说。本体和现象一体不分，所以大乘佛教把它们融为“一法印”即“一实相印”。此一“实相”即是“绝对无”，而领悟“绝对无”则是透彻佛教缘起学说与中道学说的关键。不论“三法印”或“一实相印”，都是从“缘起”中引出的理法，所以佛教用来印证所有的教法以做为“正”、“误”区分的标准。

流传的一首“缘起偈”说明了“缘起”在佛教中的地位：“诸法从缘起，如来说是因，彼法因缘尽，是大沙门（指释迦牟尼）说”。此偈也称做“法身偈”、“法身舍利偈”。佛教在建塔、建佛像时，在塔基或佛像内多安置此偈。

二

由“缘起”范畴及其所派生的概念而构成的缘起理论，最初的表现形式是“业感缘起”，也叫“十二缘生法”。它是释迦牟尼把古印度早就流行的因果轮回，业力感应的说教，用因缘的法则重新加以组织而成，用以揭示人的生命及生存价值的因果关系，可谓之“人生观”。“业感缘起”说是把人的生命起源和过程，分做十二个彼此成为条件或因果关系的环节（支）。这十二支按顺序排列是：无明→行→识→名色→六处→触→受→爱→取→有→生→老死。此十二支为一总的因果循环链条，每两支之间又顺序成为一对因果关系。它的顺序，可以从“顺”、“逆”两方面观察。照佛教的说法，当人们未认识和掌握这一理

论时，便由于“无明”和“业”的原因，永远轮回于苦难之中。而如果遵照佛教的法门，便可摆脱苦难而进入“涅槃”境界。这一法门便是释迦牟尼所创立的“八正道”和“四圣谛”。

由当时社会存在所决定的释迦牟尼所创立的这个佛教思想（包括其它思想），一方面是歪曲地反映了古代印度奴隶社会的实际，是当时被压迫人民的呻吟；另一方面也体现了主张此种思想的人用以解决当时社会矛盾的意图。由于这种学说的最主要特征是，既承认因果关系，又承认“业感”：人非无能为力，人生如何，为“业力”决定。这就给人以选择的机会，为自己创造自己的命运开辟了“转机”。在这里，“业”是行为及其后果的普遍法则，它驱使人们不断地从此世转生到下一世，构成世界永恒形成的过程。虽然“业”的力量把人缚于生死轮上，但佛教的“缘起”排斥控制“业”的超越力量，于是，“业”便可以转换成一种道德精神。其积极的意义就是强调通过领悟佛的教导，用自己的意志，最终从轮回中解放出来的可能性。这无疑会给在苦难中挣扎、翘首以待的人们以极大的希望。把话说白了，就是信佛便可超脱“十二缘生”。这就是释迦牟尼创立“缘起”说的宗教目的。

“十二缘起”所代表的佛教缘起说，虽然也包含了一定程度的辩证法因素，即提出了关于普遍联系和不断变化的思想，但它不是从事实出发揭示社会客观存在着的因果联系，而是根据宗教的需要和目的，歪曲社会实际，虚构联系，因此，是一种“思辨的戏法”。总的讲，和以后其它的“缘起”说一样，是意识创造世界。