

90年代

哲学前沿问题研究述要

赵景来 著



天津社会科学院出版社

90年代

世界政治經濟研究年報

第13卷 第1期



90 年代哲学前沿问题 研究述要

天津社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

90年代哲学前沿问题研究述要/赵景来著. —天津:
天津社会科学院出版社, 2002.9
ISBN 7-80563-973-6

I. 9… II. 赵… III. 哲学-研究-中国-现代
IV. B261

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 068662 号

出版发行: 天津社会科学院出版社
出版人: 项新
地址: 天津市南开区迎水道7号
邮编: 300191
电话/传真: (022) 23366354 (办公室)
(022) 23075303 (发行科)
电子信箱: TSSAP@Public.tpt.tj.cn
印刷: 天津雍阳印刷厂

开	本: 850×1168 毫米	1/32
印	张: 9	
字	数: 224 千字	
版	次: 2002 年 9 月第 1 版	2002 年 9 月第 1 次印刷
印	数: 1—1000 册	
定	价: 19.00 元	

版权所有 翻印必究

序 一

90年代以来,中国社会的空前发展,为我国哲学界的研究注入了生机和活力。十年来,哲学研究,尤其对现实问题研究的全面和深入,是前所未有的。所以,梳理、总结十多年来哲学界思想研究之轨迹,探寻中国当代哲学发展的脉络,成为一项重要的任务和重大的课题。赵景来同志知难而进,积多年从事哲学研究的功底,以其独到的学术眼界和进境,撰就了《90年代哲学前沿问题研究述要》一书。这不仅对于哲学学术界具有重要的学术贡献,而且对于我们捕捉、把握90年代以来中国社会的时代特征也会起到不可低估的作用和意义。

这部著作,内容精致,文风朴实、严谨,其突出特点有三:

其一,从社会现实出发,以十年来中国社会实践的发展为线索,提炼、梳理的哲学问题,具有很强的现实性和时代感,充分体现了其前沿性的特点。哲学是时代的产物。正像恩格斯所说的:“任何哲学只不过是在思想上反

映出来的时代内容。”^①所以,哲学的时代特性也是其必须面对时代的根本要求。哲学也只有始终保持与时代的紧密联系,才能抓住时代的脉搏。《90年代哲学前沿问题研究述要》一书,主要是从两个方面展开这一内容的。一是围绕中国社会实践发展中提出的问题展开的,如,马克思哲学当代性的研究、马克思主义哲学体系改革的研究等。近年来,围绕马克思主义哲学与西方哲学关系、“重读马克思”与“回到马克思”、马克思哲学的当代意义,以及通过马克思主义哲学体系研究而对马克思主义哲学性质和主题等问题的追问,折射出的是中国社会改革开放发展的实践要求。二是围绕世界发展、人类社会面对的共同问题而展开的,如,新科技革命与科学技术哲学研究、文化全球化研究和市场经济与伦理道德研究等。这些研究,对于我们探讨如何建构马克思主义哲学的当代形态亦具有重要的作用。

其二,从学理规范的要求出发,以十年来中国哲学研究的成果为基础,对不同的理论观点进行了分类总结,具有很强的学术性,充分体现了其系统性的特点。改革开放以来,我国哲学的研究可以说取得了丰硕的成果,尤其马克思主义哲学的研究更是“洞见叠出”。它几乎涉及所有的基本领域。而从这“精彩纷呈”的观点中梳理出当代马克思主义哲学发展的基本脉络,既是一项十分重要的课题,又是一项非常艰巨的任务。《90年代哲学前沿问题研究述要》这一著作,以其翔实的资料和对马克思主义哲学

^① 《马克思恩格斯全集》第41卷,人民出版社1982年,第211页。

内容的科学把握,向我们展示了当代马克思主义哲学发展的思想轨迹。

其三,从对不同思想观点的比较出发,以洞悉近十年来中国马克思主义哲学的思想逻辑为基础,作者的述要具有创建性,阐述的观点深刻、富有启发。作者紧紧围绕“前沿”作文章,对哲学观点和哲学问题的把握富有创意。如,科技发展与人的关系、科技发展与人文关怀、全球化与当代文化建设,等等,其总结和论证学术立意高,理论性强。而就此作者的分析也是非常深刻的。比如,针对全球化与当代文化建讨论中不同的观点,作者指出其全球立场的欠缺,是不能超越国家和区域本位立场的一个原因。无论在思维方式还是价值理念,无论在经济、文化全球化的具体问题上还是在对人、世界、社会历史的总体思考上,我们都还有很多的工作需要做(见本书第94页)。这一观点是非常中肯和深刻的。

总之,这是一部学术价值高、可读性强、富有新意的著作。

南开大学教授、博士生导师 李毅

2002年5月3日

序 二

赵景来研究员所著《九十年代哲学前沿问题研究述要》，对于国内哲学界九十年代所讨论的一系列重大理论问题，诸如《马克思哲学当代性研究》、《新科技革命与科学技术哲学研究》、《文化全球化研究》、《市场经济与伦理道德研究》、《西方哲学史研究》等问题，进行了系统的梳理和评介。这些梳理和评介比较准确地反映了九十年代中国哲学界的学术进展状况，因而对于推动上述理论问题的深入研究，对于这一时期哲学理论史的把握，都具有十分重要的意义。

南开大学哲学系教授 王南湜

2002年5月3日

目 录

马克思哲学当代性研究	(1)
一、问题的提出	(1)
二、关于马克思哲学与西方哲学关系的再认识	(4)
三、“回到马克思”与文本研究	(9)
四、马克思哲学的当代意义.....	(13)
马克思主义哲学体系改革研究	(20)
一、如何评价“传统的马克思主义哲学模式”.....	(20)
二、马克思主义哲学的性质和主题.....	(24)
三、如何看待哲学“体系”问题.....	(27)
四、建构马克思主义哲学的当代形态.....	(29)
新科技革命与科学技术哲学研究	(34)
一、新科技革命与全球问题.....	(34)
二、科技发展与人的关系.....	(39)
三、关于技术的本质.....	(43)
四、关于科学与技术的划界问题.....	(48)
五、关于科学、技术与社会(STS)	(52)
六、关于科技发展与人文关怀.....	(60)
七、建构科技伦理何以可能?	(65)
关于全球化问题的哲学思考	(75)
一、文化全球化的内涵和基本特征.....	(75)
二、全球化与文化发展.....	(83)

三、全球化与文化研究	(89)
四、全球化与当代文化建设	(96)
意识形态理论研究	(102)
一、意识形态的涵义及其本质特征	(102)
二、意识形态的社会功能	(108)
三、关于意识形态与科学技术的关系	(112)
四、关于全球化进程中意识形态发展的基本趋势	(118)
五、关于新时期的意识形态建设	(123)
现代性问题研究	(129)
一、中国学者视野中的现代性	(129)
二、关于现代性理论的源流梳理	(133)
三、“现代性”何以成为问题?	(138)
四、关于现代性与后现代性之争	(145)
五、现代性与中国现代化的关系问题	(150)
六、马克思哲学与“现代性”课题	(156)
市场经济与伦理道德研究	(161)
一、关于“亚当·斯密问题”	(161)
二、市场经济的人性基础辨析	(167)
三、市场经济的道德基础	(172)
四、建构经济伦理学何以可能?	(178)
五、经济伦理学研究什么?	(184)
六、研究经济伦理学的方法论问题	(188)
价值哲学研究	(194)
一、关于价值观的结构和基本问题	(194)
二、社会转型与价值观念变革	(198)
三、关于评价论研究	(202)
四、全球化与价值冲突	(207)
五、全球伦理与普遍价值	(212)

关于 20 世纪晚期西方政治哲学三场争论研究	(220)
一、关于《正义论》和西方政治哲学主题的转换	(220)
二、第一场争论：关于正义的两种不同体系的争论	(222)
三、第二场争论：新自由主义和社群主义之争	(226)
四、第三场争论：《政治自由主义》与罗尔斯—哈贝马斯之争	(231)
五、三场争论及各派观点的借鉴意义	(236)
西方历史哲学研究	(240)
一、历史哲学的研究对象和范围	(240)
二、西方历史哲学的流变	(243)
三、20 世纪西方历史哲学研究的基本理论话题	(246)
四、关于 20 世纪西方历史哲学研究的评价	(256)
附录：	
关于“普遍伦理”若干问题研究综述	(262)

马克思哲学当代性研究

走向 21 世纪的人类社会,正经历一场广泛而深刻的变革。世界的发展、中国的发展都处于一个关键时期,相应地,马克思主义哲学的发展也处于一个关键时期。马克思主义诞生后的一个半世纪的历史表明,每当社会发生重大变革,往往孕育着马克思主义在理论和实践上新的发展的可能性。近年来,围绕马克思哲学与西方哲学的关系、“重读马克思”与文本研究、马克思哲学的当代意义等诸多问题,学者们进行了广泛深入的探讨,现将讨论中各种观点综述如下。

一、问题的提出

马克思主义哲学是不断发展着的理论,这并不是什么新观点,而是马克思主义的基本常识。马克思曾经说过,每个时代总有属于它自己的问题,准确地把握并解决这些问题,就会把理论、思想,把人类社会大大地向前推进一步。

有学者指出,回顾近一个世纪的马克思主义哲学理解史,贯穿于其中的主题无疑就是究竟应如何“走近”马克思主义哲学,即究竟如何以一种符合其理论本性的方式来把握马克思主义哲学。自从马克思主义哲学传入中国的那一天起,人们就始终在努力“走近”马克思,以期按照“马克思本身”的思想来指导中国的实践。在此过程中,再三重复而挥之不去的却是这样一个悖论性的现象:当

我们似乎离马克思主义哲学“最近”，即当我们对马克思主义哲学的原则和词句最为熟稔，甚至倒背如流的时候，历史却表明：马克思早已消失得无影无踪，剩下的只是我们自己的愚蠢、偏见和狂妄，此时，马克思实际上离我们无比遥远；可是，当我们似乎离马克思“最远”，即我们把眼光放到中国人的现实生活上，从实践出发进行创造性的思考之时，历史却恰恰证明：马克思就在我们身边，我们离马克思最近。论者认为，要真正解决上述问题，一是必须深入探讨导致上述这一“悖论性”事实的深层症结；二是必须“回到事情本身”，重新反省我们究竟应在何种意义上、以何种方式“走近”马克思。只有在这两方面实现一种深刻的“意识转变”，我们才能真正自信地告别“旧世纪”，走上“新世纪”的征途^①。

另有学者认为，改革开放时代的来临，为我们重新解读马克思提供了难得的历史契机。这包括内在的和外在的，也包括实践的和理论的。从内在方面说，思想解放运动的兴起，为我们打破教条主义的禁锢，从而对马克思主义哲学进行“再认识”创造了条件；对以往的历史特别是对极“左”错误所造成的历史悲剧进行深刻反思，也有待于我们重新审视以前所理解的马克思主义哲学。从外在方面看，随着对外开放的不断扩大，现代西方的哲学及科学思想大量传入，为马克思主义哲学体系改革提供了某种借鉴和启发，尤其是西方马克思主义思潮及苏联和东欧的马克思主义哲学，更是促进了我们对马克思主义哲学教科书体系的反省。从实践上看，整个20世纪的发展向马克思主义哲学提出了新的问题和挑战，譬如社会主义的历史命运问题、全球化和全球性问题、新科技革命浪潮及其对人的存在方式的重构问题，如此等等。马克思主义哲学只有在应对挑战中才能得到发展，从而使自身充满生机和活力。从逻辑理

^① 高青海、贺来：《我们如何走近马克思》，《求是学刊》2000年第3期，第5—9页。

路上说,马克思主义哲学在本质上是革命的和批判的,它只有不断地实现自我超越和自我扬弃,才能够与时俱进,永葆其革命性和开放性^①。

还有学者认为,马克思主义哲学在理论上的发展,马克思主义哲学的强大生命力,从根本上说,决定了它把握、理解和解决时代重大课题的程度和水平。走向 21 世纪的马克思主义哲学必须紧紧抓住世纪之交乃至 21 世纪人类社会实践中的重大现实问题,在对时代重大问题的灵敏反映、准确把握和科学解答中,开创马克思主义哲学的新境界。当代“社会生活条件”出现了哪些为马克思主义哲学工作者所不得不格外重视的异常剧烈的变化,向人们提出了哪些必须研究或探索的重大时代课题呢?

论者认为:1. 当代资本主义出现了一系列引人注目的新变化,其中,最为人们所津津乐道的就是所谓经济全球化现象。全球化并没有消除资本主义的基本矛盾,而是使这一矛盾有了新的更加普遍化的形式,全球化既然从本质上是资本的国际化,那么它就必然地是一种充满矛盾的异化形式。当代马克思主义者所担负的一个重大历史使命,是深入研究、把握当代资本主义的新变化、新特征、新趋势,并在这种研究过程中丰富、深化科学社会主义的哲学基础。2. 科学总结 20 世纪社会主义实践的历史经验,据以展望社会主义在 21 世纪的发展前景,是马克思主义哲学所面临的重大课题。3. 科学技术特别是高科技的飞速发展,是当代社会生活中的一个突出现象。当代科学技术的发展,造成了社会生产力迅猛发展的可能性,同时也给即将走向新世纪的人类社会带来了新的问题。这些问题是科学技术发展本身不能完全解决的。毫无疑问,当代马克思主义哲学必须面对这些问题,并在解决这些问题的过程

^① 本刊记者:《“重读马克思”:时代与逻辑的双重诉求——访何中华教授》,《哲学动态》2000 年第 11 期,第 5—9 页。

中不断向前发展^①。

也有学者指出,传统的马克思主义哲学教科书体系即苏联版的马克思主义哲学在总体上未能展示马克思主义哲学的特质,这几乎已成为学界的共识。既然传统教科书未能体现马克思主义哲学的基本精神,那就有必要重读马克思进而重建马克思主义哲学。特别是在现代西方哲学已陷入困境的今天,此种解读便越发具有了为哲学的发展寻找出路的意义。现在的问题是,如何重构马克思主义哲学?从理论上讲,重构至少应考虑以下的内容:第一,“返本”,即返回到马克思主义经典著作中去。这是重读的最基础工作。第二,把握现代哲学的总体走向或基本精神。正是马克思开启了整个现代哲学,对马克思哲学的解读应分两步走:首先把握现代哲学的基本精神,然后把马克思哲学置于现代哲学的视野中;在此基础上,比较马克思哲学与现代西方哲学的异同,如此才可读出马克思哲学的深义^②。

二、关于马克思哲学与西方哲学关系的再认识

由于受传统见解的影响,长期以来我国理论界对马克思哲学与西方哲学的关系缺乏认真的反思,因而无论是对马克思哲学的研究还是对西方哲学的研究来说都造成了一定的消极的影响。今天,重新反思这一关系的紧迫性和必要性已成了越来越多学者的共识。

有学者认为,对马克思哲学与西方哲学关系的误解和误导主要表现为:1. 片面地强调马克思是经济学家和社会学家,不是哲学家,或至少认为他在西方哲学史上是没有重要地位的;2. 片面

^① 方军:《走向新世纪的马克思主义研究》,《天津社会科学》2000年第1期,第12—17页。

^② 李文阁:《走近马克思》,《哲学研究》2000年第4期,第38—39页。

地强调马克思哲学的科学性和逻辑性,而在一定程度上忽略了马克思哲学与西方哲学中人文主义传统之间的关系;3. 片面地强调马克思哲学是对德国哲学遗产的继承,即所谓的马克思哲学的三个来源;4. 强调马克思哲学的独创性和伟大性,以至于把它与整个西方哲学传统对立起来,把它们之间的关系仅仅理解为批判者与批判对象之间的关系;5. 强调马克思哲学是从属于近代西方哲学的,它与当代西方哲学处于对立的状态。

从思维方式的角度看,对马克思哲学与西方哲学关系的种种误解是与人们缺乏辩证的思维密切相关的。首先,我们必须看到,马克思既继承了整个西方哲学的优秀遗产,又超越了西方中心主义,特别是欧洲中心主义的视野。其次,马克思哲学就其本质而言,是从属于当代西方哲学传统的,但又吸收了近代西方哲学中许多合理的因素,这些因素在当代中国社会的发展中仍然具有重大的意义。最后,马克思哲学既具有深厚的人文主义的基础,又体现出尊重客观规律的科学性。总之,只有辩证地理解马克思的哲学,才能真正把握它的实质,把握它与整个西方哲学传统的本质关系^①。

复有学者指出,从批判和超越以二元分立、基础主义、本质主义等为特征,并已陷入困境的近代哲学思维方式来说,从建立一种以强调人的现实生活和实践以及人的自主能动性和创造性为特征、以适应现代社会的时代精神要求的新的哲学思维方式来说,现代西方哲学和马克思主义哲学之间存在着重要的类似之处,可谓殊途同归。二者均属于现代哲学思维方式,具有某种程度的同质关系。肯定马克思主义哲学的产生和西方哲学从近代到现代的转化都是具有划时代意义的哲学思维方式的变革,这并不意味着可以把二者相提并论,也不表示这种变革具有永恒意义。二者在社会阶

^① 俞吾金:《对马克思哲学与西方哲学关系的再认识》,《天津社会科学》1999年第6期,第11—15页。

级属性和理论形态上都存在着重要区别。它们在发展中都会遇到各种问题和挑战,都需要进行新的变革。但二者的问题和挑战的性质不同,进行变革的形式和内容也不同。

论者认为,马克思主义哲学在其发展过程中遇到困难、出现曲折,不是由于它本身存在内在矛盾或片面性,而是由于人们对它作了教条主义的理解和发挥。既然如此,为了克服这些困难和曲折,就不是超越、更不是放弃马克思主义,而是使被曲解或作了片面发挥的马克思主义返回到以现实生活和实践为出发点的真正的马克思主义^①。

另有学者认为,当第二国际的理论家们甚至普列汉诺夫不遗余力地推进着马克思哲学的“实证化”过程,即把马克思哲学定位为“知性科学”和“实证科学”(“经济决定论”是其鲜明口号)时,马克思哲学的当代意义是被遮蔽的;当罗素等人把共产主义解释为“宗教因素”的时候,马克思哲学的当代意义以类似的方式也是被遮蔽的。这就是说,在思想史上,一种长期占据统治地位的解释框架是把马克思的哲学放在近代知识论或知性科学的背景下来观照的。而马克思哲学的当代意义恰恰是在当代西方哲学的背景下,借助现实生活的当代意义的充分的自我肯定而获得了某种“重新发现”的估价:马克思对全部旧哲学的批判可以被归结为对黑格尔哲学的批判,而由于“黑格尔哲学”所意指的不是形而上学之一种,而是形而上学之一切,对它的批判,实质上就是对理性形而上学本身的批判。因此,在哲学范围内,马克思哲学的当代意义的发现势必要求它与当代的哲学形成最广泛的和不断深入的对话。要理解马克思哲学的真切含义,不能不读《存在与时间》等当代哲学著作,正

① 刘放桐:《当代哲学走向:马克思主义与现代西方哲学的比较研究》,《天津社会科学》1999年第6期,第4—10页。