

11.3
LKH

231848

庫本

论界限

陆魁宏

湖南人民出版社

目 录

前 言	(1)
一、界限是客观存在的	(4)
划清事物界限的重要性	(21)
界限是可以认识的	(28)
二、为什么有时候容易混淆界限	(36)
要把界限划好，必须经过细致的研究和分析	(40)
(一)划清一个事物同另一个事物的界限	(40)
(二)划清事物不同过程、不同阶段的界限	(44)
(三)划清事物不同方面的界限	(47)
(四)掌握决定事物质量的数量界限	(51)
划清正确路线和错误路线的界限	(58)
划清两类不同性质矛盾的界限	(71)
认真看书学习，提高划清真假马克思主义 界限的能力	(76)
三、搞好调查研究，如实反映客观事物的界限	(86)
事物界限的绝对性和相对性	(96)

前 言

《论界限》这本小册子，一九七三年十一月就写成了初稿。那时，还不知道有个“四人帮”，但觉得许多是非界限被搞乱了，比如：为革命钻研业务，被说成是“白专道路”；按劳分配的社会主义原则，被说成是资本主义原则；社会主义的奖金制度，被说成是修正主义的“奖金挂帅”；社会主义企业的合理利润，被说成是资本主义的“利润挂帅”；开展革命竞赛，被说成是搞“锦标主义”；学习外国的长处，被说成是“崇洋媚外”；听党的话，被说成是“驯服工具”；遵守无产阶级革命纪律、执行社会主义规章制度，被说成是“奴隶主义”；老干部重新出来工作，被说成是“复旧”、“复辟”；发挥科技人员的专长，被说成是“专家路线”，等等。深感这种状况极不正常，想表示一点个人的意见，因此下了个决心，在完成机关日常工作的情况下，挤出休息时间写了这本小册子，试图从理论和实践的结合上，划清一些人们在现实生活中经常遇到而又被搞得混乱不堪的是非界限。由于“四人帮”横行，搞乱了理论，搞乱了思想，在打倒“四人帮”以前，许多界限一时是难于划清楚的。同时，由于“四人帮”控制舆论工具，只许形而上学猖獗，不许按辩证法办事，这类试图运用辩证唯物主义原理说明事物界限的文字，也是难

以出版的。

打倒“四人帮”，思想大解放，许多问题真相大白了。近些年来，把路线上、理论上、思想上的许多是非界限搞得混乱不堪的罪魁祸首，原来就是林彪和王洪文、张春桥、江青、姚文元“四人帮”。在揭批“四人帮”的伟大政治斗争中，我对旧稿作了一些修改。随着矛盾的充分暴露，许多问题可以论述得更充分了，许多话可以讲得更明白了，象“林彪一类反马克思主义的政治骗子”的提法，可以明确地、痛快地改成“四人帮”了。

现在，在华主席为首的党中央领导下，全国人民高举毛主席的伟大旗帜，都在为实现新时期的总任务而努力作战，向着四个现代化的宏伟目标奋勇进军。为了扫除前进道路上的障碍，必须坚持以揭批“四人帮”为纲，把揭批“四人帮”和揭批林彪联系起来，彻底肃清林彪、“四人帮”的流毒和影响，正确划清被林彪、“四人帮”搞乱了的那些思想理论上、路线政策上、思想作风上的是非界限。事实证明，林彪、“四人帮”的流毒和影响肃清得彻底，是非界限分明，在实际工作中就会腰杆硬，决心大，膀子甩得开，步子迈得大，就能为四个现代化多作贡献；反之，干起工作来就会缩手缩脚，心有余悸，挺不起腰杆，鼓不起干劲，在新的长征路上就很难做到思想上来一个大解放，工作上来一个大提高，速度上来一个大突破，也很难为四个现代化作出应有的贡献。今天，出版《论界限》这本小册子，从主观愿望讲，是希望对一些同志、特别是一些基层的同志，在从理论上提高划清事物界限的自觉性方面，在划清被林彪、“四人帮”搞乱了的是非界限方面，在划清实际工作中许做和不许做的

界限方面，能够有所帮助。由于个人理论水平和实践经验有限，这种主观愿望和初步尝试，不一定能收到应有的成效，错误之处在所难免，尚望读者批评指正。

本书写作过程中，得到有关领导和许多同志的热情支持和帮助，在此顺致谢意。

作者

一九七八年六月

一、界限是客观存在的

我们所处的世界，是一个统一的物质世界。但是，这种统一，是多样性的统一，多种多样的物体、现象、过程和运动形式，并不是混成一堆、互无区别的，它们彼此之间是有区别、有界限的；这种界限是客观事物本身所固有的。

毛主席指出：“任何运动形式，其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。这就是世界上诸种事物所以有千差万别的内在的原因，或者叫做根据。”^①事物之间有不同的区别，有不同的特殊的本质，也就有不同的界限。当我们研究某一具体事物的时候，首先看到的是这一事物区别于其他事物的规定性。事物内部固有的规定性，就是事物的质，事物的矛盾特殊性所决定的特殊本质，也就是一个事物借以区别于其他事物的那个界限。世界上各个具体事物的多种多样性，就是各个具体事物之间质的差别的表现，也就是各个具体事物之间存在各种不同界限的表现。

在自然界、人类社会和人们的思想中，界限是普遍地存在着。世界上每一个具体事物，都有各自的界限。

自然界存在着多种多样的运动形态，如机械的运动形态，

^① 《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷第297页。

物理的运动形态，化学的运动形态，生物的运动形态，等等。所有这些物质的运动形态，都是在本质上互相区别、存在着界限的。每一种物质运动形式为自己的特殊的矛盾所规定，都具有自己的特殊的本质。例如，数学中的正数和负数，机械学中的作用和反作用，物理学中的阴电和阳电，化学中的化分和化合，社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级的互相斗争，军事学中的攻击和防御，哲学中的唯心论和唯物论、形而上学和辩证法，等等，它们之所以构成不同的科学研究对象，都是因为具有特殊的本质和各自的界限。

各种物质的运动形式，是在一定的条件下互相转化的。正如恩格斯所指出：“在一定的条件下这些运动形式互相转化”。^①这个“一定的条件”，也就反映一定的界限。没有这“一定的条件”，各种物质运动形式之间就不能互相转化，就不能彼此区别开来。例如，把火柴拿到火柴盒的磷面上轻轻地摩擦，火柴就发热，就发生了机械运动到物理运动的转化。如果再摩擦得厉害些，火柴就开始着火，即发生物理运动到化学运动的进一步转化，这就是发生了燃烧，同时还伴随着出现一个物理运动形式——光。从这个简单的例子中，我们可以看到，从运动的低级形式到高级形式的转化，是需要一定条件的。没有“轻轻地摩擦”，就不会转化为物理运动形式，不“再摩擦得厉害些”，就不会着火，燃烧，转化为化学运动形式。因此，在这个例子中，

① 《恩格斯致马克思》（1873年5月30日），《马克思恩格斯选集》第4卷第408页。

“轻轻地摩擦”，“再摩擦得厉害些”，就是物质运动形式转化的一定条件，同时也反映出物质运动形式之间彼此区别开来的一定界限。

无机界和有机界之间是有质的区别、有界限的。生物离不开阳光、空气、水和各种养分，它们只有在同周围环境不断进行新陈代谢的条件下才能生存下去；无生物就不需要新陈代谢，例如，铁在阳光、空气和水的影响下，反而会逐渐生锈和腐蚀。

有机界的各个部分之间，例如，在植物、动物、微生物之间，是有质的区别、有界限的。自养的绿色植物，借助光合作用，以水、二氧化碳和无机盐等无机物，制造有机物，并放出氧。异养的植物（如真菌等）可分解现成的有机物，释放出二氧化碳和水。动物一般不能将无机物合成有机物，只能以植物、动物或微生物为营养，因此，具有与植物不同的形态结构和生理机能，以进行摄食、消化、吸收、呼吸、循环、排泄、感觉、运动和繁殖等一系列的生命活动。微生物，包括细菌、放线菌、霉菌、酵母菌、螺旋体、立克次体、支原体、病毒等，是一群形体微小、构造简单的单细胞或多细胞生物，有的甚至没有细胞结构。绝大多数微生物的个体都需要用显微镜甚至电子显微镜才能看到，其特点是繁殖快，具有多种多样的生命活动类型。

人和一般动物之间，又是有质的区别、有界限的。一般动物不会制造工具，只能消极地适应环境，人则能制造工具，以自己的劳动改造环境。这是人类和兽类一个最本质的区别，最根本的界限。

一切社会现象，例如，资本主义和社会主义两种社会制度

之间，也是有质的区别、有界限的。在资本主义制度下，占人口极少数的资本家占有生产资料，资产阶级掌握国家政权，资产阶级垄断文化教育，资产阶级的唯心主义、形而上学是统治思想，总之，是极少数人对绝大多数人实行专政。在社会主义制度下，建立了生产资料公有制，无产阶级建立了自己的政权，无产阶级在文化教育上翻了身，马列主义、毛泽东思想是指导思想的理论基础，总之，是绝大多数人对极少数人实行专政。共产党和国民党，无产阶级和资产阶级，无产阶级专政和资产阶级专政，彼此之间是有质的区别、有原则界限的。毛主席指出：“对广大人民群众是保护还是镇压，是共产党同国民党的根本区别，是无产阶级同资产阶级的根本区别，是无产阶级专政同资产阶级专政的根本区别。”^①“对广大人民群众是保护还是镇压”，这句简洁的语言，明确指出了两个政党、两个阶级、两种专政的原则界限。

人们的思维，例如，唯物论的反映论和唯心论的先验论之间，是有质的区别、有原则界限的。列宁指出：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。”^②主张物质第一性、精神第二性，还是主张精神第一性、物质第二性？这就是唯物主义和唯心主义的明确的界限。在工作中，是从实际出发，还是从概念出发？先调查研究后作结论，还是

① 转引自1968年6月2日《人民日报》

② 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷第36页。

先划框框后去找材料往框框里塞？这反映着唯物主义和唯心主义的客观界限。

我们党和国家规定的各种政策界限，反映了各种事物之间客观存在着的质的区别和界限。可是，“四人帮”从篡党夺权的反革命需要出发，蓄意破坏党的政策，制造种种混乱，破坏社会主义革命和建设。下面是我们在现实生活中经常遇到而被“四人帮”搞得混乱不堪的一些界限。比如说：

(一)为革命钻研业务和“白专道路”之间，是有质的区别、有原则界限的。广大知识分子为革命刻苦学习科学文化知识，努力钻研自己从事的专业，精通本职工作的业务，是为了更好地掌握和提高为社会主义服务、为工农兵服务的本领，为祖国早日实现四个现代化多作贡献。为革命钻研业务，符合人民的利益和祖国的需要，体现了正确的政治方向，是走又红又专道路的具体表现。这种为革命钻研业务和“白专道路”根本扯不到一起。“白”是一个政治概念，是指政治上反动，反党反社会主义。政治上白的人，技术上又不专，象“四人帮”豢养的反革命小丑张铁生，既反动又无知，就是这种人的典型代表。有些知识分子，虽然思想上、作风上有这样那样的毛病，只要不反党、不反社会主义，就不能称为“白”。“四人帮”混淆为革命钻研业务和“白专道路”之间的界限，胡说“知识越多越反动”，鼓吹“宁要没有文化的劳动者”，叫嚷“全国都成了文盲也不要紧”，把反动透顶、不学无术的交白卷的丑类捧为“红专典型”，把拥护党、热爱社会主义、奋发学习科学文化知识、刻苦钻研业务、为社会主义事业作出贡献的许多好同志扣上“白专”的

大帽子，其罪恶目的就是破坏四个现代化，开历史倒车，让中国人都变成猴子，让光明的中国变成黑暗的中国。

(二)按劳分配是社会主义原则，还是资本主义原则？这是有质的区别、有原则界限的。“各尽所能、按劳分配”是社会主义的原则，是建立在社会主义生产资料公有制的基础上，以“各尽所能”为前提，根据“不劳动者不得食”和“按等量劳动领取等量产品”的要求，分配个人消费资料的一种社会主义经济制度。马克思主义经典作家把按劳分配和生产资料公有并列为社会主义的根本标志。我们党多次重申按劳分配是整个社会主义历史阶段必须实行的经济政策。五届人大通过的《中华人民共和国宪法》再一次明文规定：“国家实行‘不劳动者不得食’、‘各尽所能、按劳分配’的社会主义原则。”华主席在五届人大政府工作报告中所提出的贯彻执行按劳分配的社会主义原则的各项指示，充分反映了广大工人、农民、知识分子的愿望和要求，代表了他们的利益和意志。坚持“各尽所能、按劳分配”的社会主义原则，是华主席为首的党中央，高举毛主席的伟大旗帜，抓纲治国，肃清“四人帮”的流毒，为在本世纪内把我国建设成为伟大的社会主义现代化强国的一项重大决策，是我们国家在整个社会主义历史阶段必须坚定不移地贯彻执行的一项重大的经济政策。可是，“四人帮”竭力混淆社会主义原则和资本主义原则的界限，对按劳分配进行了疯狂的诬蔑和破坏，否认它是社会主义的原则，给它横加“资本主义因素”、“产生资本主义和资产阶级的经济基础和条件”、“生产力发展的障碍”等等罪名，硬把它说成是资本主义的原则，并在实践上千方百计地

阻挠和破坏按劳分配的贯彻执行，全盘否定计件工资和物质奖励，甚至连计时工资也妄图加以否定。

“四人帮”要搞臭按劳分配的名声，破坏按劳分配的制度，只能是枉费心机。按劳分配是社会主义的原则，社会主义原则和资本主义原则的界限是客观存在的，抹煞不掉的。首先，按劳分配实行多劳多得、少劳少得、不劳动者不得食的原则，它的本质是反剥削的，从根本上否定了“劳者不获、获者不劳”的剥削制度，是人类历史上分配制度的深刻变革。它根本不是什么“资本主义因素”，恰恰相反，对资本主义来说，它已经消灭了“按资分配”的剥削现象，实现了按劳动取得报酬这种事实上的平等。尽管马克思把资本主义的商品交换和社会主义的按劳分配的共同点，即等量劳动相交换原则所体现的平等权利抽象出来，把它叫做资产阶级权利，但并不表示这种权利具有资产阶级或其他任何剥削阶级的属性，按劳分配这种等量劳动交换完全是社会主义性质的，它与资本主义的商品交换有着本质的区别。其次，按劳分配是改造老的资产阶级分子和其他剥削阶级分子的强制性的经济手段，也是防止新的资产阶级分子产生的重要经济手段。在“不劳动者不得食”的法律面前，吃剥削饭的现象是不允许存在的。实行按劳分配原则，对于老的资产阶级分子和其他剥削阶级分子来说，就是要把他们改造成为自食其力的劳动者。实行按劳分配原则，这本身就排除了剥削的可能性，一切人除了自己劳动，都不能无偿地占有别人的劳动而成为剥削者。可见，按劳分配根本不是什么“产生资本主义和资产阶级的经济基础和条件”，恰恰相反，它是“造成使

资产阶级既不能存在，也不能再产生的条件。”^① 尽管按劳分配还存在劳动报酬的差别，对共产主义来说，还没有做到按需要取得产品那种事实上的平等，但是按劳分配带来的劳动报酬的差别，是在消灭了资本主义剥削，实现劳动平等、报酬平等的基础上的差别，这种差别是有严格限制的，是劳动群众在共同富裕的发展道路上富裕程度的差别，这种差别会随着社会生产力的不断发展和劳动者科学文化水平、劳动技能的不断提高而愈来愈小，根本不会导致“贫富悬殊、两极分化”，不会导致资本主义和资产阶级的产生。第三，按劳分配能够有效地促进社会主义社会生产力的发展，为将来实现共产主义奠定物质基础。只要在加强思想政治工作的同时，认真实行多劳多得、少劳少得，就必然会鼓励劳动者革命加拚命，苦干加巧干，充分发挥社会主义积极性和创造性，为国家和集体创造更多的物质财富。可见，按劳分配是促进社会主义阶段生产力发展的重要力量，而根本不是什么“生产力发展的障碍”。恰恰相反，不实行按劳分配，干多干少、干好干坏、干和干不干都一样，不利于调动广大群众的积极性，这倒真正是“生产力发展的障碍”。在“四人帮”横行的时候，那些受他们严重破坏的地方，情况正是这样。诚然，在无产阶级专政下，我们对于按劳分配的工资制度是要加以限制的，但这种限制，决不是象“四人帮”所歪曲的那样，要改变这一制度，而是在贯彻执行按劳分配的同时，坚持无产阶级政治挂帅，大力提倡各尽所能，提倡不计报酬的共产主义

① 《苏维埃政权的当前任务》，《列宁选集》第3卷第498页。

劳动态度，全心全意地为人民服务，并积极发展社会集体福利事业，使集体福利在个人消费品的分配中所占的比重不断增大。“四人帮”接过“限制”的口号，妄图取消按劳分配，这恰好暴露了他们混淆社会主义原则和资本主义原则的界限，用资本主义原则取代社会主义原则的狼子野心。

(三)社会主义的奖金制度和修正主义的“奖金挂帅”之间，是有质的区别、有原则界限的。社会主义的奖金，一般说来，是对劳动者的超额劳动即超过平均水平的劳动所支付的报酬，它是工资的补充形式。它体现了按劳分配原则，是补偿劳动消耗的一种形式，是党关心群众的物质利益的表现。国家对热爱社会主义、积极劳动、作出突出成绩的劳动者，从他们为社会提供的劳动量中提取一部分，作为奖金发给他们。这样做，可以进一步调动广大群众的社会主义积极性，提高劳动生产率，促进生产力的发展。在实行社会主义奖金制度的过程中，坚持政治挂帅，加强思想政治工作，决不把奖金作为调动职工群众积极性的唯一或主要的手段，而是坚持计时为主、计件为辅，计时工资加奖励的制度，并且规定适当的奖金额和合理的奖金种类、项目。这既不会助长资本主义思想，也不会造成贫富悬殊。而奖金挂帅则是资本主义的玩意儿，是修正主义者用来搞资本主义的一种手段。奖金挂帅从利己主义出发，把金钱作为钓饵，引诱人们为多挣钱而劳动。不搞无产阶级政治挂帅而搞奖金挂帅，只能助长人们的雇佣观点，驱使人们不择手段地去挣钱。

“四人帮”混淆社会主义的奖金制度和修正主义的奖金挂帅之间的界限，把体现按劳分配原则的劳动报酬制度和政策，把在

政治挂帅的前提下实行物质奖励，统统诬蔑为“奖金挂帅”，完全是别有用心。

(四)社会主义企业的合理利润和资本主义的“利润挂帅”之间，是有质的区别、有原则界限的。社会主义企业的合理利润，是工人阶级和广大劳动人民为社会创造的一部分物质财富的货币表现，是社会主义扩大再生产的一个重要来源，是国家用来建设社会主义，巩固无产阶级专政，为工人阶级和广大劳动人民谋利益的物质基础。这种合理利润，是靠遵循党的路线、方针和政策，以全面实现国家计划和经济技术指标为中心，通过增加生产，厉行节约，降低成本，减少消耗，大搞技术革新和技术革命，提高劳动生产率来实现的。社会主义企业为国家增加盈利，是为了社会主义扩大再生产，加快国民经济的发展速度，巩固国防，不断提高人民的物质生活和文化生活水平，实现四个现代化。而利润挂帅则是资本主义经营思想和作风的表现。它以利润为中心，以赚钱为目的。为了单纯追求利润，不顾社会需要，破坏国家计划，违背人民群众的根本利益，大利大干，小利小干，无利不干。“四人帮”混淆社会主义企业的合理利润和资本主义利润挂帅之间的界限，鼓吹“亏损光荣，盈利有罪”的反动谬论，煽动混社会主义、吃社会主义的歪风邪气，谁抓盈利，就给谁扣上“利润挂帅”的帽子，妄图搞光社会主义的家底，搞垮国民经济，以便他们篡党夺权，复辟资本主义。

(五)开展革命竞赛和搞“锦标主义”之间，是有质的区别、有原则界限的。开展革命竞赛是发展无产阶级革命事业的需要。

革命竞赛建立在为人民服务的思想基础上，是为了调动广大群众的革命积极性和创造性，发挥他们的主人翁责任感，加快社会主义建设的步伐。在革命竞赛中，大家你追我赶，争着为革命多作贡献，以革命加拚命的精神，力争在各项工作中创造优异的成绩，先进更先进，永远不停步，后进赶先进，迎头迈大步，革命英雄主义精神和共产主义风格大大发扬，先进单位和模范人物大批涌现出来，在群众中起着带头、骨干和桥梁的作用，推动着社会主义建设事业多快好省地向前发展。而锦标主义则完全是另外一回事，它是一种资产阶级的思想作风，其目的是为了争名夺利。有锦标主义思想的人，往往滋长许多歪风邪气，只图虚名，不讲实效，弄虚作假，谎报成绩，打击别人，抬高自己。这样搞下去，势必破坏党的优良作风，影响革命队伍的团结。在开展革命竞赛的过程中，我们是历来反对锦标主义的。万恶的“四人帮”为了扼杀社会主义劳动竞赛，搞乱搞垮国民经济，竭力混淆开展革命竞赛和搞锦标主义的界限，诬蔑社会主义劳动竞赛是什么“锦标主义”，并公然下令不准报刊上宣传社会主义劳动竞赛，不准社会主义企业开展劳动竞赛。打倒“四人帮”以后，踢开了开展劳动竞赛的绊脚石，亿万人民被“四人帮”压抑的社会主义积极性，象火山熔岩一样迸发出来，一个比、学、赶、帮、超的社会主义劳动竞赛热潮，正一浪高一浪地在全国各地掀起。

(六)学习外国的长处和“崇洋媚外”之间，是有质的区别、有原则界限的。毛主席指出：“我们的方针是，一切民族、一切国家的长处都要学，政治、经济、科学、技术、文学、艺术的一切

真正好的东西都要学。但是，必须有分析有批判地学，不能盲目地学，不能一切照抄，机械搬运。他们的短处、缺点，当然不要学。”^①毛主席的这一光辉指示，既讲了要学习外国的长处，又讲了不要盲目地学，一切照抄，不要“感觉事事不如人，在外国人面前伸不直腰”。^②这就正确地反映了学习外国长处和崇洋媚外之间的客观界限。在自力更生的前提下，积极发展同各国人民的政治、经济、文化、科学、技术的交流，从我国社会主义革命和社会主义建设的实际需要出发，有分析有批判地学习外国的一切好经验，有计划有重点地从外国引进先进技术和设备，把学习和独创结合起来，增强我国独立自主、自力更生地建设社会主义的能力，加速我国社会主义建设的步伐，这是完全正确的，十分必要的。什么是崇洋媚外呢？就是毫无民族气节，拜倒在洋人面前，认为外国的东西一切都好，连月亮也是外国的圆，自己什么都不行，只能跟在外国人屁股后面慢慢爬行。“四人帮”居心险恶地故意混淆学习外国长处和崇洋媚外的界限，把我们学习外国的长处，从国外引进先进技术和设备诬蔑为“崇洋媚外”、“投降卖国”、“洋奴哲学”，甚至叫嚣“买办资产阶级就在政治局内”，恶毒攻击坚决执行毛主席革命路线的周恩来总理和中央其他领导同志是“李鸿章”，是“洋务派”，真是恶毒已极，反动透顶！我们一定要划清被“四人帮”搞乱了的这个界限，既要坚决反对崇洋媚外，又要虚心学习外国的

① 《论十大关系》，《毛泽东选集》第5卷第285页。

② 同①第287页。