

中国医学大成

曹炳章 原辑
本草 医方分册

中国中医药出版社

中国医学大成

(第十册)

原	辑	曹炳章		
主	校	吴少楨		
协	校	田思胜	李志庸	孔立
		杨利平	冯兴中	张林国
		李振波	苗佳	徐春军



中国中医药出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

中国医学大成 (10) / 吴少祯主校. - 北京: 中国中医药出版社, 1997. 10
ISBN 7-80089-658-7

I. 中… II. 吴… III. 中国医药学-全集 IV. R2-52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 09115 号

中国中医药出版社出版

发行者: 中国中医药出版社

(北京市朝阳区东兴路七号 电话: 64151553 邮码: 100027)

印刷者: 北京市卫顺印刷厂印刷

经销者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 787×1092 毫米 16 开

字 数: 1290 千字

印 张: 50.625

版 次: 1997 年 10 月第 1 版

印 次: 1997 年 10 月第 1 次印刷

册 数: 2000

书 号: ISBN7-80089-658-7/R·657

定 价: 91.00 元

《中国医学大成》整理委员会

学术顾问

(按姓氏笔画为序)

王玉川 史常永 李今庸 李经纬
余瀛鳌 张灿理 郭霭春 颜正华

主任委员

余靖

副主任委员

胡国臣 傅芳 宋志恒 张年顺
田思胜

委

员

(按姓氏笔划为序)

马居英 孔立 王凯 王国辰
田思胜 冯兴中 李东晓 李世华
李振波 李志庸 刘清国 闫志安
芮立新 吴少楨 宋乃光 杨利平
杨金萍 张年顺 张林国 张琨
胡国臣 赵含森 郭洪耀 夏魁周
高萍 谭红 樊正伦 潘桂娟

总策划

樊正伦 吴少楨

责任编辑

吴少楨

前 言

曹炳章(1877~1956),字赤电,近代浙江鄞县曹妙乡人,商人曹显卿之子。炳章幼承庭训,学习经商,拜师于绍兴方晓安门下。时年尚少,即志在医,料理业务之余,则诵读医经,焚膏继晷,孜孜不倦。其师见其可造,赠以《内经》、《金匱》及历代医书。自此,益刻苦自励,晨夕研求,历七载而妙悟医理,声誉鹊起。年二十余,应聘任春成及致大药栈经理,兼行医。此时,财力稍裕,则广收医药孤本秘籍,揣摩研读,学术益精。光绪癸卯(1903)年,浙江名医何廉臣,创办《绍兴医药月报》,邀请炳章任编辑,遂得以问业于何氏,并钻研叶、薛、吴、王四家温暑治法,医道乃大行。先后应诊于同善、同义药局,并创办“和剂药局”,日治近百人,皆应手奏效,危险大症,无不药到病除,名望日隆,病家争先延致。上海神州医药总会成立,炳章出任绍兴分会评议,首倡改良药品,并创办医药卫生报,订正丸散方及炮制药物法,以身作则,旨在振兴中医,造福病家。1920年废止中医事起,炳章被公举为绍兴医药学会会长,与裘吉生等代表中医界赴南京请愿,并组织成立中央国医馆,任南京中央国医馆名誉理事。在此期间,他面对海禁开放,西学东渐,中医衰落之情状,应大东书局之请,奋而约集名医,遍览群书,精选中医典籍中的珍本、孤本、抄本,进行整理,共同批校圈注,补阙正谬。历三十年,于万种古籍中,精选出365种,编成巨帙,名曰《中国医学大成》。炳章不仅汇编此书,其自著医书亦甚多,除《霍乱寒热辨证》、《医医病书》、《辨舌指南》刊行外,尚有22种未梓,其手稿仍存。炳章一生致力于中医事业,为中医古籍的保存和普及作出了巨大的贡献。

《中国医学大成》的编纂,在当时倍受中医界的推崇,认为此书是“寿世宝藏,医林巨观”。原书共计365种,分13类,曰医经、药物、诊断、方剂、通治、外感、内科、外科、妇科、儿科、针灸、医案以及痘疹、推拿、疑难杂症等。每书均写有提要,以明此书之来历、内容之要点;每一类之中均按年代先后次序排列,以便考证。可惜此书刊行未半,日本人侵入,印刷被迫中断,仅有136种问世。1990年,上海科学技术出版社与岳麓书社均将曹氏所刊之书影印出版。之后,岳麓书社又将曹氏已列书目而未刊的医书,稍作调整增补,作“续编”影印刊行,完成了曹氏未完成的大业。

《中国医学大成》的编纂对中医事业做出了巨大的贡献。首先,整理保存了大量的中医经典秘籍。是书搜求博采秦汉至清末的海内孤本、珍本、抄本,殆有万余种,约集名医,精校圈点,厘订精选365种。其所选之书,皆医籍中之精华,如医经类有《黄帝内经素问集注》、《黄帝内经灵枢集注》等;本草类有《神农本草经》、《本草衍义》、《雷公炮制药性解》等;伤寒金匱类有《伤寒贯珠集》、《伤寒补例》、《伤寒来苏集》、《金匱要略心典》等;温病类有《温热逢源》、《瘟疫论》等;通治类有《医学心悟》、《周慎斋医书》、《医学源流论》等;医案医话类有《柳州医话》、《吴鞠通医案》等;此外尚有临床各科、生理、病理、诊断等重要书籍。其次,系统完善了中医理论体系。曹氏将其所选医籍分为13类,每一类之中则按朝代先后为序,每一种书之前有提要,简介全书要点,这样,尽管全书博大,但条理清晰、系统连贯,阅一书则遍览历代医论,窥一类则尽知各家学说,中医精论全在此书之中。再次,普及

推广了中医学术理论。当时正值废止中医案起之时，中医学术低迷衰微，此书的出版无疑是一支兴奋剂，使整个中医界振奋起来，叹为观止。不仅如此，就对提高整体中医素质，使之立于不败之地而言，此书同样作出了巨大贡献。凡治医者，非博览存书，无以阐明医术，医术不精，何谈着手成春？然秦汉至今，医书逾万，即使毕生考校，犹恐不能，况且一般人所购医书，版本不良，校勘不精，错误百出，怎能精通医理？此书一出，实为业医之准绳，医门之法律，而被称为“寿世宝藏，医林巨观”。即使现在也同样如此！

鉴于此，在国家中医药管理局的领导下，中国中医药出版社组织有关专家、学者，重新对此书（仅限于曹炳章厘定刊行的 136 种）进行点校整理出版，以满足广大中医工作者的需要。

此次整理，在尽量维护原书风格的同时，进行了必要地调整，以方便当今读者阅读，几点原则，简述如下：

1. 全书以现代简化字，标点符号横排；
2. 由于版式的变更，原方位词“左”、“右”一律径改为“下”、“上”；
3. 出于今人的用字习惯，原书“已上”、“已下”一律径改为“以上”、“以下”，量词“钟”径改为“盅”；
4. 中药名称除将“黄耆”径改为“黄芪”外，一律不作改动；
5. 凡属书名，一律加书名号，不出注；
6. 如明显系由刊刻，抄写等所致的错误，则径予改正。如“灸甘草”改为“炙甘草”等等；
7. 原书眉批内容，移于相应章节中，前加“眉批”二字，不出注。

限于我们的整理水平，加之时间仓促，书中难免有误，敬请读者批评指正。

整理者

1997 年 6 月

瘟疫霍乱答问 (清) 陈贻庐
霍乱审证举要 (清) 连文冲
鼠疫抉微 (清) 余伯陶
增补评注温病条辨 (清) 吴鞠通
 (清) 王士雄
 (清) 叶子雨

第五册

十药神书	(元)	葛可久
	(元)	葛文久
增订十药神书	(清)	周扬俊
	(清)	陈修园
	(清)	潘 霁
痰火点雪	(明)	龚居中
慎柔五书	(明)	胡慎柔
理虚元鉴	(明)	绮 石
虚损启微	(清)	洪緝庵
何氏虚劳心传	(清)	何嗣宗
症因脉治	(明)	秦景明
	(明)	秦之桢
周慎斋遗书	(明)	周慎斋
医原	(清)	石寿棠
脉因证治	(元)	朱丹溪
韩氏医通	(明)	韩 忭
医林改错	(清)	王清任
医学举要	(清)	徐 鏊

第六册

一草亭目科全书	(清)	邓 苑
异授眼科	(清)	胡芝樵
银海指南	(清)	顾 锡
口齿类要	(明)	薛 己
尤氏喉科秘书	(清)	尤 乘
重订咽喉脉证通论	(清)	许 槌
喉舌备要秘旨	(清)	佚名
包氏喉证家宝	(清)	包三德
重订囊秘喉书	(清)	杨龙九
正体类要	(明)	薛 己
外科证治全生集	(清)	王洪绪

外科选要	(清)	唐芹洲
外科医镜	(清)	张贞庵
痲科全书	(清)	梁柘轩
痰痲法门	(清)	李子毅
徐评外科正宗	(明)	陈实功
	(清)	徐灵胎

第七册

盘珠集胎产证治	(清)	施澹宁
	(清)	严西亭
	(清)	洪缉庵
胎产指南	(清)	单南山
重订产孕集	(清)	张曜孙
	(清)	包兴言
女科切要	(清)	吴道源
经效产宝	(唐)	咎殷
女科经纶	(清)	萧麀六
校注妇人良方	(宋)	陈自明
	(明)	薛立斋
慈幼新书	(明)	程凤雏
原瘡要论	(清)	袁(佚名)
麻疹备要方论	(清)	吴砚丞
活幼心书	(元)	曾世荣
幼科直言	(清)	孟介石
小儿卫生总微论方		佚名
幼幼集成	(清)	陈复正

第八册

眉寿堂方案选存	(清)	叶天士
徐批叶天士晚年方案真本 ..	(清)	叶天士
	(清)	徐灵胎
孙文垣医案	(明)	孙泰来
	(明)	孙文来
三家医案合刻	(清)	叶天士
	(清)	缪宜亭
	(清)	薛生白
张畹香医案	(清)	张畹香
程杏轩医案	(清)	程杏轩
何澹安医案	(清)	何澹安

邵兰荪医案	(清)	邵兰荪
吴鞠通医案	(清)	吴 塘
冷庐医话	(清)	陆定圃
柳洲医话	(清)	魏玉横
藕塘医话	(清)	张景熹
先哲医话	[日]	浅田惟常
潜斋医话	(清)	王士雄
友渔斋医话	(清)	黄退庵
对山医话	(清)	毛对山
客尘医话	(清)	计寿乔

第九册

巢氏诸病源候总论	(隋)	巢元方
儒门事亲	(金)	张从正
重订灵兰要览	(明)	王肯堂
肯堂医论	(明)	王肯堂
知医必辨	(清)	李冠仙
研经言	(清)	莫枚士
医学读书记	(清)	尤在涇
读医随笔	(清)	周学海
市隐庐医学杂著	(清)	王严士

叶选医衡	(清)	叶天士
医学源流论	(清)	徐大椿
慎疾刍言	(清)	徐大椿
医暇卮言	(清)	程 林
医学心悟	(清)	程国彭

第十册

神农本草经	(魏)	吴 普
	(清)	孙星衍
	(清)	孙冯翼
珍珠囊补遗药性赋	(元)	李东垣
	(清)	王晋三
雷公炮制药性解	(明)	李中梓
	(清)	王晋三
重刊本草衍义	(宋)	寇宗奭
药征	[日]	吉益东洞
药征续编	[日]	村井 杣
刘涓子鬼遗方	(宋)	龚庆宣
医方考	(明)	吴鹤皋
圣济总录纂要	(清)	程云来

《中国医学大成》（第十册）总目录

神农本草经	（魏）吴述（清）孙星衍孙冯翼同辑（1）
珍珠囊补遗药性赋	（元）李东垣原编（清）王晋三重订（75）
雷公炮制药性解	（明）李中梓编辑（清）王晋三重订（123）
重刊本草衍义	（宋）寇宗奭撰（185）
药征	〔日〕吉益东洞撰（247）
药征续编	〔日〕村井杣撰（289）
刘涓子鬼遗方	（宋）龚庆宣撰（327）
医方考	（明）吴鹤皋原著（353）
圣济总录纂要	（清）程云来纂辑（497）

神农本草经

〔魏〕 吴 普 述
〔清〕 孙星衍 同辑
孙冯翼

《神农本草经》提要

《本草经》三卷，传为神农所作，故曰《神农本草经》。但《汉书·艺文志》不录。考《汉书》平帝纪则云：元始五年，举天下通知方术本草者，诏传遣诣京师，《楼护传》称少诵医经、本草、方术数十万言，始见本草之名。或曰：上古未有文字，师学相传，谓之本草。两汉以来，名医渐多，张华辈始就古学，附以新说，编述成书，由是本草乃见于经录。寇宗奭曰：《汉书》虽言本草，不能断自何代所作。《淮南子》虽言神农尝本草以和药，亦无本草之名。惟《帝王世纪》云黄帝使岐伯尝味草木定《本草经》，造医方以疗众疾，则本草之名，实自黄帝始。韩保升曰：药有玉石草木鸟兽虫鱼，而云本草者，为诸药中草类最多也。李时珍曰：《神农本草》药分三品，计三百六十五种，以应周天之数。上品一百二十种为君，主养命以应天，无毒，久服不伤人，能轻身益气者；中品一百二十种为臣，主养性以应人，无毒有毒，斟酌其宜，欲遏病补羸者；下品一百二十五种为佐使，主治病以应地，多毒，不可久服，欲除寒热邪气，破积聚愈疾者。本书为魏吴普增辑，再由孙星衍等博采《名医别录》、《太平御览》及经史诸子百家而辑述之。关于药物学说，虽已完备，其所引据，于性味功用，实无所发明。盖孙氏非知医者，亦无足怪，其于名物形状，罗列富有，惟莫辨是非。如水萍与藻蘋并列，柳华和怪杞同种，均有未合。兹备录各家考证，以待来哲之攻究。今所以舍顾本而从孙刊者，取其征引之丰富耳。至于名家之是非，功用之变化，在善读者之自得之矣。

邵 序

记曰：医不三世，不服其药。郑康成曰：慎物齐也。孔冲远引旧说云：三世者，一曰《黄帝针灸》，二曰《神农本草》，三曰《素女脉诀》。康成《周礼注》亦曰：五药，草、木、虫、石、谷也。其治合之齐，则存乎神农子仪之术，是《礼记》注所谓慎物齐者，犹言治合之齐，指本草诸书而言也。冲远既引旧说，复疑其非郑义过矣。《汉书》引本草方术而艺文志阙载，贾公彦引中经簿，有《子仪本草经》一卷，不言出于神农。至隋《经籍志》，始载《神农本草经》三卷，与今分上中下三品者相合，当属汉以来旧本。《隋志》又载《雷公本草集注》四卷，《蔡邕本草》七卷，今俱不传。自《别录》以后，累有损益升降，随时条记，或传合本文，不相别白，据陆元朗《经典释文》所引，则经文与《名医》所附益者，合并为一，其来旧矣。孙君伯渊偕其从子因《大观本草》黑白字书，厘正《神农本经》三卷，又据《太平御览》引经云：生山谷生川泽者，定为本文，其有预章，朱崖，常山，奉高，郡县名者，定为后人纂入。释本草者，以吴普本为最古。散见于诸书征引者，缀集之以补大观本所未备，疏通古义，系以考证，非澹雅之才，沈郁之思，未易为此也。古者协阴阳之和，宣羸缩之节，凡夫含声负气，以及倒生旁达，蠓飞蠕动之伦，胥尽其性，遇物能名，以达于利用生生之具，儒者宜致思焉。淮南王书曰：地黄主属骨，而甘草主生肉之药也。又曰大戟去水，葶苈愈张，用之不节，乃反为病。论衡曰：治风用风，治热用热，治边用蜜丹；潜夫论曰：治疾当真人参，反得支罗服，当得麦门冬，反蒸横麦，已而不识真，合而服之，病以浸剧，斯皆神农之绪言，惟其贍涉者博，故引类比方，悉符药论，后儒或忽为方技家言，渔猎所及，又是末师而非往古，甚至经典所载鸟兽草木，亦辗转而昧其名，不已慎乎！《后汉书·华陀传》，吴普从陀学，依准陀疗，多所全济，陀以五禽之戏别传，又载魏明帝使普为禽戏，普以其法语诸医，疑其方术相传，别有奇文异数。今观普所释本草，则神农、黄帝、岐伯、雷公、桐君、医和、扁鹊，以及后代名医之说，靡不赅载，则其多所全济，由于稽考之勤，比验之密，而非必别有其奇文异数，信乎！非读三世书者，不可服其药也。世俗所传黄帝、神农、扁鹊之书，多为后人窜易，余愿得夫阅览博物者为之是正也。因孙君伯仲校定本草，而发其端，至其书考证精审，则读者宜自得之。

余姚邵晋涵序

张 序

儒者不必以医名。而知医之理，则莫过于儒者。春秋时，和与缓，神于医者也。其通周易，辨皿虫之义，医也而实儒也。世之言医者，必首推神农，然使神农非与太乙游，则其传不正，非作赭鞭钩镞。巡五岳四渎，则其识不广，非以土地所生万千类，验其能治与否，则其业不神，传不正，识不广。业不神，难曰取玉石草木禽兽虫鱼米谷之属，历试之，亲尝之，亦仅与商贾市贩等耳，于医乎何与。吾故曰神农，千古之大儒也，考《崇文总目》，载《食品》一卷，《五脏论》一卷，皆系之神农。其本久不传，传之者，《神农本草经》耳，而亦无专本。唐审元哀辑之，《书录解题》谓之《大观本草》，《读书志》谓之《证类本草》。阙后缪雍有疏，卢之颐有乘雅半偈，皆以本经为主，然或参以臆说，或益以衍断，解愈纷，义愈晦，未有考核精审，卓然有所发明者，则证古难，证古而折衷于至是，为尤难。孙渊如观察，偕其从子凤卿，辑《神农本草经》三卷，于吴普《名医》外，益以《说文》、《尔雅》、《广雅》、《淮南子》、《抱朴子》诸书。不列古方，不论脉证，而古圣殷殷治世之意，灿然如列眉。孔子曰：多识于鸟兽草木之名，又曰致知在格物，则是书也。非徒医家之书，而实儒家之书也，其远胜于希雍之诸人也固宜。或以本草之名始见《汉书》，平帝纪、楼护传，几有疑于本草经者，然神农始尝百草，始有医药，见于三皇纪矣，因三百六十五种注释，为七卷，见于陶隐居录矣，增一百十四种，广为二十卷，《唐本草》宗之，增一百三十三种，孟昶复加厘定，《蜀本草》又宗之，至郡县本属后人所附益，经但云生山谷生川泽耳。洪范以康宁为福，雅颂称寿考万年，又何疑于久服轻身延年，为后世方士之说哉，大抵儒者之嗜学如医然。渊源，其脉也，覆审，其胥视也，辨邪正，定是非，则温寒平热之介也。观察方闻缀学，以鸿儒名，海内求其著述者，如金膏水碧之珍，凤卿好博闻，研丹吮墨，日以儒为事。则上溯之羲皇以前，数千年如一日，非嗜之专且久而能然耶。顾吾独怪是编中，无所谓治书癖者，安得起神农而一问之。

嘉庆四年太岁在己未冬十月望日宣城张炯撰于瞻园之灌术庄

孙 序

《神农本草经》三卷，所传白字书。见《大观本草》。按《嘉祐补注》序云，所谓《神农本经》者，以朱字名医因神农旧条，而有增补者，以墨字间于朱字。《开宝重定》序云，旧经三卷，世所流传《名医别录》，互为编纂，至梁贞白先生陶弘景，乃以别录参其本经，朱墨杂书，时谓明白。据此则宋所传黑白字书，实陶弘景手书之本，自梁以前，神农、黄帝、岐伯、雷公、扁鹊，各有成书，魏吴普见之，故其说药性主治，各家殊异，后人纂为一书，然犹有旁注，或朱墨字之别，本经之文以是不乱。旧说，本草之名，仅见《汉书》平帝纪及楼护传，予按艺文志有《神农黄帝食药》七卷，今本伪为食禁，贾公彦《周礼》医师疏，引其文，正作食药。宋人不考，遂疑本草非《七略》中书。贾公彦引中经簿，又有《子仪本草经》一卷，疑亦此也。梁七录有《神农本草》三卷，其卷数不同者，古今分合之异。神农之世，书契未作，说者以此疑经，如皇甫湜言，则知四卷成于黄帝。陶弘景云，轩辕以前，文字未传，药性所主，尝以识识相因，至于桐雷，乃著在于编简，此书当于素问同类，其言良是。且《艺文志》，农、兵、五行、杂占、经方、神仙诸家，俱有神农书，大抵述作有本，其传非妄，是以《博物志》云，太古书今见存，有神农经、春秋传注，贾逵以三坟为三皇之书，神农预其列。《史记》言：秦始皇不去医药卜筮之书，则此经幸与周易并存。颜之推家训乃云，《本草》神农所述，而有豫章、朱崖、赵国、常山、奉高、真定、临淄、冯翊等郡县名，出诸药物，皆由后人所羈，非本文。陶弘景亦云，所出郡县，乃后汉时制，疑仲景云化等所记，按薛综注张衡赋，引《本草经》，太一禹余粮，一名石脑，生山谷，是古本无郡县名；《太平御览》，引经上云，生山谷或川泽，下云生某山某郡，明生山谷，本经文也。其下郡县，名医所益，今大观本，俱作黑字，或合其文，云某山川谷，某郡川泽，恐传写之误，古本不若此，仲景元化后，有吴普李当之，皆修此经，当之书，世少行用。《魏志》华陀传，言普从陀学，隋《经籍志》称《吴普本草》，梁有六卷，《嘉祐本草》云：普修《神农本草》，成四百四十一种，唐《经籍志》，尚存六卷，今广内不复存，惟诸书多见引。据其说药性，寒温五味最为详悉，是普书宋时已佚，今其文惟见掌禹锡所引，《艺文类聚》、《初学记》、《后汉书注》、《事类赋诸书》、《太平御览》，引据尤多，足补大观所缺，重是别录前书，因采其文附于《本经》，亦略备矣。其普所称，有神农说者，即是本经，大观或误作黑字，亦据增其药物，或数浮于三百六十五种，由后人以意分合，难以定之。其药名，有禹余粮、王不留行、徐长卿、鬼督邮之属，不类太古时文，按字书以禹为虫，不必夏禹，其余名号，或系后人所增，或声音传述，改古旧称之致，又经有云：宜酒渍者，或以酒非神农时物，然《本草衍义》，已据《素问》，首言以妄为常，以酒为浆，谓酒自黄帝始，又按《文选注》引《博物志》，亦云杜康作酒，王著与杜康绝交书曰，康字仲宁，或云黄帝时人，则俱不得疑经矣。孔子云：述而不作，信而好古。又云：多误于鸟兽草木之名，今儒家拘泥耳目，未能及远，不睹医经本草之书，方家循守俗书，不察古本药性异同之说，又见明李时珍作《本草纲目》，其名已愚，仅取大观本，割裂旧文，妄加增驳，迷误后学。予与家凤卿集成是书，庶以辅冀完经，启蒙方伎，略以所知，加之考证，《本经》云：上药本上经，中药本中经，下药本下经，是古以玉石草木等，上中下

品，分卷，而序录别为一卷。陶序朱书云：《本草经》卷上，注云，序药性之源本，论病名之形论；卷中云，玉石草木三品；卷下云虫兽果菜米合三品，此名医所改，今依古为次，又《帝王世纪》及陶序称四卷者，掌禹锡云：按旧本亦作四卷。韩保升又云：神农本草上、中、下、并序录，合四卷，若此，则三四之异以有序录，则《抱朴子》养生要略，《太平御览》所引神农经，或云问于太乙子，或引太乙子云云，皆经所无。或亦在序录中，后人节去之耳，至其经文或以痒为养，创为疮，淡为痰，注为蛀，沙为砂，兔为菟之类，皆由传写之误，据古订正，勿嫌惊俗也，其辨析物类，引据诸书，本之《毛诗》，《尔雅》，《说文》，《方言》，《广雅》，诸子杂家，则凤卿增补之力俱多云。

阳湖孙星衍撰